بسم الله الرحمن الرحيم

اللہ یجتبی الیہ من یشاء ویہدی الیہ من ینیب

الحمد لله الذي به البداية واليه النهاية ومنه الكفاية والهداية على الاطباع

المجلد الاول

شرح الوقایہ

مع حاشیہ

عمدة الرعایہ

للعلامہ ابو الحسنات مولانا مولوی محمد عبد الحی صاحب لکھنوی

میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی

فهرس مسائل شرح الوقاية

كتاب الطهارة ٥٢

كتاب الصلوة ١٤٤

كتاب الزكوٰة ۲۶۶

كتاب الصوم ۳۰۳

كتاب الحج ۳۲۳

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي شرح صدور العلماء لقبول اسرار شريعته الغراء وجعلهم حملة شريعته ومهرة طريقته الزهراء وقبّسهم بما زاده بفضله فخرهم على لسان حبيبه وصفيه فاخبر انهم ورثة الانبياء ووعد لمن تفقه في الدين المتين وغاص في بحار الشرع المبين بجزيل النعماء واعدّ لهم منازل شريفة ومراتب لطيفة يوم الحساب والجزاء احمده حمدًا كثيرًا واشكره شكرًا كبيرًا على ما خص اهل العلم بفضائل لا تعد ولا تحصى في الدنيا والعقبى وروّح نفوسهم بقوله في كتابه انما يخشى الله من عباده العلماء اشهد ان لا اله الا هو وحده لا شريك له في الابتداء والانتهاء واشهد ان سيدنا محمدًا عبده ورسوله تاج الشريعة وبرهان الطريقة البيضاء المخصوص بشرف السعاية وحسن الرعاية شمس الائمة وسراج الخليقة بلا امتراء الذي اوضح لنا الحلال والحرام ونبه على مشتبهات الاحكام وقنن قوانين الاهتداء اللهم صل وسلم وبارك عليه صلوة دائمة متوالية بلا انقطاع ولا احصاء وعلى آله وصحبه الذين هاجروا للنصرة ونصروا في الهجرة نجوم الاهتداء وقروم الاقتداء اوضحوا سبل الهداية وبلغوا في نصرة الدين الى قصوى النهاية جاهدوا في اعلاء كلمة الله من غير سمعة ولا رياء وعلى من تبعهم من الائمة المجتهدين الذين دوّنوا الدواوين وقنّنوا القوانين واستنبطوا احكام الوقائع والحوادث من العبارة والاشارة والدلالة والاقتضاء جزاهم الله عني وعن سائر المسلمين خير الجزاء لا سيما على امامنا الاعظم وهمامنا الاقدم سيد التابعين ورأس المجتهدين ابي حنيفة النعمان ابن ثابت الكوفي رئيس ارباب الاتقاء وعلى مقلديهم ومتبعيهم ومن سلك مسلكهم وتمذهب بمذهبهم من المفسرين والمحدثين والمتكلمين والفقهاء اما بعد فيقول الراجي عفو ربه القوي ابو الحسنات محمد عبد الحي اللكهنوي تجاوز الله عن ذنبه الجلي والخفي ابن صدر العلماء بدر الفضلاء شمس الفقهاء تاج الكملاء البحر الزخار الغيث المدرار صاحب التصانيف النافعة ذي المناقب والمحامد الوافرة مولانا الحاج الحافظ محمد عبد الحليم ادخله الله دار النعيم واوصله الى مقام كريم انه لا يخفى على ارباب النهى ان افضل الفضائل واكمل الشمائل هو التفقه في الدين واليه اشار سيد المرسلين بقوله الذي اخرجه ائمة الدين من يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين وهو الوصف الذي يمتاز به المرء بين الاقران والاماثل ويكون مشارًا اليه في الفضل والكمال بالانامل فطوبى لمن علمه وتعلمه وباحث فيه ودرسه وقد صنفت في علم الفقه كتب شريفة وزبر لطيفة وسيطة ووجيزة وبسيطة وقصيرة ومن اجل الكتب المتوسطة المشتملة على الاصول والفروع المعتبرة التي هبت عليها رياح القبول واستحسنتها علماء النقول كتاب الوقاية في مسائل الهداية لبرهان الشريعة

وشرحها التنبيه ممد الشريعة برد الله مضجعهما وقدس الله سرهما شرحًا وافرًا من الاشتهار كاشتهار الشمس على نصف النهار وقد درّج جمع من الفقهاء عنان عزيمتهم

اليها فكتبوا شروحا وتعليقات عليها وتداولوها فيما بينهم درسا وتدريسا وتعلما وتعليما وقد تركوا كلهم ما هو الواجب عليهم من ذكر ادلة الاحكام و ربط الفروع بالاصول الى الاحكام فمنهم من اقتصر فاخل ومنهم من طول فامل ترى بعضهم يكتفون على حل مواضع سهلة وتيتركون كشف المقامات المغلقة وبعضهم يكثرون بايراد الاسولة والاجوبة وبعضهم يطولون بايراد الفروع الفقهية وقد كنت حين قرأت شرح الوقاية بحضرة الوالد العلام ادخله الله دار السلام كتبت عليه تعليقا بامره الشريف حاويا على حل بعض المقامات على حسب تقريره المنيف ثم لما ترقى بي الحال وترفعت من الحضيض الى اوج الكمال رأيته لا يغني للطلبة باختصاره ولا يفيد للكملة باقتصاره فشرعت في شرح كبير مسمى بالسعاية في كشف ما في شرح الوقاية التزمت فيه ترصيص المسائل بالدلائل وتاسيس المنقول بالمعقول وضبط الفروع بالاصول مع ذكر اختلاف الصحابة والتابعين ومن بعدهم من المجتهدين وايراد ادلتهم على مسلكهم مع النقض والابرام والجرح والاحكام على شريطة الانصاف من دون التعصب والاعتساف وارجو من الله الكريم الذي وفقني لهذا الامر العظيم ان يفسح في عمري ويتم امري ويكمل غرضي ويتم قصدي ويجعله ذريعة لنفع عباده وحكما مصلحا عند المنازعة بين عباده **ثم طلب** مني بعض خلص الاحباب اجلة الاصحاب ان احشي شرح الوقاية واعلق عليه تعليقا مختصرا من السعاية فبادرت الى اجابته للتمسه وانجاح مقترحه ظنا مني ان كتاب السعاية لكونه مشتملا على ما ذكرناه طويل الزمان في اتمامه وتعجيل في نشر العلم بقدر الامكان اولى من البطالة فكتبت عليه تعليقا سميته **عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية** التزمت فيها حل المتن والشرح مع ذكر الجرح والدفع وذكر ادلة الاحكام الفقهية من الكتاب والسنة النبوية او آثار الصحابة او الاصول المرضية مع ذكر اختلاف الائمة الحنفية من دون الاهتمام بذكر اختلافات غيرهم من الائمة المرضية بالغت فيه في توضيح مطالب الشرح والمتن وما يتعلق بهما من السوال والجواب مع الضبط المستحسن واوردت حسب مناسبة المقام بعض الفروع التي يحتاج اليها غالبا واشرت الى دفع الشبهات الواردة على مسائل الحنفية رمزا وصراحة وليس غرضي من هذا التاليف سائر تاليفاتي وكفى بالله شهيدا الرياء والسمعة والافتخار واظهار الفضيلة فاي فخر لمن لا يدري ما يعنى عليه في القبر والحشر واي فضل لمن خلق من القذر بل ان تنتفع به الطلبة وتتبصر به الكملة ويكون زادا لنا في سفر الآخرة وباعثا لنجاتي من الاهوال الهائلة **و**كثيرا ما انشد قول التاج السبكي **شعر**

سهري لتنقيح العلوم الذ لي — من وصل غانية وطيب عناق

وصرير اقلامي على صفحاتها — اشهى من الدوكاه والعشاق

وتمايلي طربا لحل عويصة — في الذهن ابلغ من مدامة ساقي

والذ من نقر الفتاة لدفها — نقري لالقي الرمل عن اوراقي

وقول محمد الدمشقي المحاسني استاد العلاء الحصكفي **شعر**

لكل بني الدنيا مراد ومقصد — وان مرادي صحة وفراغ

لابلغ في علم الشريعة مبلغا — يكون به لي في الجنان بلاغ

ففي مثل هذا فلينافس اولو النهى — وحسبي من الدنيا الغرور بلاغ

فما الفوز الا في نعيم مؤبد — به العيش رغد والشراب يساغ

وكان ذلك حين كنت مرهونا بالاحسانات الفائضة الى ممنونا بالانعامات الواصلة الى من حضرة من هو بدر بدور الوزارة شمس شموس الرياسة باسط بساط العدل والانصاف قامع بنيان الظلم والاعتساف الذي سطعت انوار العلم والهداية بلفظه ورعدت سحائب الفضل والدراية لفضله عتبته الرفيعة ملجأ للعلماء وسدته العلية ماوى للفضلاء اخضعت بكرم قصبة الشرع في زمن فتوره وعرجت ارباب العلم على معارج الشرع في زمان فتوره ذي المناصب العلية والمناقب السنية آصف السلطنة النظامية وزير الدولة الآصفية

النواب مختار الملک سالار جنگ تراب علیخان بہادر لا زالت بدور اقباله بازغة وشموس افضاله طالعة

وذلك في عهد سلطنة سلطان الاسلام ظل الله على الانام رافع الوية الولاية في الآفاق مالك سرير الخلافة بالاستحقاق نور حدقة الرياسة العظمى نور حديقة الامارة الكبرى بدر بروج الجلالة قمر منازل السيادة الذي يحوم حول منزله العالمون ويزدحم حول عتبته العالمون حقيق بان ينشد في حقه ما انشده السعد التفتازاني في شان ملكه **شعر** علا فاصبح يدعوه الورى ملكا

ورثيها فتحوا اعيننا غد الملكا | هو السلطان ابن السلطان ابن السلطان والخاقان ابن الخاقان ابن الخاقان سلطان السلطنة النظامية

مالك الرياسة الآصفية النواب محبوب عليخان محبوب الدولة ظفر الممالك فتح جنگ نظام الملك آصف جاه بهادر دام الله سلطنته وشوكته واعلى الله درجته ورتبته ابن النواب افضل الدولة ابن النواب ناصر الدولة نور الله مرقدهما وبرد مضجعهما وبعد ما اتممت هذا التعليق الانيق خدمته بحضرته الشريفة واتحفته بعتبته الرفيعة لازالت ملجأ لطوائف الاعلام وملاذا لهم من حوادث الليالي والايام والمرجو ممن يطالعه وينتفع به ان يشكرني فيما تحملته في ترصيفه من المحنة في ظما الهواجر والمشقة في ظلم الدياجر وان يدعوا لي بحسن الاوائل والاواخر وبالنجاة عن اهوال المحشر والمقابر وان يصفحوا عن خطأ الاقلام وزلة الاقدام ان وقفوا عليه فان الانسان ملازم للسهو والنسيان وقد جبل عليه واسأل الله تعالى سؤال الضارع الخاشع متوسلا بحبيبه المشفع الشافع ان يتقبل هذا التصنيف وسائر تاليفاتي ويجعلها ذخيرة لمعادي انه بالاجابة جدير وعلى كل شيء قدير هذا وان الشروع في المقصود متوكلا على الرب الودود ولنقدم مقدمة تشتمل على فوائد مهمة تنفع للطلاب وتشرح صدور اولي الالباب مرتبة على دراسات، مزيدة فيها لطائف سديدة المقدمة متضمنة على دراسات متعددة الدراسة الاولى في كيفية شيوع العلم من حضرة الرسالة الى زماننا هذا وشيوع مذاهب المجتهدين لا سيما مذهب الامام ابي حنيفة قال الكفوي في طبقات الحنفية المسماة بكتائب اعلام الاخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار اعلم ان نبينا صلى الله عليه وسلم بلغ ما انزل اليه الينا وعلم الدين واحكم واقام عمده وقضى وحكم وبين الشرع وفرع بيان المحكم وجاهد حق الجهاد في اقامة امر الدين رضي الله عنهم الخلفاء الراشدين ووجوه الصحابة بذلوا جهدهم في اقامة الدين واجراء الشرع المبين وتبيين قواعد الموحدين وتوهين كيد اعداء الله المبتدعين فاقاموا الاسلام عن اوده وسندوا الامر الى مستنده معتصمين بنصر الله صادعين بامر الله وكانوا تشرف صحبة الرسول صلى الله عليه وسلم معصومين عن الطعن وببركة خدمته سالمين عن شوب الشين فكانت آثارهم لمن بعدهم شرعة ومنهاجا ولرفع غيهب الضلال سراجا وهاجا وكذا اعلام التابعين الذين هم زاحموهم في الفتوى ووافقوهم بغير خلاف ونقلوا احكام الدين منهم الى الاخلاف محيين سنن الاسلاف حاوين مآثر الاشراف ولما كانت حوادث الايام خارجة عن التعداد ومعرفة احكامها لازمة الى يوم التناد وكانت ظواهر النصوص غير موفية ببيانها بل لا بد لها من طريق واف بشانها اضطروا الى الاجتهاد بالرأي فاجتهدوا واسسوا قواعد الاصول وشيدوا افعزموا على تعيين المذهب ومهدوا مستفيضين بما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعث معاذا الى اليمن قاضيا قال له بم تقضي يا معاذ قال بكتاب الله قال فان لم تجد قال بسنة رسوله قال فان لم تجد قال اجتهد فيه برأيي فقال رسول الله الحمد لله الذي وفق رسول رسوله لما يرضى به رسوله ثم ان علماء الدين والائمة المجتهدين بذلوا جهدهم في تحقيق المسائل الشرعية وتدقيق النظائر الفرعية واستنبطوا احكام الفروع عن الادلة الاربعة فاتفاقهم حجة قاطعة واختلافهم رحمة واسعة ثم ان اصحاب الطبقة العالية من الاجتهاد وهم الذين صاروا في الدين بهم القوي عمادا وضعوا المسائل على قواعد اصولهم وهذبوا مسائل الاجتهاد مع تنقيح طرق النظر على مذاهبهم مستمدين في استنباط الاحكام من الكتاب والسنة والاجماع والقياس من غير تقليد لا في الاصول ولا في الفروع لاحد من الناس وحالهم متفاوتة في اشتهار مذاهبهم واعتبار مشاربهم وممن شاع مذهبهم في الاعصار واشتهر علمهم في الاقطار والامصار امامنا الاعظم ابو حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي ومالك بن انس وسفيان الثوري وابن ابي ليلى محمد بن عبد الرحمن وعبد الرحمن الاوزاعي ومحمد بن ادريس الشافعي واحمد بن حنبل وداود بن علي الاصفهاني ولكن خص من بينهم الاربعة ابو حنيفة ومالك والشافعي وابن حنبل بالهداية وهؤلاء الاربعة انخرقت بهم العادة

الاربعة من بين الائمة المذكورة

الدراسة الاولى في كيفية شيوع العلم

علی معنی الکرامۃ عنایۃ من اللّٰہ فاشتہار مذاہبہم فی ظہور الآفاق واعتبار اصولہم وفروعہم فی بطون الاوراق واجتماع القلوب علی الاخذ بہا علی مر الدہور دون ما سواہا یشہد بصلاح نیتہم وحسن طویتہم لاسیما الامام الاعظم والقرم الہمام الاقدم سراج الامۃ وتاج الملۃ قمر الائمۃ ابو حنیفۃ قد خصہ اللّٰہ بعنایتہ وجمع من الفضائل فی ذاتہ ما لم یجمع بہذا منتہا فی غیرہ حتی شاع علمہ واشتہر مذہبہ بکثرۃ المجتہدین فی مذہبہ اظہر علوم الشرع بین المسلمین ونشر احکام الفروع بین المؤمنین فانہ اول من فرع فی الفقہ والف وصنف باتفاق الملازمین الی درسہ من مشاہیر العلماء المجتہدین واجتماع احزابہ المختلفین الی مجلسہ من جماہیر الفضلاء المتقدمین کابی یوسف المتقدم فی الاخبار واللسان ومحمد المتقدم فی الفقہ والاعراب والبیان وزفر الفقیہ النبیہ فی القیاس وحسن بن زیاد المتقدم فی السؤال والتفریع وعبد اللّٰہ بن المبارک الصائب فی رائہ ووکیع بن الجراح المفسر الزاہد وحفص بن غیاث بن طلق القطن الذکی فی القضاء بین الخلق ویحیی بن زکریا بن ابی زائدۃ فی جمع الحدیث وضبط الفروع واسد بن عمرو القاضی ونوح بن ابی مریم الجامع وابی مطیع البلخی ویوسف بن خالد السمتی وغیرہم ثم اقر بفضلہ الخصوم وسلموا لہ کل العلوم حتی قال الامام مالک حین سئل عنہ عن ابی حنیفۃ رائیتہ رجلا لو کلمک فی ہذہ الساریۃ ان یجعلہا ذہبا لقام بحجتہ وقال ایضا ان ابا حنیفۃ لاہل الفقہ خیر مونس وقال الشافعی الناس کلہم عیال علی ابی حنیفۃ فی الفقہ فاصحابنا الحنفیۃ علمہم اللّٰہ بالطائفۃ الحنفیۃ ہم السابقون فی الفقہ والاجتہاد ولہم الرتبۃ العلیا فی الرای والحدیث والارشاد انتہی **وقال** ایضا ان کثیرا من اصحابنا تفرقوا فی الفرق فی البلاد فمنہم اصحابنا المتقدمون فی العراق کبغداد فانہا دار الخلافۃ ودار العلم والارشاد ومنہم مشائخ بلخ ومشائخ خراسان ومشائخ سمرقند ومشائخ بخارا ومنہم مشائخ من بلاد اخری کالری وشیراز وطوس وزنجان وہمدان واستراباد وبسطام ومرغینان وفرغانۃ ودامغان وغیر ذلک من المدن الداخلۃ فی اقلیم ما وراء النہر وخراسان وآذربیجان ومازندران وخوارزم وغزنۃ وکرمان الی بلاد الہند وجمیع ما وراء النہر وغیر ذلک من مدائن عراق العرب وعراق العجم ونشر علم ابی حنیفۃ املاء وتذکیرا وتصنیفا واستفاد منہم الناس علی اختلاف طبقاتہم فبلغت کثرۃ الفقہاء الی حد لا یحصی اسامیہم وتصانیفہم غیر قابلۃ للعد والاحصاء وکانوا یتفقہون ویجتہدون ویستفیدون ویجیبون الوقائع ویؤلفون البدائع ویفتون فی النوازل ویجمعون المسائل فبقی نظام العالم انتظام الیہ علی احسن النظام ورقی رواجہ علی کرور اللیالی ومرور الایام الی حین قدر اللّٰہ من خروج جنگیز خان فوضع السیف وقتل العباد وخرب العامر واہلک البلاد وسعی علیہم المشتیٰ الوسی علی الشعر وسعی علیہم سعی الجراد علی الزرع الاخضر وقدم خوارزم واغار بہا وقتل سلطانہا خوارزم شاہ محمد وابارہا والشیخ نجم الدین الکبری رزق بالشہادۃ فی ہذہ الوقعۃ العظمی بید ہذہ الفئۃ الکافرۃ الفاجرۃ الطاغیۃ فی سنۃ ست عشرۃ وستمائۃ ثم تلاہ نبوہ وذووہ واکدوا فعلہ حتی قصد ہلاکو الکافر ابن جنگیز الفاجر بغداد کیش عرمرم فی زمان الخلیفۃ المستعصم آخر الخلفاء العباسیۃ فی سنۃ ست وخمسین وستمائۃ ونزل ابنہا وقتل الخلیفۃ وہجم عسکر التتر الفجرۃ دار الخلافۃ وقتلوا من کان ببغداد من الفقہاء وکان فقہاء الحنفیۃ فی تلک الدیار قلیلا فساروا بابائہم الی دمشق وحلب وکانت ہذہ الدیار فی ہذہ الایام علی حسن النظام وکانت تقدم الفقہاء الیہا من البلدان والطلبۃ من کل مکان الی ان حدث فیہا تعدی سلاطین الجراکسۃ وصارت اطوار النظام منکسرۃ فارتحل العلم واہلہ الی بلاد الروم واجتمع فیہا ذووا الفضائل وارباب العلوم ببرکۃ السلطنۃ العثمانیۃ انتہی **وفی الانصاف** فی بیان اسباب الاختلاف للمحدث الدہلوی کان اشہر اصحاب ابی حنیفۃ ابو یوسف تولی قضاء القضاۃ ایام ہارون الرشید فکان سببا لظہور مذہبہ والقضاء بہ فی اقطار العراق ودیار خراسان وما وراء النہر انتہی **الدراسۃ الثانیۃ** فی ذکر طبقات اصحابنا الحنفیۃ ودرجاتہم وہذا امر لابد للعالم المفتی من الاطلاع علیہ لینزل الناس منازلہم ولا یقدم ادناہم علی اعلاہم **وقد** بسطت الکلام فیہ فی رسالتی النافع الکبیر لمن یطالع الجامع الصغیر وفی الفوائد البہیۃ وتعلیقاتہا السنیۃ **ونذکر** ہہنا قدرا ضروریا مع زیادات مفیدۃ **فاعلم** انہ ذکر الکفوی فی طبقات الحنفیۃ ان الفقہاء یعنی من المشائخ المقلدین علی خمس طبقات **الاولی** طبقۃ المتقدمین من اصحابنا کتلامیذ ابی حنیفۃ

نحو ابي يوسف ومحمد وزفر وغيرهم فانهم يجتهدون في المذهب ويستخرجون الاحكام عن الادلة الاربعة على حسب القواعد التي قررها استاذهم ابو حنيفة فانهم وان خالفوه في بعض احكام الفروع لكنهم يقلدونه في قواعد الاصول بخلاف مالك والشافعي و ابن حنبل فانهم يخالفونه في احكام الفروع غير مقلدين له في الاصول وهذه الطبقة هي الطبقة الثانية من الاجتهاد **والثالثة** طبقة اكابر المتاخرين من الحنفية كابي بكر احمد الخصاف والامام ابي جعفر احمد الطحاوي وابي الحسن الكرخي وشمس الائمة عبد العزيز الحلواني وشمس الائمة محمد السرخسي وفخر الاسلام علي بن محمد البزدوي والامام فخر الدين حسن المعروف بقاضيخان والصدر الاجل برهان الدين محمود صاحب الذخيرة البرهانية والمحيط البرهاني والشيخ طاهر بن احمد صاحب النصاب والخلاصة وامثالهم فانهم يقدرون على الاجتهاد في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب ولا يقدرون على مخالفته لا في الاصول ولا في الفروع ولكنهم يستنبطونها على حسب اصول قررها ومقتضى قواعد بسطها صاحب المذهب **والرابعة** طبقة اصحاب التخريج من المقلدين كالرازي واضرابه فانهم لا يقدرون على الاجتهاد اصلا لكنهم لاحاطتهم بالاصول وضبطهم للمآخذ يقدرون على تفصيل قول مجمل ذي وجهين وحكم مبهم محتمل لامرين منقول عن ابي حنيفة او عن احد من اصحابه بنظرهم ورأيهم في الاصول والمقايسة على امثاله ونظائره من الفروع وما وقع في الهداية كذا في تخريج الرازي من هذا القبيل **والخامسة** طبقة اصحاب الترجيح من المقلدين كابي الحسين احمد القدوري وشيخ الاسلام برهان الدين علي المرغيناني صاحب الهداية وامثالهما وشانهم تفضيل بعض الروايات على بعض آخر بقولهم هذا اولى وهذا اصح رواية وهذا اوضح دراية وهذا اوفق للقياس وهذا ارفق بالناس **والسادسة** طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين الاقوى والقوي والضعيف وظاهر المذهب وظاهر الرواية والروايات النادرة كشمس الائمة محمد الكردري وجمال الدين الحصيري و حافظ الدين النسفي وغيرهم مثل اصحاب المتون من المتاخرين كصاحب المختار وصاحب الوقاية وصاحب المجمع وشانهم ان لا ينقلوا في كتبهم الاقوال المردودة والروايات الضعيفة وهذه الطبقة ادنى طبقات المتفقهين واما الذين هم دون ذلك فانهم كانوا ناقصين عامين يلزمهم تقليد علماء عصرهم وفقهاء دهرهم ولا يحل لهم ان يفتوا الا بطريق الحكاية فيحكي ما يضبط من افواه العلماء ويحفظه من اقوال الفقهاء انتهى كلامه **وذكر** عمر بن عمر الازهري المصري في آخر كتابه الجواهر النفيسة شرح الدرة المنيفة في مذهب ابي حنيفة وعلي القاري المكي في رسالته في ذم الروافض وغيرهما من محشي الدر المختار وغيرهم نقلا عن ابن كمال باشا مؤلف الاصلاح والايضاح وسيأتي ان شاء الله ذكره ان الفقهاء على سبع طبقات فذكر خمس طبقات نحو ما مر ذكره وزاد الطبقة الاولى وهي طبقة المجتهدين بالاجتهاد المطلق كالائمة الاربعة ومن سلك مسلكهم في تاسيس قواعد الاصول واستنباط احكام الفروع عن الادلة الاربعة من غير تقليد لاحد لا في الفروع ولا في الاصول والطبقة السابعة وهي طبقة المقلدين الذين لا يقدرون على ما ذكر ولا يفرقون بين الغث والسمين ولا يميزون بين الشمال واليمين بل يجمعون ما يجدون كحاطب ليل فالويل لهم ولمن قلدهم كل الويل انتهى **قلت** لا منافاة بين التخميس والتسبيع فان من خمس اقتصر على الفقهاء الذين لم يبلغوا درجة الاجتهاد المطلق ولم ينحطوا عن رتبة التمييز بين الضعيف والقوي ولم يصلوا الى درجة التقليد المطلق ومن سبع عمم فادخل في القسمة المجتهدين المطلقين والعلماء الغير المميزين **وقد زل** قدم صاحب الدر المختار شرح تنوير الابصار حيث قال قد ذكروا ان المجتهد المطلق قد فقد واما المقيد فعلى سبع مراتب مشهورة انتهى فان المجتهد المطلق داخل في المراتب السبع لا خارج عنها والمرتبة السابعة ليست من مراتب الاجتهاد لا المطلق ولا المقيد فالصواب ان يقول اما المقيد فعلى خمس مراتب مشهورة **ويعلم** ان هذه القسمة مسبعة كانت او مخمسة وان كانت صحيحة لكن في اندراج الفقهاء المذكورين الذين درجهم اصحاب التقسيمات بحسب زعمهم في قسم قسم تحت ذلك القسم نظر من وجوه منها انهم درجوا ابا يوسف ومحمدا في طبقة مجتهدي المذهب الذين لا يخالفون امامهم في الاصول وليس كذلك فان مخالفتهما لامامهما في الاصول غير قليلة حتى قال الامام الغزالي في كتابه المنخول انهما خالفا ابا حنيفة في ثلثي مذهبه انتهى وقال شمس الائمة محمد بن عبد الستار الكردري في رد المنخول ان

الامام ابا حنيفة قد علم انهما بلغا رتبة الاجتهاد وان من طريقة المجتهد العمل باجتهاده دون اجتهاد غيره فامرهما بترك العمل بقوله اذا لم يظهر دليله. وقال لا
يحل لاحد ان يأخذ بقولي ما لم يعلم من اين قلته ونهى عن التقليد وندب الى معرفة الدليل فلم يظهر لهما دليل قول ابي حنيفة في بعض المسائل و
ظهرت لهما الامارة على خلافه فتركوا قوله بامره وعملا برأيهما بامره انتهى. فالحق انهما مجتهدان مستقلان الا انهما لا برتبته في الاجتهاد واطلق الا انهما احسن
تعظيمهما لاستاذهما وفرط اجلالهما لامامهما اصلا اصله وسلكا نحوه وتوجها الى نقل مذهبه وتأييده ونصاره وانتسبا اليه فمن ثم عدهما المحدث الدهلوي
في الانصاف وغيره وعبد الوهاب الشعراني في الميزان من المجتهدين المنتسبين. ومنها ان قولهم في الخصاف والطحاوي والكرخي انهم لا يقدرون
على مخالفة امامهم لا في الاصول ولا في الفروع يرده النظر في احوالهم المذكورة في طبقات الحنفية واقوالهم وآرائهم المأثورة في الكتب الفرعية
والاصلية. ومنها ان عدهم ابا بكر الرازي الجصاص من الذين لا يقدرون على الاجتهاد مطلقا بعيد جدا مع عدهم شمس الائمة الحلواني والسرخسي
والبزدوي وقاضيخان في المجتهدين في المذهب مع ان الرازي اقدم منهم زمانا واعلى منهم شانا واوسع منهم علما وادق منهم سرا. ومنها ان
شان القدوري اجل من قاضيخان وصاحب الهداية ان لم يكن اجل منه فليس بادنى منه فجعل قاضيخان في مرتبة ثالثة وحط القدوري
وصاحب الهداية عنها ليس مما ينبغي. وذكر احمد بن حجر المكي الهيتمي الشافعي في رسالته شن الغارة على من ابدى معرة تقوله في الحنا وعواره
نقلا عن شرح المهذب للنووي ان المجتهد اما مجتهد مستقل ومن شروطه فقه النفس وسلامة الذهن ورياضة الفكر وصحة التصرف والاستنباط والتيقظ
معرفة الادلة والانها المذكورة في الاصول وشروطها والاقتباس منها مع الدراية والارتياض في استعمالها مع الفقه والضبط لامهات مسائله
ذا عدم من ازمنة طويلة. واما منتسب وهو اربعة اقسام احدها ان لا يقلد امامه في المذهب والدليل لاتصافه بصفة المستقل وانما ينسب اليه
لسلوكه طريقه في الاجتهاد. وثانيها ان يكون مجتهدا مقيدا في المذهب مستقلا بتقرير اصوله بالدليل غير انه لا يتجاوز في ادلته اصول امامه وقواعده
وشرطه كونه عالما بالفقه واصوله وادلة الاحكام تفصيلا وكونه بصيرا بمسالك الاقيسة والمعاني تام الارتياض في التخريج والاستنباط قيما بالحاق
غير المنصوص عليه لعلمه باصول امامه لا يعرى عن تقليد له لاخلاله ببعض ادوات المستقل كالنحو والحديث وهذه صفة اصحابنا اصحاب الوجوه. وثالثها
ان لا يبلغ رتبة الوجوه لكنه فقيه حافظ مذهب امامه قائم بتقرير ادلته يصور ويحرر ويقرر ويمهد ويزيف ويرجح وهذه صفة كثير من المتأخرين
الى اواخر المائة الرابعة الذين رتبوا المذهب وحرروا. ورابعها ان يقوم بحفظ المذهب ونقله وفهم مشكله ولكنه ضعيف في تقرير دليله و
تحرير اقيسته فهذا يعتمد نقله وفتواه فيما يحكيه من مسطورات مذهبه انتهى ملخصا. الدراسة الثالثة في ذكر طبقات المسائل. قال الكفوي في
اعلام الاخيار في ترجمة الامام محمد اعلم ان مسائل مذهبنا على ثلاث طبقات. الطبقة الاولى مسائل الاصول وهي مسائل ظاهر الرواية و
هي مسائل المبسوط لمحمد ولها نسخ اشهرها واظهرها نسخة ابي سليمان الجوزجاني ويقال لها الاصل ومسائل الجامع الصغير ومسائل الجامع الكبير و
السير والزيادات كلها تأليف محمد وللمبسوط نسخ منها نسخة شيخ الاسلام ابي بكر المعروف بخواهرزاده ويقال لها مبسوط شيخ الاسلام والمبسوط الكبير و
منها نسخة شمس الائمة السرخسي ونسخة شمس الائمة الحلواني استاذ السرخسي. ومن مسائل ظاهر الرواية مسائل كتاب المنتقى للحاكم الشهيد وهو للمذهب
اصل بعد كتب محمد ولا يوجد في هذه الاعصار وفي هذه الامصار. وكتاب الكافي للحاكم ايضا من اصول المذهب وقد شرحه المشايخ منها
شرح شمس الائمة السرخسي وشرح شيخ الاسلام علي القاضي الاسبيجابي. والطبقة الثانية من مسائل المذهب هي مسائل غير ظاهر الرواية وهي
المسائل التي رويت عن الائمة لكن في غير الكتب المذكورة اما في كتب اخر لمحمد كالكيسانيات والرقيات والجرجانيات والهارونيات وانما
سمي غير ظاهر الرواية لانها لم تشتهر عن محمد لم ترو عنه بطرق كطرق الكتب الاولى واما في كتب غير محمد كالمجرد للحسن بن زياد ومنها كتب الامالي
الاملاء ان يقعد العالم وحوله تلامذته بالمحابر والقراطيس فيتكلم العالم بما فتح الله عليه من العلم ويكتب التلامذة ما تكلم مجلسا مجلسا ثم يجمعونه
فيصير كتابا ويسمى الامالي وكان ذا عادة اصحابنا المتقدمين. ومنها الروايات المتفرقة كرواية ابن سماعة وغيره من اصحاب محمد وغيره

من مسائل مخالفة للاصول فانها غير ظاهر الرواية وتعد من النوادر كنوادر ابن سماعة ونوادر هشام ونوادر ابن رستم الطبقة الثالثة الفتاوى وتسمى الواقعات وهي مسائل استنبطها المتأخرون من اصحاب محمد واصحاب اصحاب محمد فمن بعدهم في الواقعات التي لم توجد فيها رواية من الائمة الثلاثة واول كتاب جمع فيه فتاواهم فيما علم النوازل للفقيه ابي الليث نصر بن محمد بن ابراهيم السمرقندي المعروف بامام الهدى وجمع فيه فتاوى المتأخرين المجتهدين من مشائخه وشيوخ مشائخه كمحمد بن مقاتل الرازي ومحمد بن سلمة ونصير بن يحيى وذكر فيها اختياراته ايضا وهو اصل الواقعات غير الاصول ثم جمع المشائخ فيه كتبا كمجموع النوازل والواقعات للناطفي والصدر الشهيد وغيره ثم جمع من بعدهم من المشائخ هذه الطبقات في فتاواهم مختلطة غير ممتازة كما في جامع قاضيخان والخلاصة وغيرهما من كتب الفتاوى وقد ميز بعضهم كما في المحيط لرضي الدين السرخسي فانه بدأ بمسائل الاصول ثم النوادر ثم الفتاوى انتهى كلامه **وقد** ذكرت بعض ما يتعلق بهذا البحث في مقدمة الهداية وفي النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير فليرجع اليهما **واعلم** انهم ذكروا ان ما في المتون مقدم على ما في الشروح وما في الشروح مقدم على ما في الفتاوى فاذا وجدت مسئلة في المتون الموضوعة لنقل المذهب ووجد خلافها في الشروح اخذ بما في المتون واذا وقعت المخالفة بين ما في الشروح وبين ما في الفتاوى اخذ بما في الشروح لكن هذا اذا لم يوجد التصحيح الصريح في الطبقة التحتانية **قال** الشيخ امين الشامي مؤلف رد المحتار على الدر المختار في تنقيح الفتاوى الحامدية في كتاب الاجارة ذكر ابن وهبان وغيره انه لا عبرة لما يقوله في القنية اذا خالف غيره وقالوا ايضا ان ما في المتون مقدم على ما في الشروح وما في الشروح مقدم على ما في الفتاوى انتهى **وقال** ايضا في كتاب الفرائض منه في مسئلة ما اذا ترك الميت بنت عم وابن خال بعد ما ذكر عن الخير الرملي انه افتى بان الكل لبنت العم قد ذكروا ان ما في المتون مصحح التزاما اي التزم اصحاب المتون ان يذكروا فيها الصحيح وان التصحيح الصريح اقوى من التصحيح الالتزامي وما افتى به الخير الرملي صرح بتصحيحه في جامع المضمرات وقول المؤلف ان المتون موضوعة لنقل المذهب لا يدل على ترجيح ما فيها في مسئلتنا لان المراد بالمذهب ما ذكر في كتب ظاهر الرواية وههنا كل من القولين صرحوا بانه ظاهر الرواية فحيث كان كذلك فعلينا اتباع ما صرحوا بتصحيحه انتهى **ثم المراد** بالمتون في قولهم ما في المتون مقدم ليس جميع المتون بل المختصرات التي الفها حذاق الائمة وكبار الفقهاء المعروفين بالعلم والزهد بالفقه والثقة في الرواية كابي جعفر الطحاوي والكرخي والحاكم الشهيد والقدوري ومن في هذه الطبقة **وقد** كثر اعتماد المتأخرين على الوقاية لبرهان الشريعة وكنز الدقائق لابي البركات حافظ الدين عبد الله بن احمد النسفي المتوفى سنة عشر وسبعمائة والمختار لابي الفضل مجد الدين عبد الله بن محمود الموصلي المتوفى سنة ثلاث وثمانين وستمائة ومجمع البحرين لمظفر الدين احمد بن علي البغدادي المتوفى سنة اربع وتسعين وستمائة ومختصر القدوري لاحمد بن محمد المتوفى سنة ثمان وعشرين واربعمائة وذلك لما علموا من جلالة مؤلفيها والتزامهم ايراد مسائل معتمد عليها واشهرها ذكرا واقواها اعتمادا الوقاية والكنز ومختصر القدوري هي المراد بقولهم المتون الثلاثة واذا اطلقوا المتون الاربعة ارادوا بها الثلاثة والمختار او المجمع **واعلم** انه قد اشتهر ان المتون موضوعة لنقل اصل المذهب ومسائل ظاهر الرواية **وهذا** حكم غالبي لا كلي فانه كثيرا ما يذكر ارباب المتون مسائل هي من تخريجات المشائخ المتقدمين مخالفة لمسلك الائمة المتبوعين كمسئلة العشر في العشر في باب نجاسة الحوض وطهارته فانها من تخريجات المشائخ المتقدمين واصل المذهب خال عن هذا كما ستعرفه في موضعه ان شاء الله تعالى **وكذا** ما اشتهر بينهم ان المتون موضوعة لنقل مذهب الامام ابي حنيفة رحمه الله حكم غالبي لا اكثري فانه كثيرا ما ذكروا فيها مذهب صاحبيه اذا كان راجحا كما في بحث السجدة بالجبهة والانف وغيره

الدراسة الرابعة في فوائد متفرقة مفيدة للمفتي والمصنف

فائدة قال في رد المحتار نقلا عن شرح الاشباه للشيخ هبة الله البعلي قال شيخنا العلامة صالح لا يجوز الافتاء من الكتب المختصرة كالنهر وشرح الكنز للعيني والدر المختار شرح تنوير الابصار او لعدم الاطلاع على حال مصنفيها كشرح الكنز لملا مسكين وشرح النقاية للقهستاني او لنقل الاقوال

الضعيفة فيها كالقنية للزاهدي فلا يجوز الافتاء من هذه الا اذا علم المنقول عنه واخذه منه انتهى ثم قال وينبغي الحاق الاشباه والنظائر
بها فان فيها من الايجاز في التعبير ما لا يفهم معناه الا بعد الاطلاع على مأخذه بل فيها في مواضع كثيرة الايجاز المخل يظهر ذلك لمن مارس
مطالعتها مع الحواشي فلا يأمن المفتي من الوقوع في الغلط اذا اقتصر عليها فلا بد له من مراجعة ما كتب عليها من الحواشي وغيرها انتهى وفي
تذكرة الموضوعات لعلي القاري المكي من القواعد الكلية ان نقل الاحاديث النبوية والمسائل الفقهية والتفاسير القرآنية لا يجوز الا من الكتب
المتداولة لعدم الاعتماد على غيرها من وضع الزنادقة والحاق الملاحدة بخلاف الكتب المحفوظة فان نسخها تكون صحيحة متعددة انتهى وقال
ابن الهمام في فتح القدير في كتاب القضاء قد استقر رأي الاصوليين على ان المفتي هو المجتهد واما غير المجتهد ممن يحفظ اقوال المجتهد فليس بمفت
والواجب عليه اذا سئل ان يذكر قول المجتهد كابي حنيفة على جهة الحكاية فعرف ان ما يكون في زماننا من فتوى الموجودين ليس بفتوى بل هو نقل
كلام المفتي ليأخذ به المستفتي وطريق نقله كذلك عن المجتهد احد امرين اما ان يكون له سند فيه اليه او يأخذ من كتاب معروف تداولته الايدي
نحو كتب محمد بن الحسن ونحوها من التصانيف المشهورة لانه بمنزلة الخبر المتواتر عنهم او المشهور هكذا ذكر الرازي فعلى هذا لو وجد بعض نسخ النوادر في زماننا
لا يحل عزو ما فيها الى محمد ولا الى ابي يوسف لانها لم تشتهر في زماننا في ديارنا ولم تتداول نعم اذا وجد النقل عن النوادر مثلا في كتاب مشهور كالهداية
والمبسوط كان ذلك تعويلا على ذلك الكتاب فلو كان حافظا للاقاويل المختلفة للمجتهدين ولا يعرف الحجة ولا قدرة له على الاجتهاد للترجيح
لا يقطع بقول منها يفتي به بل يحكيها للمستفتي فيختار المستفتي ما يقع في قلبه انه الاصوب ذكره في بعض الجوامع وعندي انه لا يجب عليه
حكاية كلها بل يكفيه ان يحكي قولا منها فان المقلد له ان يقلد اي مجتهد شاء انتهى وفي بعض رسائل ابن نجيم المصري المؤلفة في بعض سؤالات وقعت
ردا على بعض معاصريه نقله عن المحيط البرهاني كذب لان المحيط البرهاني مفقود كما صرح به ابن امير حاج في شرح منية المصلي وعلى تقدير انه ظفر به
دون اهل عصره لم يجز الافتاء منه ولا النقل منه كما صرح به في فتح القدير في كتاب القضاء انتهى وفي حواشي السيد احمد الحموي على الاشباه و
النظائر نقلا عن الفوائد الزينية لمؤلف الاشباه ابن نجيم المصري لا يحل الافتاء من القواعد والضوابط وانما على المفتي حكاية النقل الصريح كما صرحوا
به انتهى وفيها ايضا في موضع آخر لا عبرة بما في كتب الاصول اذا خالف ما ذكر في كتب الفروع كما صرحوا به انتهى وفيها ايضا في موضع آخر
نقلا عن بعض رسائل مؤلف الاشباه لا يجوز الفتوى من التصانيف الغير المشهورة انتهى وفي القنية نقلا عن اصول الفقه لابي بكر الرازي اما ما يوجد
من كلام رجل ومذهبه في كتاب معروف وقد تداولته النسخ يجوز لمن نظر فيه ان يقول قال فلان كذا وقال فلان كذا وان لم يسمعه
من احد نحو كتب محمد بن الحسن وموطأ مالك ونحوهما من الكتب المصنفة في اصناف العلوم لان وجودها على هذا الوصف بمنزلة الخبر المتواتر والاستفاضة
لا يحتاج مثله الى اسناد انتهى وفي نوازل الفقيه ابي الليث قيل لابي نصر وقعت عندنا اربعة كتب كتاب ابراهيم بن رستم وادب القاضي عن الخصاف
وكتاب المجرد والنوادر من جهة هشام هل يجوز لنا ان نفتي منها فقال ما صح عن اصحابنا فذلك علم محبب مرغوب فيه مرضي به فاما الفتوى
فاني لا ارى لاحد ان يفتي بشيء لا يفهمه ولا يحمل اثقال الناس فان كانت مسائل قد اشتهرت وظهرت عن اصحابنا رجوت ان يسع الاعتماد عليها انتهى
فائدة من الكتب الغير المعتبرة شرح مختصر الوقاية للقهستاني شمس الدين محمد مفتي بخارا المتوفى سنة خمسين او اثنتين وستين بعد تسعمائة المشهور بجامع الرموز
وشرح مختصر الوقاية لابي المكارم قال ابن عابدين في تنقيح الفتاوى الحامدية في بحث كراهة لبس الثوب الاحمر في اثناء الرد على الشرنبلالي القائل بجوازه
المستند الى كلام ابي المكارم والقهستاني على ان الذي يجب على المقلد اتباع مذهب امامه والظاهر ان ما نقله مولانا الآتي به هو مذهب الامام لا ما نقله
ابو المكارم فانه رجل مجهول وكتابه كذلك والقهستاني كجارف سيل وحاطب ليل خصوصا واستناده الى كتب الزاهدي المعتزلي انتهى وقال
علي القاري المكي في رسالته شم العوارض في ذم الروافض لقد صدق عصام الدين في حق القهستاني انه لم يكن من تلامذة شيخ الاسلام الهروي
لا من اعاليهم ولا من ادانيهم وانما كان دلال الكتب في زمانه ولا كان يعرف بالفقه وغيره بين اقرانه ويؤيده انه يجمع في شرحه هذا بين الغث والسمين والصحيح

وهو تصنيف من غير تحقيق وتدقيق فهو كحاطب الليل الجالب بين الرطب واليابس في الليل انتهى ومن الكتب الغير المعتبرة فتاوى ابراهيم شاهي
من مؤلفات القاضي شهاب الدين الدولة آبادي كما نقله عبد القادر البدايوني في منتخب التواريخ عن استاذه العلامة اجل علماء العهد
الاكبري الشيخ حاتم السنبهلي المتوفى سنة ثمان وستين بعد تسعمائة ومنها تصانيف نجم الدين مختار بن محمود بن محمد الزاهدي المعتزلي الاعتقاد
حنفي الفروع المتوفى سنة ست وخمسين وستمائة كالقنية والحاوي والمجتبى شرح مختصر القدوري وزاد الائمة وغير ذلك فقد قال في
تنقيح الفتاوى الحامدية نقل الزاهدي لا يعارض نقل المعتبرات النعمانية فانه ذكر ابن وهبان انه لا يلتفت الى ما نقله صاحب القنية مخالفا
للقواعد ما لم يعضده نقل من غيره ومثله في النهر ايضا انتهى وفيه ايضا في موضع آخر الحاوي للزاهدي مشهور بنقل الروايات الضعيفة انتهى
ومنها السراج الوهاج شرح مختصر القدوري من مؤلفات ابي بكر بن علي الحدادي المتوفى سنة ثمانمائة كما نقله صاحب كشف الظنون عن
المولى البركلي ومنها مشتمل الاحكام لفخر الدين الرومي كما نقله صاحب الكشف ايضا عن البركلي ومنها الفتاوى الصوفية لفضل الله
محمد بن ايوب تلميذ جامع المضمرات كما نقله صاحب الكشف عن البركلي انه قال هذا ليست من الكتب المعتبرة فلا يجوز العمل بما فيها الا اذا علم
موافقتها للاصول انتهى ومنها فتاوى ابن نجيم وفتاوى الطوري كما نقله صاحب رد المحتار عن حاشية ابي السعود الازهري على شرح الكنز
لملا مسكين ومنها خلاصة الكيداني المنسوبة الى لطف الله النسفي فانها وان شهرت في بلاد ما وراء النهر اشتهارا وتداولوها فيما بينهم
حفظا واستذكارا الا انه لم يعرف الى الآن حال مؤلفها انه من هو وكيف هو وهل هو ممن يستند بتصنيفه او هو ممن يضرب به المثل المشهور
ان من لا يعرف الفقه صنف فيه كتابا وقد اختلف في تعيين مؤلفها على اقوال ثلثة اوردها صاحب كشف الظنون الاول انها
لشمس الدين محمد بن حمزة الفناري المتوفى سنة اربع وثلاثين وثمانمائة وهو جد حسن جلبي محشي المطول والتلويح وغيره وهذا ذكره المولى
احمد المعروف بطاشكبري زاده الرومي في شرحه للمقدمة المذكورة الثاني انها لابن كمال باشا الرومي مؤلف الايضاح والاصلاح ذكره
شارحها حسن الكافي الاقحصاري المتوفى سنة خمس وعشرين والف الثالث انها لافضل لطف الله النسفي المشهور بالفاضل الكيداني ذكره
شمس الدين القهستاني في شرحها وابراهيم البخاري في شرحها وههنا قول رابع ذكره بعض معاصري علي القاري المكي مؤلف الرسالة المسماة
بتزيين العبارة لتحسين الاشارة ورسالة مسماة بالتدهين للتزيين وهو انها لابي البركات النسفي حافظ الدين عمر مؤلف الوافي وهذا القول
اضعف الاقوال يشهد بعدم معرفة قائله احوال الفقهاء فان مؤلف الوافي هو عبد الله النسفي مؤلف الكنز والمنار والمدارك وغيرها المتوفى سنة
احدى او عشرة وسبعمائة وعمر النسفي غيره ومتقدم عليه فانه عمر بن محمد النسفي الملقب بمفتي الثقلين نجم الدين مؤلف نظم الجامع الصغير والمنظومة
في الفقه وغيرهما المتوفى سنة سبع وثلاثين وخمسمائة على ما بسطنا كل ذلك في الفوائد البهية في تراجم الحنفية ولم يذكر احد ممن صنف في تراجم الحنفية
وذكر احوال العلماء وتصانيفهم مقدمة الصلوة من تاليفات احدهما واما الاقوال الثلاثة فعلى القول الثالث منها الذي هو المشهور بين الجمهور يكون
مؤلفها رجلا مجهولا فانه لم نقف في كلام احد ممن الف في تراجم الحنفية للطف الله النسفي خبرا ولا اثرا والمجهول يكون تاليفه مما لا يعتمد عليه الا ان
يوافق الكتب المعتبرة وعلى القول الاول والثاني وان كان مؤلفها من المعتبرين فان ابن كمال باشا وابن حمزة من اجلة عصرهما وكملة دهرهما
كما بسطناه في الفوائد البهية الا ان جمعها بين الرطب واليابس يشهد بعدم اعتبارها فكثيرا ما يكون المؤلف معتبرا في نفسه ومؤلفه غير معتبر لعدم التزامه
فيه التنقيد والتنقيح وجمعه فيه كل رطب ويابس من غير تدقيق وتوضيح والذي ينادي باعلى النداء على ان هذه الرسالة غير معتبرة وان مؤلفها لا يخلو اما
ان يكون ممن لا ممارسة له بالمسائل ولا علم له بالدلائل واما ان يكون لم يلتزم فيها التحقيق والتنقيح وان كان في نفسه من ارباب الترجيح مطالعة
هذه الرسالة من اولها الى آخرها والاطلاع على مسائلها الشاذة واحكامها الفاذة فان فيها مسائل مخالفة لظاهر الرواية مباينة للكتب المعتبرة
الا ترى الى انه عرف الواجب في مفتتح رسالته بما ثبت بدليل فيه شبهة وذكر ان حكمه حكم الفرض عملا لا اعتقادا ثم ذكر في الباب الثاني المنعقد

لبيان واجبات الصلوة من جملة الواجبات لفظ التكبير للتحريمة **وهذا** مخالف لاكثر الكتب المعتبرة فانهم صرحوا باجمعهم ان لفظ التكبير للتحريمة سنة لا واجب ولا شرط **وعرف** الحرام في مفتتح رسالته بما ثبت النهي فيه بلا معارض وذكر ان حكمه الثواب بالترك والعقاب بالفعل والكفر بالاستحلال في المتفق عليه ثم ذكر في الباب الخامس المنعقد لتعداد المحرمات منها الجهر بالتسمية والالتفات يمينا وشمالا وتحويل الوجه او الاتكاء على الاسطوانة او السيد ونحوه بلا عذر ورفع اليدين في غير ما شرع ورفع الاصابع في الركوع والسجود والجلوس على عقبيه للتشهد والاشارة بالسبابة في التشهد والزيادة بعد التكبير على الثناء **وهذا** كله مخالف لاكثر الكتب المعتبرة بل كلها فانهم عدوا اكثر هذه الاشياء في المكروهات وبعضها ليس بمكروه ايضا على القول الصحيح الذي ليس ما سواه الا غلطا قبيحا كالاشارة بالسبابة ولم يعلم ان تعريف الحرام الذي ذكره ليس بصادق على اكثرها فاي نهي ورد في الجهر بالتسمية وفي رفع اليدين في غير ما شرع وفي الاشارة وفي زيادة الاذكار على الثناء وغيرها **ونظائر** هذا في تلك الرسالة كثيرة شاهدة على انها جامعة للغث والسمين من غير فرق بين الشمال واليمين **والحكم** في هذه الكتب الغير المعتبرة وامثالها اما لعدم الاطلاع على حال مؤلفيها او لثبوت عدم اعتبار مصنفيها واما لجمعها بين الرطب واليابس واحتوائها على مسائل شاذة واما لغير ذلك ان يؤخذ ما صفا منها ويترك ما كدر منها وان لا يؤخذ بما فيها الا بعد التامل والفكر الغائر ولحاظ عدم مخالفته للاصول وللكتب المعتبرة **فائدة** قال علي القاري في تذكرة الموضوعات عند ذكر حديث من قضى صلوة من الفرائض في آخر جمعة من رمضان كان جابرا لكل فائتة في عمره الى سبعين سنة بعد الحكم بانه باطل لا اصل له ثم لا عبرة بنقل صاحب النهاية ولا بقية شراح الهداية فانهم ليسوا من المحدثين ولا اسندوا الحديث الى احد من المخرجين انتهى **وقد** فصلت الكلام على هذا الحديث الموضوع وما يتعلق به في رسالتي ردع الاخوان عما احدثوه في آخر جمعة رمضان **وهذا** الكلام من القاري افاد فائدة حسنة وهي ان الكتب الفقهية وان كانت معتبرة في انفسها بحسب المسائل الفرعية وكان مصنفوها ايضا من المعتبرين والفقهاء الكاملين لا يعتمد على الاحاديث المنقولة فيها اعتمادا كليا ولا يجزم بورودها وثبوتها قطعا بمجرد وقوعها فيها فكم من احاديث ذكرت في الكتب المعتبرة وهي موضوعة ومختلقة كحديث لسان اهل الجنة العربية والفارسية الدرية وحديث من صلى خلف عالم تقي فكانما صلى خلف نبي وحديث علماء امتي كانبياء بني اسرائيل الى غير ذلك نعم اذا كان مؤلف ذلك الكتاب من المحدثين امكن ان يعتمد على حديثه الذي ذكره فيه وكذا اذا اسند المصنف الحديث الى كتاب من كتب الحديث امكن ان يؤخذ به اذا كان ثقة في نقله **والسر** فيه ان الله تعالى جعل لكل مقام مقالا ولكل فن رجالا وخص كل طائفة من مخلوقاته بنوع فضيلة لا تجدها في غيرها فمن المحدثين من ليس لهم حظ الا رواية الاحاديث ونقلها من دون التفقه والوصول الى سرها ومن الفقهاء من ليس لهم حظ الا ضبط المسائل الفقهية من دون المهارة في الروايات الحديثية فالواجب ان ننزل كلا منهم في منازلهم ونقف عند مراتبهم **وقد** اوضحت هذا البحث في رسالتي الاجوبة الفاضلة عن الاسئلة العشرة الكاملة **فوائد متفرقة** اذا اتفق اصحابنا على امر يفتى به المفتي واذا اختلفوا فيه فقيل الفتوى على الاطلاق على قول ابي حنيفة ثم قول ابي يوسف ثم قول محمد ثم قول زفر والحسن بن زياد وقيل اذا كان ابو حنيفة في جانب وصاحباه في جانب فالمفتي بالخيار والاول اصح اذا لم يكن المفتي مجتهدا كذا في الفتاوى السراجية واختار في الحاوي القدسي ان الاعتبار لقوة الدليل **وهذا** فيمن له قدرة على الترجيح فلا مخالفة بينه وبين كلام السراجية **وذكر** في الحاوي ايضا اذا لم يوجد في الحادثة عن احد من ائمتنا جواب ظاهر وتكلم فيه المشائخ المتأخرون قولا واحدا يؤخذ به فان اختلفوا يؤخذ بقول الاكثرين ثم الاكثرين ممن اعتمد عليهم كابي حفص وابي جعفر وابي الليث وغيرهم ممن يعتمد عليه وان لم يوجد منهم جواب البتة نصا ينظر المفتي فيها نظر تامل وتدبر واجتهاد ليجد فيها ما يقرب الى الخروج عن العهدة ولا يتكلم فيها جزافا انتهى **وفي** فتاوى قاسم ابن قطلوبغا نقلا عن الفتاوى الولوالجية اعلم ان من يكتفي بان يكون فتواه او عمله موافقا لقول او وجه في المسألة ويعمل بما شاء من الاقوال او الوجوه من غير نظر في الترجيح فقد جهل وخرق الاجماع انتهى **وفي** فتاواه ايضا في موضع آخر الناس بين مقلد محض ومقلد له الاهلية للنظر

فهذا الاول اتباع ما صححه المشائخ والثانی له الترجیح والتصحیح وعلیه العمل بما رجح عنده والافتاء بما صححه المشائخ لان السائل انما یسأل عما هو
المذهب عند اهله انتهى وفی الدر المختار اخذا من تصحیح القدوری لقاسم بن قطلوبغا ان قلت قد یحکون اقوالا بلا ترجیح وقد یختلفون فی
التصحیح قلت یعمل بمثل ما عملوا به من اعتبار تغیر العرف واحوال الناس وما هو الارفق وما ظهر علیه التعامل وما قوی وجهه ولا یخلو الوجود ممن یمیز هذا
حقیقة لا ظنا وعلى من لم یمیز ان یرجع لمن یمیز لبراءة ذمته انتهى وفی کتاب الخلع من البحر الرائق الفتوى اذا اختلف کان الترجیح
لظاهر الروایة انتهى وفیه فی باب مصرف الزکوة اذا اختلف التصحیح وجب الفحص عن ظاهر الروایة والرجوع الیها انتهى وفیه فی باب قضاء
الفوائت اذا اختلف التصحیح والفتوى فالعمل بما وافق المتون اولى انتهى وفی غنیة المستملی شرح منیة المصلی فی بحث التیمم جعل العلماء الفتوى
على قول الامام الاعظم فی العبادات مطلقا وهو الواقع بالاستقراء ما لم یکن عنه روایة کقول المخالف کما فی طهارة الماء المستعمل والتیمم فقط عند عدم
غیر نبیذ التمر انتهى وفیه ایضا فی بحث تعدیل الارکان قد علمت ان مقتضى الدلیل فی کل من الطمانینة والقومة والجلسة الوجوب قال الشیخ
کمال الدین ای ابن الهمام ولا ینبغی ان یعدل عن الدرایة اذا وافقها روایة انتهى وفی باب قضاء الاشباه والنظائر الفتوى على قول ابی یوسف
فیما یتعلق بالقضاء کما فی القنیة والبزازیة انتهى وفی شرح البیری للاشباه ان الفتوى على قول ابی یوسف ایضا فی الشهادات وعلى قول
زفر فی سبع عشرة مسائل حررتها فی رسالة انتهى وفی باب قضاء الفوائت من البحر الرائق المسألة اذا لم تذکر فی ظاهر الروایة وثبتت روایة اخرى
تعین المصیر الیها انتهى وفی کتاب الوقف منه متى کان فی المسألة قولان مصححان جاز القضاء والافتاء باحدهما انتهى وفی کتاب الشهادات
من الفتاوى الخیریة المقرر عندنا انه لا یفتى ولا یعمل الا بقول الامام الاعظم ولا یعدل عنه الى قولهما او قول احدهما او غیره الا لضرورة انتهى وفی
شرح الاشباه للبیری زاده نقلا عن شرح الهدایة لابن الشحنة اذا صح الحدیث وکان على خلاف المذهب عمل بالحدیث ویکون ذلک مذهبه ولا
یخرج مقلده عن کونه حنفیا بالعمل به فقد صح عنه ای عن الامام ابی حنیفة اذا صح الحدیث فهو مذهبی انتهى وفی تزیین العبارة لتحسین
الاشارة لعلی القاری قد اغرب الکیدانی حیث قال والعاشر من المحرمات الاشارة بالسبابة کاهل الحدیث ای مثل اشارة جماعة یجمعهم العلم
بحدیث رسول الله وهذا منه خطأ عظیم وجرم جسیم منشأه الجهل عن قواعد الاصول ومراتب الفروع من النقول ولولا حسن الظن به وتاویل کلامه
بسببه لکان کفره صریحا وارتداده صحیحا فهل یحل لمؤمن ان یحرم ما ثبت من فعله صلى الله علیه وسلم ما کاد ان یکون متواترا فی نقله ویمنع جواز
ما علیه عامة العلماء کابرا عن کابر والحال ان امامنا الاعظم قال لا یحل لاحد ان یاخذ بقولنا ما لم یعرف ماخذه من الکتاب والسنة او اجماع الامة او
القیاس الجلی فی المسألة وقال الشافعی اذا صح الحدیث على خلاف قولی فاضربوا قولی على الحائط واعملوا بالحدیث الضابط اذا عرفت هذا
فاعلم انه لو لم یکن للامام نص على المرام لکان من المتعین على اتباعه من العلماء الکرام فضلا عن العوام ان یعملوا بما صح عن رسول الله وکذا لو صح
عن الامام نفی الاشارة وصح اثباتها عن صاحب البشارة فلا شک فی ترجیح المثبت المسند الى رسول الله فکیف وقد طابق نقله
الصریح ما ثبت عن رسول الله بالاسناد الصحیح فمن انصف ولم یتعسف عرف ان هذا سبیل اهل التدین من السلف والخلف ومن عدل
عن ذلک فهو هالک بوصف المعاند المکابر ولو کان عند الناس من الاکابر انتهى وفی رسالة اخرى له فی بحث الاشارة المسماة بالتدهین
للتزیین القائل بان الفتوى على ترک الاشارة بدرع بانه مجتهد فی المسألة ومحله اذا وجد عن الامام روایتان او عنه روایة وعن صاحبیه
روایة اخرى مع انه یحتاج الى دلیل للترجیح اذ لا یقبل ترجیح بلا مرجح والتصحیح بلا مصحح فلو وجد روایتان فالراجح ما وافق الاحادیث
المصطفویة وطابق اقوال جمهور علماء الامة مع انه معارض بقول آخر من المشائخ المعتبرین ان الفتوى على الاشارة وان الاختلاف فی کونها
من السنة انتهى وفی السراجیة لا ینبغی احد ان یفتی الا ان یعرف اقاویل العلماء ویعلم من این قالوا ویعرف معاملات الناس فان عرف
اقاویل العلماء ولم یعرف مذاهبهم فان سئل عن مسألة یعلم ان العلماء الذین ینتحل مذهبهم قد اتفقوا علیه فلا بأس بان یقول هذا جائز

وہذا لا یجوز ویکون قولہ علی سبیل الحکایۃ وان کانت مسئلۃ قد اختلفوا فیہ فلا باس بان یقول ہذا فی قول فلان جائز وفی قول فلان لا یجوز ولیس لہ ان یختار فیجیب بقول بعضہم ما لم یعرف حجتہم انتہی **وفی** جامع المضمرات لا یحل للمفتی ان یفتی ببعض الاقاویل المہجورۃ لجر منفعۃ انتہی **وفی** کتاب القضاء من الاشباہ المفتی انما یفتی بما یقع عندہ من المصلحۃ کما فی مہر البزازیۃ انتہی **قال** السید الحموی فی حواشیہ محل المراد بالمفتی المجتہد اما المقلد فلا یفتی الا بالصحیح سواء کان فیہ مصلحۃ للمستفتی او لا ویجوز ان یراد بہ المقلد اذا کان فی المسئلۃ قولان مصححان فانہ مخیر فی الفتوی فیختار ما فیہ المصلحۃ انتہی **وفی** الاشباہ ایضا یتعین الافتاء فی الوقف بالانفع لہ کما فی شرح المجمع والحاوی القدسی انتہی **الدراسۃ الخامسۃ** فی فوائد نافعۃ لمن یطالع الکتب الفقہیۃ وغیرہا لاصحابنا الحنفیۃ **فائدۃ** قال فی کتاب القضاء من الاشباہ لا یجوز الاحتجاج بالمفہوم فی کلام الناس فی ظاہر المذہب کالادلۃ وما ذکرہ محمد فی السیر الکبیر من جواز الاحتجاج بہ فہو خلاف ظاہر المذہب کما فی الدعوی من الظہیریۃ واما مفہوم الروایۃ فحجۃ کما فی غایۃ البیان من الحج انتہی **وفی** حواشیہ للحموی انما کان المفہوم حجۃ عندنا فی الروایۃ دون النصوص لان المفہوم فیہا لیس بمقصود بخلاف کلام الاصحاب فانہ مقصود فیکون حجۃ فیہا وہذا ہو الفرق بینہما وانہ قد خفی علی کثیر من فاحفظہ واحتفظ بہ کذا فی الزہر البادی علی فصول العمادی معزیا الی عبد البر بن الشحنۃ انتہی **وفی** جامع الرموز فی کتاب الطہارۃ ان مفہوم المخالفۃ فی الروایۃ کمفہوم الموافقۃ معتبر بلا خلاف کما ذکرہ المصنف ای صدر الشریعۃ فی کتاب النکاح ای من شرح الکن فی اجازۃ الزاہدی انہ غیر معتبر والحق انہ معتبر الا انہ اکثری لا کلی کما فی حدود النہایۃ انتہی **وفی** الکافی فی باب صفۃ الصلوۃ التخصیص فی الروایات یدل علی نفی ما عداہ انتہی **وفی** حواشی الاشباہ نقلا عن انفع الوسائل مفہوم التصنیف حجۃ انتہی **فائدۃ** لفظ قالوا یستعمل فیما فیہ اختلاف المشائخ کذا فی النہایۃ فی کتاب الغصب وفی العنایۃ والبنایۃ فی باب ما یفسد الصلوۃ **وذکر** ابن الہمام فی فتح القدیر فی باب ما یوجب القضاء والکفارۃ من کتاب الصوم ان عادتہ ای عادۃ صاحب الہدایۃ فی مثلہ افادۃ الضعف مع الخلاف انتہی وکذا ذکرہ سعد الدین التفتازانی فی حواشی الکشاف عند تفسیر قولہ تعالی حتی یتبین لکم الخیط الابیض ان فی لفظ قالوا اشارۃ الی ضعفہ **فائدۃ** المراد بقولہم نسب الیہ ما تقولہ المشائخ ونحوہ الکثرۃ کذا فی فتح القدیر فی باب ادراک الفریضۃ **فائدۃ** یجوز قد یقال بمعنی یصح وقد یقال بمعنی یحل کذا فی شرح المہذب للنووی لکن تراہم یطلقون علی الصلوۃ المکروہۃ ونحوہا جاز ذلک او صح ذلک یریدون نفس الصحۃ المقابل للبطلان من غیر القصد الی الاباحۃ او نفی الکراہۃ ولہذا افسر الشراح والمحشون کثیرا قولہم جاز وصح بقولہم ای مع الکراہۃ کما لا یخفی علی من یتبع النظر **وقال** فی حلیۃ المحلی شرح منیۃ المصلی ان الجواز قد یطلق ویراد بہ لا یمتنع شرعا وہو یشمل المباح والمکروہ والمندوب والواجب انتہی **وفی** العقد الفرید لبیان الراجح من جواز التقلید للشرنبلالی عند البحث من بعض عبارات فیہا لفظ یفتی او نقول یجوز بمعنی یحل فانہ لا یلزم من النفاذ الحل فان الحکم علی الغائب نافذ عند شمس الائمۃ وغیرہ کما ذکرہ العمادی وشہادۃ الفاسق یصح الحکم بہا وان لم یحل انتہی فاحفظ ہذا فقد زل قدم کثیر من الناس بعدم علمہم بہذا **فائدۃ** کلمۃ لا باس اکثر استعمالہا فی المباح وما ترکہ اولی کذا فی کتاب ادب القاضی من فتح القدیر **وفی** رد المحتار فی کتاب الطہارۃ کلمۃ لا باس وان کان الغالب استعمالہا فیما ترکہ اولی لکنہا قد تستعمل فی المندوب کما صرح بہ فی البحر من الجنائز والجہاد انتہی **فائدۃ** لفظ ینبغی فی عرف المتاخرین غلب استعمالہ فی المندوبات واما فی عرف القدماء فاستعمالہ فی اعم حتی یشمل الواجب ایضا کذا فی رد المحتار وحواشی الاشباہ **فائدۃ** المراد بالمشائخ فی قولہم ہذا قول المشائخ من لم یدرک الامام کذا فی وقف النہر **فائدۃ** المراد بالمتقدمین من فقہائنا ہم الذین ادرکوا الائمۃ الثلثۃ ومن لم یدرکہم فہو من المتاخرین **ہذا** ہو الظاہر من اطلاقاتہم فی کثیر من المواضع **وذکر** عبد النبی الاحمد نگری فی جامع العلوم نقلا عن صاحب الخیالات اللطیفۃ ان السلف عند الفقہاء من محمد بن الحسن الی شمس الائمۃ الحلوائی

والاسلاف من ابي حنيفة الى محمد والمتأخرون من الحلوائي الى حافظ الدين البخاري انتهى **وذكر** الذهبي[١] في مفتتح كتابه ميزان الاعتدال في
نقد اسماء الرجال ان الحد الفاصل بين المتقدمين والمتأخرين هو راس ثلث مائة ويخدش ماذكره عبد النبي انهم كثيرا ما يطلقون المتأخرين على
من قبل الحلوائي فقد قال في الهداية في كتاب الصوم في بحث قضاء المجنون الصوم هذا مختار بعض المتأخرين انتهى **وقال** في العناية[٢] منهم
ابو عبد الله الجرجاني والامام الرستغفني والزاهد الصفار انتهى مع ان الجرجاني متقدم على الحلوائي فان الحلوائي من رجال المائة الخامسة مات
سنة اثنتين وخمسين او تسع واربعين او ثمان واربعين بعد ارجاعه على ما يأتي ذكره وابو عبد الله محمد بن يحيى الجرجاني مات سنة ثمان او سبع و
تسعين وثلثمائة كما ذكره الكفوي وغيره وكذا الرستغفني بضم الراء المهملة وضم التاء المثناة الفوقية بينهما سين مهملة ساكنة وسكون الغين المعجمة
فتح الفاء نسبة الى رستغفن قرية بسمرقند واسمه علي بن سعيد متقدم على الحلوائي فان الرستغفني من تلامذة ابي منصور الماتريدي المتوفى سنة ثلاث
وثلاثين وثلاث مائة والله اعلم **فائدة** الحسن اذا ذكر مطلقا في كتب اصحابنا فالمراد به ابن زياد تلميذ ابي حنيفة واذا ذكر مطلقا في كتب التفسير
فالمراد به الحسن البصري كذا في غاية البيان في باب النفقات نقلا عن شيخه برهان الدين الخريفغني **فائدة** المراد بالامام بالامام الاعظم في كتب
اصحابنا هو صاحب المذهب ابو حنيفة وهو المراد بقولهم صاحب المذهب والمراد بالصاحبين ابو يوسف ومحمد وبالشيخين ابو حنيفة وابو يوسف و
بالطرفين محمد وابو حنيفة وبالامام الثاني ابو يوسف وبالامام الرباني محمد وبقولهم عند ائمتنا الثلاثة ابو حنيفة ومحمد وابو يوسف وبالائمة الاربعة
ابو حنيفة ومالك والشافعي واحمد اصحاب المذاهب المشهورة **فائدة** شمس الائمة عند الاطلاق في كتب اصحابنا يراد به شمس الائمة السرخسي وفيما عداه يذكر
مقيدا كشمس الائمة الحلوائي وشمس الائمة الزرنجري وشمس الائمة الكردري وشمس الائمة الاوزجندي كذا في طبقات الكفوي في ترجمة بكر الزرنجري **فائدة**
حيث اطلق الفضلي في كتبنا فالمراد به ابو بكر محمد بن الفضل الكماري البخاري المتوفى سنة احدى وثمانين وثلث مائة كذا ذكره ابن امير حاج الحلبي في
حلية المحلي في بحث مفسدات الصلوة **فائدة** قال في الحلية في شرح الديباجة عند ذكر مصنف المنية الكتب التي لخص منها المسائل ومنها
المحيط الظاهر ان مراده بالمحيط المحيط البرهاني للامام برهان الدين صاحب الذخيرة كما هو المراد من اطلاقه بغير واحد كصاحب الخلاصة والنهاية
لا المحيط للامام رضي الدين السرخسي وقد ذكر صاحب الطبقات انه اربع محيطات المحيط الكبير وهو نحو من اربعين مجلدا والثاني عشر مجلدات والثالث
اربع مجلدات والرابع مجلدان انتهى **وليطلب** التفصيل في حال المحيطات ومؤلفها من الفوائد البهية في تراجم الحنفية **فائدة** في علامات الفتوى
والترجيح المذكورة في كتب اصحابنا **قال** في خزانة الروايات[٣] نقلا عن جامع المضمرات شرح مختصر القدوري ما العلامات المعلمة على الافتاء فقوله
عليه الفتوى وبه يفتى وبه نعتمد وبه نأخذ وعليه الاعتماد وعليه عمل اليوم وهو الصحيح وهو الاصح وهو الظاهر وهو الاظهر وهو المختار وعليه فتوى مشائخنا و
هو الاشبه وهو الاوجه وغيرها انتهى **وفي** البزازية[٤] معنى الاشبه الاشبه بالمنصوص رواية والراجح دراية فيكون عليه الفتوى انتهى **وذكر في** حواشي
الطحطاوي على الدر المختار منها وبه جرى العرف وهو المتعارف وبه اخذ علماؤنا **وفي** الفتاوى الخيرية بعض الالفاظ آكد من بعض فلفظ الفتوى
آكد من الصحيح والاصح والاشبه ولفظ وبه يفتى آكد من الفتوى عليه والاصح آكد من الصحيح والاحوط آكد من الاحتياط انتهى **وفي** غنية المستملي اذا تعارض
امامان معتبران عبر احدهما بالصحيح والآخر بالاصح فالاخذ بالصحيح اولى لانهما اتفقا على انه صحيح والاخذ بالمتفق اوفق انتهى **وفي** الدر المختار
عن رسالة آداب المفتي اذا ذيلت رواية في كتاب معتمد بالاصح او الاولى او الاوفق او نحوها فله ان يفتي بها وبمخالفها ايضا ايا شاء واذا ذيلت
بالصحيح او المأخوذ او به يفتي او عليه الفتوى لم يفت بمخالفه الا اذا كان في الهداية مثلا هو الصحيح وفي الكافي بمخالفه هو الصحيح فيخير فيختار الاقوى عنده
والاليق والاصلح انتهى **وفي** رد المحتار الاصح مقابل للصحيح وهو مقابل للضعيف لكن في حواشي الاشباه للبيري ينبغي ان يقيد ذلك بالغالب
لانا وجدنا مقابل الاصح الرواية الشاذة كما في شرح المجمع انتهى **فائدة** اخبار المجتهد يجري مجرى اخبار الشارع في كونه مقتضيا للزوم
بل آكد كذا في النهاية والكافي **وتوضيحه** ان الشارع اذا اخبر بحكم من احكام الشرع وجاء بصيغة الخبر يكون المراد به الامر

[١] هو شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ه لا سنة ٧٤٦ه كما ذكره بعض افاضل عصرنا في الاتحافات وقد رددت عليه في ابراز الغي ١٢ منه رحمه الله

[٢] هو شرح الهداية لامير كاتب الاتقاني المتوفى سنة ٧٥٨ه ١٢ منه رحمه الله

[٣] هو القاضي بكر بن محمد الحنفي السندي المتبحر من تلامذة الحجرات كذا في الكشف ١٢ منه رحمه الله تعالى

[٤] هو حافظ الدين محمد بن محمد بن شهاب الخوارزمي البزازي المتوفى سنة ٨٢٧ه ١٢ منه

كقوله تعالى كتب عليكم الصيام ونحو ذلك فكذا اذا اخبر المجتهد بحكم من الاحكام الشرعية يكون المراد به الامر وفي حكمه ما حل بكلامه من الفقهاء كقولهم يطهر بدن المصلي وثوبه ونحو ذلك فائدة ضمير عنده في قول الفقهاء هذا الحكم عنده او هذا مذهبه اذا لم يكن مرجعه مذكورا سابقا يرجع الى الامام ابي حنيفة وان لم يسبق له ذكر لكونه مذكورا حكما وكذا ضمير عندهما يرجع الى ابي يوسف ومحمد اذا لم يسبق مرجعه وقد يراد به ابو يوسف وابو حنيفة او محمد وابو حنيفة اذا سبق الثالث ذكر في مخالفة ذلك الحكم مثلا اذا قالوا عند محمد كذا وعندهما كذا يراد بهما ابو يوسف وابو حنيفة يعني الشيخين واذا قالوا عند ابي يوسف كذا وعندهما كذا يراد به ابو حنيفة ومحمد يعني الطرفين فائدة الفرق بين عنده وعنه ان الاول دال على المذهب والثاني على الرواية فاذا قالوا هذا عند ابي حنيفة دل ذلك على انه مذهبه واذا قالوا وعنه كذا دل ذلك على انه رواية عنه فائدة المراد بظاهر الرواية وظاهر المذهب بالاصول في قولهم هذا في ظاهر الرواية وهو ظاهر المذهب وهو موافق لرواية الاصول هو الكتب الستة المشهورة للامام محمد الجامع الصغير والجامع الكبير والسير الصغير والسير الكبير والمبسوط والزيادات كذا في كشف الظنون ورد المحتار وذكر في تعاليق الانوار على الدر المختار ان بعضهم لم يعد السير الصغير وذكر الطحطاوي في حواشيه ان بعضهم لم يعد السير لتسميته منها وقال في نتائج الافكار المراد بظاهر الرواية عند الفقهاء رواية الجامعين والمبسوط والزيادات والمراد بغير ظاهر الرواية رواية غيرها انتهى ومثله في العناية ان المراد بالاصول الجامعان والزيادات والمبسوط وفي مفتاح السعادة انهم يعبرون عن المبسوط والزيادات والجامعين برواية الاصول من المبسوط والجامع الصغير والسير الكبير بظاهر الرواية ومشهور الرواية انتهى وقد مر بعض ما يتعلق بهذا المقام في الدراسة الثالثة وذكرنا هناك المراد برواية النوادر ورواية غير الاصول فتذكر فائدة الاصل في قولهم هذا الحكم ذكره في الاصل ونحوه يراد به المبسوط تصنيف الامام محمد سمي به لانه صنفه اولا ثم الجامع الصغير ثم الجامع الكبير ثم الزيادات كذا في غاية البيان وذكر البيري في شرح الاشباه وغيره ان المبسوط شرحه جماعة من المتاخرين مثل شيخ الاسلام المعروف بخواهر زاده ويسمى المبسوط الكبير وشمس الائمة الحلوائي وغيرهما ومبسوطاتهم شروح في الحقيقة ذكروها مختلطة بكلام محمد كما فعل شراح الجامع الصغير مثل فخر الاسلام وقاضيخان فيقال ذكره قاضيخان في الجامع الصغير والمراد شرحه وكذا في غيره انتهى ملخصا فائدة المراد بمبسوط السرخسي في شروح الهداية وغيرها عند الاطلاق هو شرحه للكافي الذي الفه الحاكم الشهيد محمد بن محمد المتوفى سنة اربع وثلاثين وثلاث مائة كذا في كشف الظنون فائدة كثيرا ما يذكرون حكما مصدرا بلفظ قيل ويكتب الشراح والمحشون تحته انه اشارة الى ضعفه وتحقيقه انه ان علم ان قائله التزم ان يذكر الحكم المرجوح بهذه الصيغة ويشير بها الى ضعفه قضى به جزما كما علم من عادة مؤلف ملتقى الابحر في الملتقى الابحر فانه صرح في ديباجته عند ذكر التزاماته فيه ان كل ما صدرته بلفظ قيل وقالوا وان كان مقرونا بالاصح ونحوه فانه مرجوح بالنسبة الى ما ليس كذلك انتهى والا فلا يجزم بذلك ومن ثم قال الشرنبلالي في رسالته المسائل البهية الزاكية على الاثني عشرية صيغة قيل ليس كل ما دخلت عليه يكون ضعيفا انتهى وبهذا يظهر ان ما اشتهر من ان قيل ويقال ونحو ذلك صيغ التمريض ليس معناه انها موضوعة لذلك وانها مفيدة له كليا بل يعلم ذلك اما بالتزام قائله واما بقرينة سياقه وسباقه ومقامه فائدة ابن ابي ليلى اذا اطلق في كتب الفقه فالمراد محمد بن عبد الرحمن بن يسار الكوفي وسياتي ان شاء الله ذكره واذا اطلق في كتب الحديث فالمراد به ابوه كذا في جامع الاصول لابن الاثير الجزري وغيره فائدة ابن عباس اذا اطلق في كتب الفقه او الحديث فالمراد به عبد الله بن عباس لا غيره من اخوته كالفضل والقثم واذا اطلق ابن مسعود فيهما فالمراد به عبد الله بن مسعود لا ابناء مسعود الآخرين كعتبة واذا اطلق ابن عمر فالمراد به عبد الله لا غيره من ابناء عمر بن الخطاب واذا اطلق ابن الزبير فالمراد به عبد الله لا غيره من ابناء الزبير واذا اطلق عبد الله في آخر السند في كتب الحديث فالمراد به ابن مسعود الا ان تدل قرينة على خلافه واذا اطلق علي في آخر السند فهو علي المرتضى واذا اطلق عمر في آخر السند فهو عمر بن الخطاب هذا خلاصة ما افاده علي القاري في الاثمار الجنية وفي جمع الوسائل شرح شمائل الترمذي والعيني في البناية شرح الهداية فائدة العبادلة عند المحدثين يراد بهم عبد الله بن الزبير وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمرو بن العاص واما عند فقهائنا فيراد بهم الثلاثة الاول مع عبد الله بن مسعود على فصلنا

في ذيل مقدمة الهداية المسمى بمذيلة الدراية وهو جمع عبدل نحو سعين مخفف عبد الله على خلاف القياس كما بسطه الوالد العلام ادخله الله تعالى دار السلام في حاشيته نور الانوار المسماة بقمر الاقمار **فائدة** الكراهة اذا اطلقت في كلامهم فالمراد الكراهة التحريمية الا ان ينص على كراهة التنزيه او يدل دليل على ذلك كذا ذكره النسفي في المصفى وابن نجيم في البحر الرائق وغيرهما **فائدة** السنة اذا اطلق فالمراد به السنة المؤكدة وكذا سنة الرسول صلى الله عليه وسلم وان كان هو يطلق على سنة الصحابة ايضا اشار اليه الاسفرايني في حواشيه وغيره **فائدة** كثيرا ما يطلقون عباراتهم في موضع اعتمادا على التقييد في محله وقصدهم بذلك ان لا يدعي علمهم الا من زاحمهم بالركب وليعلم انه لا يحصل الا بكثرة المراجعة وتتبع عباراتهم والاخذ عن الاشياخ كذا في البحر الرائق **فائدة** قد يطلق السنة ويراد به المستحب وبالعكس ويعلم ذلك بالقرائن الحالية والمقالية كما في البحر الرائق وغيره **فائدة** كثيرا ما يطلق الواجب ويراد به اعم منه ومن الفرض كما قالوا في بحث الصيام وغيره والفرض كثيرا ما يطلقونه على ما يقابل الركن فيطلقون على ما يصح الشيء بدونه وان لم يكن ركنا كما ذكروا ان من فرائض الصلوة التحريمة وقد يطلق على ما ليس بفرض ولا شرط كذا في شرح المنية ورد المحتار وغيرهما **فائدة** المراد بالخلفاء الراشدين عند الاطلاق هو ابو بكر وعمر وعثمان وعلي كما يعلم من ابحاثهم في التراويح **فائدة** الصحابة وان كان في الاصل مصدرا لكنه غلب استعماله على من آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم ورآه ولو حكما ومات على الايمان هذا هو المشهور في تعريفهم وفيه اختلاف وتفصيل مذكور في كتب الاصول **فائدة** الصدر الاول لا يقال الا على السلف الصالح وهم اصحاب القرون الثلثة الاول كذا في شرح النخبة لابن حجر المكي

الدراسة السادسة في ذكر تراجم مصنف الوقاية وصدر الشريعة شارح الوقاية وآبائهما واجدادهما مع ذكر نسبهما ونسبتهما **قال** عبد المولى الدمياطي في تعاليق الانوار على الدر المختار رأيت في سلسلات شيخنا السيد مرتضى الحسيني ذكر نسب صدر الشريعة وانه عبيد الله بن مسعود بن تاج الشريعة محمود بن صدر الشريعة الاكبر احمد بن جمال الدين ابي المكارم عبيد الله بن ابراهيم بن احمد بن عبد الملك بن عمير بن عبد العزيز بن محمد بن جعفر بن خلف بن هارون بن محمد بن محمد بن محبوب بن الوليد بن عبادة بن الصامت الصحابي الانصاري المحبوبي قال شيخنا كذا رأيت نسبه في تاريخ بخارا وهو اخذ عن جده محمود عن والده احمد عن والده جمال الدين عبيد الله بن ابراهيم المحبوبي واحمد هذا هو صاحب الفروق المسمى بالتلقيح انتهى كلام الدمياطي **وقال** الكفوي الرومي في كتاب اعلام الاخيار في طبقات فقهاء مذهب النعمان المختار الامام العلامة صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود بن تاج الشريعة محمود بن صدر الشريعة الاكبر احمد بن جمال الدين المحبوبي صاحب شرح الوقاية المعروف بين الطلبة بصدر الشريعة هو الامام المتفق عليه والعلامة المختلف اليه حافظ قوانين الشريعة ملخص مشكلات الفرع والاصل شيخ الفروع والاصول عالم المعقول والمنقول فقيه اصولي خلافي جدلي محدث مفسر نحوي لغوي اديب نظار متكلم منطقي عظيم القدر جليل المحل كثير العلم يضرب به المثل غذي بالعلم والادب وارث المجد عن اب فاب نشأ في حجر الفضل ونال العلى وحل على اكتاف الفقهاء وكفل به ورباه جده في صباه فسعد جده ونجح جده حتى صار محرزا قصب السبق في الفروع والاصول اخذ العلم عن جده تاج الشريعة محمود بن صدر الشريعة احمد عن ابيه صدر الشريعة عن ابيه جمال الدين المحبوبي عن الشيخ الامام العلامة المفتي امام زاده عن عماد الدين عن ابيه شمس الائمة الزرنجري عن شمس الائمة السرخسي عن شمس الائمة الحلوائي عن القاضي ابي علي النسفي عن ابي بكر محمد بن الفضل عن السبذموني عن ابي عبد الله بن ابي حفص الكبير عن ابيه عن محمد عن ابي حنيفة وكان ذا عناية بتقييد نفائس جده وجمع فوائده شرح كتاب الوقاية من تصانيف جده تاج الشريعة وهو احسن شروحه واختصر الوقاية وسماه النقاية والف في الاصول متنا لطيفا سماه التنقيح ثم صنف شرحا نفيسا سماه التوضيح وله المقدمات الاربعة وتعديل العلوم والشروط والمحاضرات سنة سبع واربعين وسبعمائة ومرقده ومرقد والديه واولاده واجداده والديه كلهم في شرع آباد ببخارا اما جده ابو ابيه تاج الشريعة

وابو والدته برهان الدين فانهما ماتا في كرمان ودفنا فيه كذا ذكره عبد الباقي الخطيب بالمدينة المنورة الذي يرفع نسبه الى قاضيخان وتفقه عليه حافظ الحق والدين ابو طاهر محمد بن محمد بن الحسن بن علي الطاهري ووقع للشيخ ابي طاهر الاجازة من صدر الشريعة في بخارا سنة خمس واربعين وسبعمائة واخذ الفقه عنه صاحب فصل الخطاب محمد بن محمد البخاري الشهير بخواجه پارسا ووقع له الاجازة سنة ست وسبعين في بخارا ذكره صاحب الشقائق النعمانية في ذكر الياس بن يحيى الرومي انتهى كلام الكفوي **وقال** الكفوي ايضا في الكتيبة الثالثة عشر الشيخ الامام تاج الشريعة محمود بن صدر الشريعة احمد بن عبيد الله جمال الدين المحبوبي اخذ الفقه عن ابيه صدر الشريعة شمس الدين احمد عالم فاضل نحرير كامل بحر زاخر وحبر فاخر بارع ورع متورع محقق مدقق صاحب التصانيف الجليلة منها كتاب الوقاية التي انتخبها من الهداية والفتاوى والواقعات وصنفها لابن ابنه صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود بن محمود وله شرح الهداية وهو شرح مقبول بين الفضلاء تداولته ايدي العلماء انتهى **وقال** ايضا في الكتيبة الثانية عشر الشيخ الامام صدر الشريعة شمس الدين احمد بن جمال الدين عبيد الله بن ابراهيم بن احمد المحبوبي اخذ العلم عن ابيه جمال الدين عن الشيخ امام زاده ركن الاسلام محمد بن ابي بكر الواعظ صاحب شرعة الاسلام وكان من كبار العلماء وبلغ في حيوة ابيه في الفقاهة مبلغا كاملا وله قدرة في الاصول تفقه عليه ابنه تاج الشريعة محمود وله كتاب تلقيح العقول في الفروق ذكره ابن قطلوبغا انتهى **وفي** كتاب العبر باخبار من غبر للشيخ الاسلام ابي عبد الله شمس الدين محمد بن احمد الذهبي في وقائع سنة ثلاثين وستمائة توفي عبيد الله بن ابراهيم جمال الدين المحبوبي البخاري شيخ الحنفية بما وراء النهر واحد من انتهت اليه معرفة المذهب اخذ عن ابي العلاء عمر بن بكر بن محمد الزرنجري عن ابيه شمس الائمة وتفقه ايضا على قاضيخان الاوزجندي توفي ببخارا في جمادى الاولى عن اربع وثمانين سنة انتهى **قلت** استفيدت من هذه العبارات امور **الاول** ان الشارح والمصنف من اولاد سيدنا عبادة بن الصامت الانصاري ولذا يقال له العبادي وهو على ما ذكره ابن الاثير الجزري في جامع الاصول عبادة بضم العين ابن الصامت بكسر الميم ابن اصرم بفتح الهمزة وسكون الصاد المهملة ابن فهر بن ثعلبة بن غنم بالفتح ابن سالم بن عوف بن عمير بن عوف بن الخزرج الانصاري الخزرجي كان نقيبا شهد العقبة الاولى وشهد بدرا والمشاهد كلها ثم وجهه عمر الى الشام قاضيا ومعلما فاقام بحمص ثم انتقل الى فلسطين ومات بها في الرملة وقيل في بيت المقدس سنة اربع وثلاثين وقيل انه اقام الى زمان معاوية **الثاني** ان المحبوبي الذي يطلق على تاج الشريعة وآبائه كما ترى الحنفية يقولون في فروق المحبوبي كذا وقال تاج الشريعة المحبوبي في شرح الهداية كذا ونحو ذلك نسبة الى محبوب جد اجدادهم **الثالث** ان لقب شارح الوقاية عبيد الله ولقب لجده من قبل الاب هو جده جمال الدين المحبوبي واحد وهو صدر الشريعة والفرق ان شارح الوقاية يعرف بصدر الشريعة الاصغر وصدر الشريعة الثاني والو جده يعرف بصدر الشريعة الاكبر وصدر الشريعة الاول **والرابع** ان علم شارح الوقاية وعلم والد صدر الشريعة الاكبر واحد وهو عبيد الله مصغرا **والخامس** ان تاج الشريعة لقب لجد شارح الوقاية من قبل ابيه واسمه محمود وهو المؤلف للوقاية وشرح الهداية وهو الاستاذ لشارح الوقاية **وقد** وقعت في بيان نسب شارح الوقاية وجده تاج الشريعة من المورخين والمحشين كلمات مختلفة كما بسطناها مع ما لها وما عليها في مقدمة السعاية وفي الفوائد البهية في تراجم الحنفية **منها** ان الازنيقي ذكر في مدينة العلوم عند ذكر التنقيح والتوضيح وشرح الهداية ان تاج الشريعة هو محمود بن عبيد الله بن محمود المحبوبي وانه المؤلف للوقاية وشرح الهداية المسمى بنهاية الكفاية **فهذا** كما ترى يخالف ما مر بوجهين احدهما انه جعل عبيد الله المحبوبي والد تاج الشريعة وحذف صدر الشريعة الاكبر احمد من البين **وثانيهما** انه سمى والد عبيد الله بمحمود مع ان ما سبق دل على ان اسمه ابراهيم **ومنها** ان عليا القاري المكي ذكر في حرف الميم من كتابه الاثمار الجنية في طبقات الحنفية مسعود بن احمد العلامة صدر الشريعة جامع الفضائل الجميلة والشمائل الجليلة **فهذا** كما ترى مشتمل على ما لا يخفى فان صدر الشريعة ليس لقبا لمسعود بن احمد بل لعبيد الله بن مسعود بن تاج الشريعة ولو الد تاج الشريعة احمد وايضا ليس علم والد مسعود احمد بل محمود كما مر وكما سياتي **ومنها** انه سمى صاحب كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون تاج الشريعة عند ذكر الكفاية شرح الهداية بمحمود بن عبيد الله بن محمود

وهذا اخطاؤه لا يخفى فان والد تاج الشريعة هو صدر الشريعة الاكبر احمد بن عبيد الله لا عبيد الله ووالد عبيد الله ليس اسمه ذكره بل اسمه ابراهيم ومنها انه سمى صاحب الكشف تاج الشريعة عند ذكر شراح الهداية بعمر بن صدر الشريعة الاول عبيد الله المحبوبي وهذا مشتمل على تناقض وتساهل اما التناقض ففي تسمية تاج الشريعة مرة بمحمود ومرة بعمر واما التساهل ففي جعل صدر الشريعة لقبا لعبيد الله وجعله والد تاج الشريعة مع ان والده هو صدر الشريعة الاول احمد بن عبيد الله ومنها ان القهستاني احد شراح مختصر الوقاية ذكر في شرحه في نسب مؤلف النقاية مختصر الوقاية وهو صدر الشريعة الاصغر شارح الوقاية انه عبيد الله بن مسعود بن تاج الشريعة عمر بن صدر الشريعة عبيد الله بن محمود بن محمد المحبوبي وذكر في نسب صاحب الوقاية انه محمود بن صدر الشريعة عبيد الله بن محمود بن محمد المحبوبي وفيه مخالفة لما دلت عليه كلمات الثقات من وجوه احدها ان صدر الشريعة ليس لقبا لعبيد الله بل لابنه احمد وثانيها ان والد تاج الشريعة ليس عبيد الله بل ابنه احمد وثالثها انه ليس والد عبيد الله محمود بن محمد بل ابراهيم بن احمد واعلم ان ههنا اختلافا آخر وهو انهم اتفقوا على ان علم مؤلف الوقاية محمود كيف لا وقد صرح به تلميذه شارح كلامه في ديباجة مختصر الوقاية حيث قال وبعد فان العبد المتوسل الى الله باقوى الذريعة عبيد الله صدر الشريعة بن مسعود بن تاج الشريعة سعد جده يقول قد الف جدي ومولاي العالم الرباني والعامل الصمداني برهان الشريعة والحق والدين محمود بن صدر الشريعة جزاه الله عني وعن سائر المسلمين خير الجزاء الاجل حفظي كتاب وقاية الرواية في مسائل الهداية الخ واختلفوا في انه جد صحيح للشارح او جد فاسد له وفي ان شارح الهداية تاج الشريعة هل هو المؤلف للوقاية ام غيره وفي ان تاج الشريعة هل علمه محمود او غيره مع اتفاقهم على ان المحبوبي شارح الهداية هو تاج الشريعة لا غيره وعلى ان تاج الشريعة لقب لجد الشارح من قبل الاب لا من جانب الام فكلام الكفوي في طبقاته في ترجمة صدر الشريعة الاصغر عبيد الله بن مسعود وفي ترجمة جده تاج الشريعة عبيد الله بن ابراهيم جمال الدين المحبوبي المتوفى سنة ثلاثين وستمائة على ما نقله عن عبر الذهبي وسنة ثمانين وستمائة على ما في طبقات الحنفية لعلي القاري وفي ترجمة صدر الشريعة الاكبر شمس الدين احمد بن عبيد الله المحبوبي مؤلف تلقيح العقول في الفروق وفي ترجمة تاج الشريعة وفي ترجمة الياس بن يحيى الرومي وفي ترجمة حافظ الدين الطاهري محمد بن محمد وفي ترجمة خواجه پارسا مؤلف فصل الخطاب محمد بن محمد يدل على ان تاج الشريعة جد شارح الوقاية من قبل الاب اسمه محمود بن صدر الشريعة الاكبر احمد وانه المؤلف لشرح الهداية والواقعات والفتاوى وانه المؤلف للوقاية ايضا لاجل ابن ابنه وتلميذه عبيد الله صدر الشريعة الاصغر ويوافقه كلام صاحب مدينة العلوم في ان مؤلف الوقاية تاج الشريعة محمود الجد الصحيح لشارح الوقاية واستاذه وانه شارح الهداية واما كلام القهستاني في جامع الرموز فيدل على ان الجد الصحيح لشارح الوقاية يعني تاج الشريعة اسمه عمر بن صدر الشريعة احمد ومؤلف الوقاية جد فاسد للشارح وهو محمود بن صدر الشريعة احمد ولقبه برهان الشريعة وهو الاستاذ لشارح الوقاية صدر الشريعة الاصغر ابن بنته وصنفه لاجله ويؤيده كلام صاحب كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون عند ذكر شروح الهداية ومن الشروح شرح الشيخ الامام تاج الشريعة عمر بن صدر الشريعة الاول المحبوبي الحنفي وسماها نهاية الكفاية في دراية الهداية اوله النصر من الله وفتح قريب هو المحمود جل شانه الخ وقال في آخر كتاب الايمان اتم تحرير فوائد كتاب الايمان ابو حفص عمر بن صدر الشريعة في آخر شعبان سنة ثلاث وسبعين وستمائة انتهى وهذه العبارة التي نقلها من آخر كتاب الايمان من شرح الهداية تؤيده ما ذكره القهستاني تائيدا عظيما فانها صريحة في ان اسم شارح الهداية عمر بن صدر الشريعة الاكبر وقد اتفق المؤرخون وشراح الهداية وغيرهم على ان شرح الهداية لتاج الشريعة فثبت ان اسم تاج الشريعة عمر وقد اتفقوا ايضا على ان تاج الشريعة جد صحيح لصدر الشريعة الاصغر وعلى ان صاحب الوقاية اسمه محمود فثبت انه غير شارح الهداية جد فاسد له وكلاهما جدا شارح الوقاية الصحيح تاج الشريعة والفاسد برهان الشريعة اخوان ابنان لصدر الشريعة الاكبر الدراسة السابعة في تراجم طائفة من شراح الوقاية قد مر ان الوقاية من المتون المعتبرة وان مؤلفه من الفقهاء الكبار فلذلك عكف عليه العلماء تعليقا وتدريسا وكتبوا عليه حواشي وشروحا وقد بسطت تراجمهم في مقدمة السعاية ونذكر ههنا قدر المختصر امنه مع زيادات فمنهم علاء الدين الاسود الرومي المشتهر بقره خواجه واسمه علي بن عمر وله شرح على المغني

فرغ منه سنة سبع وثمانين وسبعمائة وله شرح حافل للوقاية في مجلدين صنفه حين كان مدرسا بمدرسة ازنيق في عهد السلطان اورخان بن عثمان خان المتوفى سنة ستين وسبعمائة وكانت وفاته سنة ثمان مائة كذا في كشف الظنون واعلام الاخيار والشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية ومنهم المولى عبد اللطيف بن عبد العزيز بن فرشتا الشهير بابن ملك كان عالما فاضلا ماهرا في جميع العلوم له شرح مجمع البحرين وشرح مشارق الانوار سماه بمبارق الازهار وشرح المنار ورسالة في التصوف والف شرحا للوقاية لكن لم يتفق له تبييضه فبيضه ابنه محمد زاده كذا في الضوء اللامع في اعيان القرن التاسع لشمس الدين السخاوي والشقائق واعلام الاخيار وكشف الظنون ومنهم السيد علي التوقاتي الرومي كان في موضع توقات من بلاد الروم صاحب فضيلة في العلوم كلها الف شرح الوقاية وسماه العناية وشرحا للزيج مات في اواخر المائة الثامنة كذا في الشقائق ومنهم ملى الشهير بمصنفك بن مجد الدين محمد بن محمد بن مسعود بن محمود بن محمد بن الامام فخر الدين البسطامي الهروي الرازي ولد سنة ثلاث وثمانمائة وسافر مع اخيه لتحصيل العلم سنة ثلاث وعشرين واخذ العلم عن جلال الدين يوسف تلميذ السعد التفتازاني وعبد العزيز بن احمد الابهري الشافعي وفصيح الدين محمد بن محمد وغيرهم وبلغ رتبة الفضل والكمال والف من صغر سنه تاليفا ولذا اشتهر بمصنفك والكاف في لغة العجم للتصغير فالف شرح مصباح النحو وشرح آداب البحث وشرح اللباب وشرح المطول شرح التفتازاني للمفتاح وحاشية التلويح وشرح القصيدة البردة وشرح قصيدة ابن سينا وشرح الوقاية وشرح الهداية الفهما بعد سنة تسع وثلاثين وثمانمائة وهي سنة سفره الى هراة وارتحل سنة ثمان واربعين الى بلاد الروم فالف هناك شرح مصابيح السنة وشرح شرح السيد الجرجاني للمفتاح وحاشية شرح المطالع وشرح قدر من اصول فخر الاسلام وشرح الكشاف وانوار الحقائق وحدائق الايمان وتحفة السلاطين في هذه الثلاثة بالفارسية والتحفة المحمودية بالفارسية في نصيحة الوزراء الفه لمحمود باشا الوزير وله حاشية على شرح الوقاية لصدر الشريعة وغير ذلك كانت وفاته بقسطنطينية سنة خمس وسبعين وثمانمائة كذا في الشقائق النعمانية ومدينة العلوم وقد بسطت الكلام في ترجمته مع التنبيه على زلات الكفوي وغيره في الفوائد البهية ومنهم السيد السند العلامة استاد المشتهر بالسيد الشريف الجرجاني علي بن محمد بن علي ابو الحسن زين الدين الحسيني ولد في شعبان سنة اربعين وسبعمائة واخذ العلم عن النور الطاوسي شارح المفتاح ومخلص الدين الى الخير علي بن قطب الدين الرازي وغيرهما من علماء بلاده ودخل بلاد مصر فاخذ بها عن اكمل الدين البابرتي مؤلف العناية حاشية الهداية وعن مبارك شاه المنطقي وبلغ رتبة عليا من التحقيق وفاز بالمرتبة القصوى من التدقيق وكانت وفاته بشيراز يوم الاربعاء السادس من ربيع الاول من سنة ست عشرة بعد ثمانمائة وله تصانيف كثيرة ذكرها السخاوي في الضوء اللامع في اعيان القرن التاسع والكفوي في اعلام الاخيار والسيوطي في بغية الوعاة في طبقات النحاة وغيرهم منها رسالة في تقسيم الموجود ورسالة في الحروف ورسالة في الصوت ورسالة صغرى واخرى كبرى في المنطق ورسالة في مناقب خواجه نقشبند ورسالة في الوجود والعدم ورسالة في الآفاق والانفس ورسالة في علم الادوار ورسالة في الصرف ورسالة في النحو وشرح مختصر الابهري الشهير بايساغوجي وحاشية شرح الشمسية للقطبي وحاشية شرح المطالع وحاشية شرح التجريد للاصفهاني وشرح الملخص الجغميني وحاشية شرح مختصر ابن الحاجب للعضد وحاشية شرح حكمة العين وشرح التذكرة في الهيأة وشرح الفرائض السراجية وشرح الوقاية وشرح المواقف وشرح المفتاح وشرح الكافية وحاشية تفسير البيضاوي وحاشية المشكوة المصابيح وحاشية خلاصة الطيبي في اصول الحديث وحاشية العوارف وحاشية الهداية وحاشية حكمة الاشراق وحاشية التحفة الشاهية وحاشية شرح الكافية للرضي وحاشية المتوسط شرح الكافية وحاشية العوامل الجرجانية وحاشية رسالة الوضع وحاشية التلويح والتوضيح وحاشية اشكال التاسيس وحاشية تحرير اقليدس ورسالة في المناظرة ورسالة في تعريفات الاشياء وحاشية شرح الطوالع وحاشية شرح هداية الحكمة وحاشية شرح الكافية لنقره كار وحاشية شرح الاشارات للطوسي وغير ذلك وكل تصانيفه جيدة مفيدة شاهدة بجودة طبعه وقوة ذكائه وسعة علمه وله مع معاصره السعد التفتازاني مشاجرات ومناظرات وقد بسطت في ترجمتهما في الفوائد البهية ومنهم محمد بن حسن بن احمد بن ابي يحيى الكواكبي الحلبي المتوفى سنة ست وتسعين والف في ذي القعدة نظم الوقاية وشرحه شرحا مفيدا ونظم المنار وشرحه وعلق على تفسير البيضاوي وشرح المواقف حواشي كذا في خلاصة الاثر في اعيان القرن

الحادی عشر لمحمد بن فضل الله المحبی الدمشقی **ومنهم** احمد بن سلیمان بن کمال الرومی الشهیر بابن کمال الف متنا مختصرا من الوقاية مع تغییرات سماه بالاصلاح ثم شرحه وسماه بالایضاح واشار فیهما الی ایرادات ومسامحات علی مؤلف الوقاية وشارحه وله تصانیف اخر تزید علی مائة منها متن فی الاصول سماه تغییر التنقیح وشرحه ومتن فی الکلام وشرحه ومتن فی المعانی والبیان وشرحه ومتن فی الفرائض وشرحه وحواش علی شرح المفتاح وعلی الهدایة وعلی تهافت الفلاسفة لخواجه زاده وغیر ذلک کانت وفاته بقسطنطینیة وهو مفت بها سنة اربعین وتسعمائة کذا فی اعلام الاخیار وغیره وقد ذکرنا ترجمته مبسوطا فی الفوائد البهیة فی تراجم الحنفیة **ومنهم** یوسف بن حسین الکرماسی المتوفی فی حدود سنة تسعمائة سمی شرحه بالعنایة شرح الوقاية ویاتی ذکره عند ذکر محشی شرح الوقاية **ومنهم** محمد بن مصلح الدین القوجوی المعروف بشیخ زاده الرومی مدرس قسطنطینیة المتوفی فی سنة خمسین وتسعمائة الف شرح الوقاية وشرح المفتاح وشرح السراجیة وحاشیة تفسیر البیضاوی وغیرها کذا فی الشقائق **ومنهم** مؤلف تنویر الابصار وشارحه منح الغفار شمس الدین محمد بن عبد الله بن احمد الخطیب بن محمد الخطیب بن ابراهیم الخطیب التمرتاشی الغزی ذکر المحبی فی خلاصة الاثر انه اخذ العلم بغزة بفتح الغین وتشدید الزای المعجمتین بلد بفلسطین عن الشمس محمد المشرقی الغزی مفتی الشافعیة ورحل الی القاهرة سنة ثمان وتسعین وتسعمائة وتفقه بها علی صاحب البحر الرائق شرح کنز الدقائق زین بن نجیم المصری وامین الدین بن عبد العال وعلی بن الحنائی وغیرهم وصار امام کبیرا ومرجع ارباب الفتوی والف رسالة فی علم الصرف ومنظومة فی التوحید وشرحها وشرح زاد الفقیر لابن الهمام وشرح قصیدة بدء الامالی وشرح مختصر المنار وشرح المنار الی باب السنة وشرح قطعة من الوقاية وشرح الکنز الی باب الایمان وحاشیة الدرر شرح الغرر الی باب الحج وتحفة الاقران منظومة فی الفقه وشرحها مواهب الرحمن ورسالة فی خصائص العشرة المبشرة ورسالة فی عصمة الانبیاء ورسالة فی جواز الاستنابة فی الخطبة ورسالة فی القراءة خلف الامام والنفائس فی احکام الکنائس ومعین الحکام علی الاحکام ورسالة فی مسح الخفین ورسالة فی دخول الحمام ورسالة فی النکاح بلفظ جوزتک ورسالة فی النقود ورسالة فی احکام الدروز وغیر ذلک وکانت وفاته فی رجب سنة اربع والف والتمرتاشی نسبة الی تمرتاش بضم التاء المثناة الفوقیة الاولی وضم المیم وسکون الراء المهملة قریة من قری خوارزم کذا ذکره السید احمد الطحطاوی المصری فی حواشی الدر المختار شرح تنویر الابصار **وذکر** ابن عابدین فی رد المحتار علی الدر المختار انه نسبة الی جده المسمی به وذکر فی نسبه محمد بن عبد الله بن احمد بن محمد بن ابراهیم بن خلیل بن تمرتاش **ومنهم** العلامة فصیح الدین الهروی لم اطلع علی ترجمته وطالعت شرحه فی مجلدین وهو شرح کافل بحل المغلقات ذکر فیه مع اشارة الشارح صدر الشریعة مناقشات ومن تصانیفه علی ما ذکره فی مواضع من شرحه حاشیة شرح تلخیص المعانی والبیان وشرح شمسیة الحساب وذکر فی کتاب الزکوة بعد نقل کلام صدر الشریعة فانظر الی هذا الذی درج فی الایمان کنا الخ اشار بهذا الی جده من جانب الام شیخ الاسلام الاعظم امام الائمة فی العالم محی مراسم الدین بین الامم الماحی ستقوسیلع البدعة وآثار الظلم السعید الشهید نظام الملة والشریعة والتقوی والدین المشهور بین اهل الاسلام بشیخ الاسلام التسلیم فانه حقق فی رسالته الموسومة بتحقیق الایمان انه لا بد من التسلیم الخ **ومنهم** المولی محمد جد صاحب الدر المختار علاء الدین علی الحصکفی ذکره محمد امین الشهیر بابن عابدین الشامی فی رد المحتار نقلا عن ابن عبد الرزاق وقال لم اقف علی ترجمته **ومنهم** زین الدین جنید بن سندل سمی شرحه توفیق العنایة **و**علاء الدین علی الطرابلسی سمی شرحه بالاستغناء **و**المولی قاسم بن سلیمان النیکندی المتوفی سنة سبعین وتسعمائة سمی شرحه بالتطبیق والتزم فیه الجواب عن ایرادات ابن کمال **و**حسام الدین الکوسج سمی بالاستغناء فی الاستیفاء **و**عبد الوهاب بن محمد النیسابوری الشهیر بابن الخلیفة **و**عز الدین طاهر الشافعی کذا فی کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون **ومن الشروح** شرح مسمی بکشف الوقاية هو کاسمه کشف لمطالب الوقاية.

الدراسة الثامنة فی ذکر طائفة من محشی شرح الوقاية لصدر الشریعة

ومنهم المولی ملا الشهیر بمصنفک قد ذکره فی الدراسة السابقة **ومنهم** یوسف چلپی حاشیته متداولة بین الطلبة مشهورة بذخیرة العقبی اولها الحمد لله الذی شرح صدر الشریعة الغراء الخ ذکر فیها اسم سلطان عصره بلاد الروم السلطان بایزید خان بن محمد خان بن مراد خان وذکر فی آخرها انه ابتدا فیها سنة احدی وتسعین وثمانمائة وختمها باختتام ذی الحجة من سنة احدی وتسعمائة **وهو** یوسف بن جنید التوقاتی نسبة الی توقات

بلدة من بلاد الروم الشهير باخی چلپی وحسنی چلپی فی عرفهم سیدی نص علیه شمس الدین السخاوی فی الضوء اللامع فی اعیان القرن التاسع فی
ترجمة حسن چلپی اخذ العلم عن السید احمد القريمی تلمیذ صاحب الفتاوی البزازیة ثم قرأ علی صلاح الدین معلم السلطان بایزید خان ثم علی محمد
ابن فراموز الشهير بمولی خسرو وصار مدرسا بمدارس کذا ذکره فی اعلام الاخیار والشقائق وکانت وفاته علی ما فی کشف الظنون سنة خمس وتسعمائة
ومنهم حسن چلپی بن شمس الدین محمد شاه بن مؤلف فصول البدائع شمس الدین محمد بن حمزة الرومی الشهير کسلفه بالفناری هو لقب جده
لانه فیما قیل لما قدم علی ملك الروم اهدی له فنیارا فکان اذا سئل عنه یقول ابن الفنری فعرف بذلك ولد حسن سنة اربعین وثمانمائة واخذ العلم
عن ملا علی الطوسی وملا خسرو حتی برع فی الکلام والعربیة والمعقول والاصول وله حاشیة شرح المواقف وحاشیة المطول وحاشیة التلویح
وحاشیة تفسیر البیضاوی وحاشیة شرح الوقایة وغیر ذلك وجمیع تصانیفه مقبولة وکانت وفاته فی سنة ست وثمانین وثمانمائة کذا فی الضوء اللامع
واعلام الاخیار والشقائق **قلت** قد ظن کثیر من افاضل عصرنا وبعض من سبقنا ان ذخیرة العقبی من تالیف حسن چلپی مؤلف حواشی التلویح
والمطول وغیرها وهو غلط منهم نشأ من قصر النظر **وذلك** لان وفاة حسن کان سنة ست وثمانین وثمانمائة وختام ذخیرة العقبی کان سنة احدی
وتسعمائة فکیف یمکن ان یکون مؤلفه هو **وایضا** ذکر فی دیباجة ذخیرة العقبی ان من جملة معتبرات الفقه شرح الوقایة لصدر الشریعة قد
تصدی بعض من علماء الزمان نحو حل مغلقاته الخ وکتب علی قوله بعض من علماء الزمان اعنی شیخنا مولانا خسرو ومولانا حسن چلپی الفناری ومولانا عرب
وغیرهم انتهی وهذا نص علی کون مؤلف الذخیرة غیر حسن چلپی **وایضا** من طالع طبقات الحنفیة للکفوی والشقائق النعمانیة وکشف الظنون وغیرها
یعلم قطعا ان مؤلف الذخیرة غیر حسن چلپی فانهم یذکرون حسن چلپی ویعدون من تصانیفه حواشی المطول وغیرها ویذکرون اخی چلپی یوسف و
ینسبون الیه ذخیرة العقبی ورسالة جمع فیها المسائل المتعلقة بالکفر سماها هدیة المهتدین **وایضا** من تذوق لذة ادراك وتمییز یعلم من مطالعة ذخیرة العقبی ومن
مطالعة تصانیف حسن چلپی انها الغیر فان تصانیف حسن چلپی کلها مشتملة علی تحقیقات متینة وتوضیحات لطیفة تشهد بتبحر مؤلفها وتوقد طبعه من صفحاتها
بخلاف ذخیرة العقبی فانه لیس فیها ما یروی الغلیل ویشفی العلیل فضلا عن تلك التحقیقات والتوضیحات وفیها ما یشهد علی ان مؤلفها لیست له
رسوخ وقوة کاملة **ومنهم** المولی محی الدین محمد الشهير بخطیب زاده الرومی قرأ علی والده تاج الدین وعلی الطوسی وخضر بیگ وغیرهم من الافاضل ثم صار
مدرسا باحد المدارس الثمان بقسطنطینیة ثم جعله السلطان محمد خان معلما لنفسه توفی فی سنة احدی بعد تسعمائة وله حواشی علی حاشیة السید المتعلقة بشرح
التجرید وحواشی علی حاشیة الکشاف للسید وحواشی علی حاشیة شرح المختصر للسید ورسالة فی بحث الرؤیة والکلام وحواشی علی شرح المواقف وحواشی
علی المقدمات الاربع من التوضیح وغیرها والف حاشیة علی شرح الوقایة ولم یتمها کذا فی الاعلام والشقائق **ومنهم** محی الدین ابراهیم بن حسین النکساری
الرومی کان عالما بالعلوم الشرعیة والفنون العقلیة تلمذ علی حسام الدین التوقاتی ویوسف بالی بن محمد الفناری ومحمد بن اوزغان وغیرهم الف
تفسیر سورة الدخان وحواشی شرح الوقایة وحواشی علی تفسیر البیضاوی وکانت وفاته بقسطنطینیة سنة احدی وتسعمائة کذا فی الاعلام والشقائق
ومنهم یوسف بن حسین الکرماستی قرأ علی خواجه زاده وغیره من علماء عصره وبرع فی العلوم وصار مدرسا بالقسطنطینیة ثم قاضیا بمدینة ادرنة
والف حواشی شرح الوقایة وحواشی المطول وغیره توفی سنة ست وتسعمائة کذا فی الشقائق **ومنهم** محی الدین احمد بن محمد الجمی کان عالما فاضلا
مدرسا باحدی المدارس الثمان ثم قاضیا بادرنة ومات بها الف رسالة علی باب الشهید من شرح الوقایة وحواشی علی شرح السراجیة للسید
کذا فی الاعلام **ومنهم** مصلح الدین مصطفی بن حسام الدين الشهير بحسام زاده من تلامذة علاء الدین الجمالی تلمیذ مولی خسرو مؤلف الدرر کان
ماهرا فی العلوم الادبیة متمهرا فی العلوم الشرعیة ومن تصانیفه حاشیة شرح الوقایة ومصنفات الانشاء کذا فی الاعلام **ومنهم** محی الدین
محمد شاه بن علی بن یوسف بالی بن شمس الدین محمد بن حمزة الفناری تلمذ علی والده وعلی خطیب زاده وصار مدرسا ببروسا ثم مدرسا بقسطنطینیة
ثم قاضیا بقسطنطینیة ثم بادرنة ثم اعطی قضاء العسکر فی ولایة اناطولی ثم فی ولایة روم ایلی ومات هناك وهو شاب

سنۃ تسع وعشرین وتسعمائۃ ولہ حواش علی شرح المواقف للسید وعلی شرحہ للسراجیۃ وعلی اوائل شرح الوقایۃ کذا فی الشقائق النعمانیۃ ومنہم سعد ابن الناجی بیگ الشہیر بناجی زادہ الف حواشی علی باب الشہید من شرح الوقایۃ وحواشی شرح المفتاح للسید مات سنۃ اثنتین وعشرین وتسعمائۃ کذا فی اعلام الاخیار ومنہم محی الدین چلپی محمد بن علی بن یوسف بالی الفناری قرأ علی والدہ وعلی خطیب زادہ وصار مدرسا بمدارس وقاضیا لہ تعلیقات علی شرح المفتاح للسید وعلی الھدایۃ وعلی اوائل شرح الوقایۃ وتوفی سنۃ اربع وخمسین وتسعمائۃ کذا فی الاعلام ومنہم کمال الدین اسمٰعیل القرامانی الشہیر بقرہ کمال تلمیذ المولی احمد الخیالی ومولی خسرو الف حواشی شرح الوقایۃ وحواشی تفسیر البیضاوی وحواشی حاشیۃ الخیالی المتعلقۃ بشرح العقائد النسفیۃ وغیرہا کذا فی الاعلام ومنہم یعقوب باشا بن خضر بیگ بن جلال الدین الرومی اخذ العلم عن ابیہ وصار محققا فی الفنون وتوفی بقسطنطینیۃ سنۃ احدی وتسعین وثمانمائۃ صنف حواشی شرح الوقایۃ اورد فیہا دقائق واسولۃ مع الایجاز وعلی التجرید وعلی شرح المواقف اسولۃ لطیفۃ واکثر حواشی حسن چلپی ماخوذۃ منہا کذا فی الشقائق ومنہم سنان الدین یوسف الرومی کانت لہ مہارۃ فی العلوم الادبیۃ الف شرحا علی مراح الارواح فی الصرف وشرح الشافیۃ وشرح ملخص الجغمینی فی الہیأۃ وحواشی شرح الوقایۃ کذا فی الشقائق عند ذکر علماء دولۃ محمد خان بن مراد خان ومنہم سنان الدین یوسف الشاعر تلمیذ مولی خسرو ذکرہ فی الشقائق من علماء عہد بایزید خان بن محمد خان ومنہم المولی احمد الخیالی صاحب الحواشی الشہیرۃ علی شرح العقائد النسفیۃ ذکرہ صاحب الکشف من محشی شرح الوقایۃ قال الکفوی فی اعلام الاخیار احمد بن موسی الشہیر بالمولی الخیالی کان ابوہ قاضیا فقرأ عندہ مبانی العلوم ثم وصل الی خدمۃ المولی خضر بیگ وکان مدرسا بسلطانیۃ بروسا وصار معید المدرسۃ والمعید الاول خواجہ زادہ وکان المولی مصلح الدین القسطلانی والمولی علاء الدین العربی من اصحاب الدرس ثم صار مدرسا بعض المدارس ثم انتقل الی مدرسۃ قابلۃ کان لکل یوم ثلاثون درہما ثم ان المولی تاج الدین ابراہیم الشہیر بابن الخطیب والد المولی الشہیر بخطیب زادہ مات بمدرسۃ ازنیق عرض الخیالی مکانہ فقال السلطان محمد خان للوزیر محمود باشا الیس ہو الذی کتب الحواشی علی شرح العقائد وذکر فیہا اسمک قال نعم ہو کذلک قال انہ مستحق فاعطاہ المدرسۃ وعین لکل یوم مائۃ وثلاثین درہما وکان الخیالی تہیأ للحج فجاء قسطنطینیۃ فاعلمہ الوزیر محمود باشا فابرم علیہ قبول المدرسۃ المزبورۃ فقال ان اعطیتنی وزارتک والسلطان سلطنتہ لا اترک ہذا السفر فذہب وصار مدرسا بہا بعد الحج ولم یثبت الا ستین ثم مات فی اوائل عشر الستین وثمانمائۃ وکان سنۃ ثلاثا وثلاثین وکان مشتغلا بالعلم والعبادۃ لا ینفک عنہما ساعۃ وکان یاکل فی کل یوم ولیلۃ مرۃ واحدۃ ویکتفی باقل وکان نحیفا فی الغایۃ حتی روی انہ کان سبابتہ وابہامہ یدخل فیہما یدہ الی ان ینتہی الی عضدہ ولہ حواش علی شرح العقائد النسفیۃ للتفتازانی سلک فیہا مسلک الایجاز والالغاز واتی ببدائع تقرب من رتبۃ الاعجاز ولہ حواش علی اوائل حاشیۃ التجرید ولہ شرح نظم العقائد لاستاذہ خضر بیگ انتہی ومنہم محمد بن فرامرز الشہیر بمولی خسرو وملا خسرو الرومی مؤلف الغرر فی الفقہ وشرحہ الدرر وحواشی التلویح وحواشی المطول ومرقاۃ الوصول وشرحہ مرآۃ الاصول کان بحرا زاخرا عالما بالمعقول والمنقول حاویا بالفروع والاصول اخذ العلم عن برہان الدین حیدر تلمیذ السعد التفتازانی وصار مدرسا ثم قاضیا للعسکر وکان ابوہ من امراء الفرنجۃ وکان رومی الاصل ثم اسلم وکانت لہ بنت زوجہا من امیر یسمی بخسرو وابنہ محمد ہذا کان فی حجرہ فاشتہر بانہ زوج خسرو ثم بولی خسرو ثم غلب علیہ خسرو وکانت وفاتہ سنۃ خمس وثمانین وثمانمائۃ بقسطنطینیۃ کذا فی الاعلام وغیرہ ومنہم المولی محمد ابن محمد الشہیر بعرب زادہ الرومی کان من فحول العلماء واکابرہم صاحب تحقیق وتدقیق صار مدرسا بمدینۃ بروسا ثم بمدرسۃ محمود باشا بقسطنطینیۃ ثم باحدی المدارس الثمان بہا ثم بالمدرسۃ السلیمانیۃ ثم قلد قضاء القاہرۃ وکان فیہ قضاؤہ فرکب البحر فی غیر اوانہ فی زمان عتوہ وطغیانہ فتلاطمت امواجہ وانکسرت سفینتہ فمات شہیدا وکان ذلک سنۃ تسع وستین وتسعمائۃ وقد مضی من عمرہ خمسون سنۃ لہ حاشیۃ علی شرح الوقایۃ وعلی الہدایۃ وعلی شرحہا العنایۃ وعلی فتح القدیر وعلی شرح المفتاح للسید وعلی المطول وغیر ذلک کذا فی العقد المنظوم

فی ذکرا فاضل الروم ومنهم المولی تاج الدین ابراهیم بن عبید الله الحمیدی نسبة الی بلدة حمید دخل قسطنطینیة وتوطن بها واشتهرت
فضائله فیها الف حاشیة علی شرح الوقایة اجاب فیها عن ایرادات ابن کمال باشا وکانت وفاته سنة ثلاث وسبعین وتسعمائة کذا ذکر المحبی
فی خلاصة الاثر فی ترجمة ابنه حیدر وصاحب کشف الظنون وذکر صاحب العقد المنظوم له ترجمة حسنة ملخصها انه ولد علی راس تسعمائة فی
ولایة حمید وخرج منها لطلب العلم واخذ العلم عن المولی نور الدین وغیره ودرس بمدرسة ابراهیم الرداس بقسطنطینیة ثم بمدرسة قصبة
بلونه ثم بمدرسة القاضی الاسود ثم بمدرسة سلیمان باشا بازنیق وکتب فیها حاشیة علی شرح الوقایة ورد فیها علی ابن کمال فلما انفصل
عن تلک المدرسة کتب رسالة وجمع فیها من مواضع رده علیه ستة عشر موضعا واغلظ علیه القول وله ایضا حاشیة علی بعض المواضع
من شرح المفتاح للسید رد فیها علی ابن کمال باشا وله شرح المراح فی الصرف ومنهم المولی صلح بن جلال المتوفی سنة ثلاث وسبعین وتسعمائة
کتبها للسلطان مراد خان علی بها شرح لمسائل الوقایة التی لم یتعرض الشارح لحلها کذا فی کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون وفی
العقد المنظوم فی ذکر افاضل الروم کان ابوه من کبار زمرة القضاة الحاکمین فی القصبات ونشأ مشغوفا بالعلم وارباب ومحبا بالفضل
واصحابه فاهتم فی التحصیل ورغب فی التکمیل وتشرف بمجالس السادة وکان منه ما کان حتی صار ملازما من المولی خیر الدین
معلم السلطان سلیمان ثم درس فی المدرسة السراجیة بادرنة بخمسة وعشرین ثم بمدرسة مراد باشا بقسطنطینیة بثلاثین ثم بمدرسة
محمود باشا بهذه المدینة باربعین ثم صار وظیفته فیها خمسین ثم ساعده الدهر واعانه الزمان حیث وصل الی احدی المدارس الثمان بهمة
ایاس باشا الوزیر الکبیر بل بتقدیر العزیز القدیر ثم صار مامورا من قبل السلطان سلیمان بترجمة بعض الکتب الفارسیة بالترکی فاتمها فی قلیل
من الزمان فاعطاه مدرسة السلطان بایزید خان ثم قلد قضاء حلب ثم عزل عنه وفوض الیه تفتیش احوال القاهرة فاصبحت بکمال
استقامة عامرة ثم قلد قضاء دمشق الشام ثم نقل الی قضاء مصر ذات الاهرام ثم وجه الیه مدرسة ابی ایوب الانصاری رض بمائة درهم
فما قلیل عمیت فتقاعد بوظیفة المذکورة فلما وصل العمر الی حدود الثمانین اباده الزمان واباده الدهر الخوان وذلک سنة ثلاث و
سبعین وتسعمائة وقد کتب حواشی علی شرح المواقف وعلی شرح الوقایة لصدر الشریعة وعلی شرح المفتاح للجرجانی وله دیوان شعر بالترکی
انتهی کلامه ومنهم مصلح الدین القوجوی المعروف بشیخ زاده وقد مر ذکره فی الدراسة السابقة عند ذکر شراح الوقایة ومنهم حسام الدین
حسین بن عبد الله اخذ العلم عن عبد الرحمن الشهیر بمؤید زاده وعلی خواجه زاده وصار مدرسا ببروسا باحدی المدارس الثمان وقاضیا بادرنة
وبروسا ومات بقسطنطینیة سنة ست وعشرین وتسعمائة الف حواشی علی اوائل شرح التجرید وعلی شرح الوقایة ورسالة فی استخلاف
الخطیب ورسالة فی جواز الذکر الجهری کذا فی الشقائق ومنهم مصطفی بن خلیل والد مؤلف الشقائق النعمانیة تلمیذ والده وخاله محمد بن ابراهیم
النکساری ودرویش بن محمد والمولی علی العربی وخواجه زاده وصار مدرسا ببروسا وقسطنطینیة وکانت ولادته بطاشکبری سنة سبع وخمسین
وثمانمائة ووفاته سنة خمس وثلاثین بعد تسعمائة له رسالة متعلقة بعلم الفرائض ورسالة فی حل حدیثی الابتداء ورسالة علی بعض المواضع
من تفسیر البیضاوی وشرح الوقایة کذا ذکره ابنه فی الشقائق ومنهم المولی شمس الدین احمد بن المولی بدر الدین المشتهر بقاضی زاده الرومی قرأ
علی علماء عصره کالمولی محمد المعروف بچوی زاده والمولی سعدی محشی تفسیر البیضاوی وبرع فی العلوم وصار من الجهابذة وفوض الیه تدریس المدارس
بقسطنطینیة وادرنة وغیرهما وقضاء حلب وقضاء العساکر بروم ایلی وفوض الیه امر الفتوی والتدریس بقسطنطینیة ولم یزل علیه الی ان مات
سنة ثمان وثمانین بعد تسعمائة الف شرح الهدایة من کتاب الوکالة الی الآخر وهو المعروف بتکملة فتح القدیر وحاشیة علی شرح المفتاح للسید وحاشیة
علی اوائل شرح الوقایة وحاشیة علی التجرید ورسائل کثیرة کذا فی العقد المنظوم فی ذکر افاضل الروم ومنهم شیخ الاسلام احمد بن یحیی بن محمد
ابن سعد الدین التفتازانی مسعود بن عمر طالعت حاشیته ذکر فی آخرها انه فرغ من تالیفها فی ربیع الاول من شهور سنة تسعمائة وهو من تلامذة

الياس زاده شارح مختصر الوقاية كما افصح عنه في بحث الوضوء ومن تصانيفه شرح التهذيب وحواشي التلويح وشرح الفرائض السراجية وغيرها كان ابوه فاضلا وعالما اسمه قطب الدين يحيى في يوم الاثنين الرابع والعشرين من ذي الحجة سنة سبع وثمانين وثمانمائة وكان ممتازا بمنصب مشيخة الاسلام من اواخر عهد مرزا شاه رخ بن تيمور الى عهد السلطان حسين فوضت اليه مناصبه فاقام بخطة خراسان نحوا من ثلثين سنة يدرس ويفيد الى ان عزل في سنة ست عشرة بعد تسعمائة ومات في تلك السنة كذا في حبيب السير وقد بسطت الكلام في ترجمته وترجمة ابيه والد جده السعد التفتازاني في الفوائد البهية وتعليقاتها السنية ومنهم المولى عصام الدين ابراهيم بن محمد الاسفرائني ذو التصانيف الشهيرة كحواشي شرح العقائد النسفية وحواشي تفسير البيضاوي وشرح تلخيص المعاني المسمى بالاطول وغيرها وكانت وفاته على ما في الكشف سنة اربع واربعين وتسعمائة اول حاشيته نحمدك يا من هو موجز ما يتيك وقايته الخ وذكر فيها انه اتم الجزء الاول منها في الثلث الاول من ليلة الاثنين من النصف الآخر من ربيع الاول في سنة اربع وثلثين وتسعمائة ومنهم قطب الدين المرزيفوني الرومي مدرس مدارس ازنيق وقسطنطينية المتوفى على ما ذكره في الشقائق سنة خمس وثلثين بعد تسعمائة ومنهم حسام الدين المتوفى سنة عشر بعد الالف له تحريرات مقبولة وكان مدرسا بمدارس ادرنة وغيرها كذا في خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر ومنهم محي الدين محمد القره باغي قرأ على علماء بلاده ثم اتى بلاد الروم وقرأ على يعقوب بن سيد علي شارح شرعة الاسلام وصار مدرسا بازنيق ومات هناك سنة ثلث واربعين وتسعمائة له تعليقات على الكشاف وعلى تفسير البيضاوي وعلى التلويح وعلى الهداية وعلى شرح الوقاية وغير ذلك كذا في الشقائق ومنهم القاضي شمس الدين احمد بن حمزة المعروف بعرب چلپي قرأ اولا على موسى چلپي وغيره ثم ارتحل الى القاهرة وقرأ هناك كتب الحديث ثم اتى بلاد الروم ولم يزل يدرس ويفيد الى ان مات سنة خمسين وتسعمائة كذا في الشقائق ومنهم اخي زكريا بن بهرام اصله من بلدة انقره وقدم قسطنطينية واخذ العلم فيها عن عبد الباقي وولي قضاء حلب وغيرها مات سنة عشر بعد الالف له حواش على العناية وعلى شرح الوقاية كذا في خلاصة الاثر ومنهم المولى محي الدين محمد بن الخطيب قاسم ومحمد بن علي البركلي نسبة الى قصبة بركل المتوفى سنة احدى وثمانين وتسعمائة وهو مؤلف الطريقة المحمدية وغيرها ذكره عبد الغني النابلسي في الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية وسليمان بن علي القرماني المتوفى سنة اربع وعشرين وتسعمائة ومحمد بن ابراهيم الحلبي المتوفى سنة احدى وسبعين وتسعمائة والمولى علم شاه بن عبد الرحمن المتوفى سنة سبع وثمانين وتسعمائة والمولى طورسون بن مراد المتوفى سنة ست وستين وتسعمائة والمولى خسرو من احفاد الكلاسي المتوفى سنة سبع وستين وتسعمائة والفاضل بالي باشا محمد الشهير بمولانا يكان وشرف الدين يحيى بن قرة جا الرهاوي والشيخ يحيى بخشي المتوفى في اوائل المائة العاشرة ذكر هؤلاء صاحب كشف الظنون ومنهم عبد الله بن صديق بن عمر الهروي اول حاشيته الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين الخ وفيها ابحاث نفيسة ودقائق لطيفة ويعلم من مطالعتها ان مؤلفها تلميذ لمحمد عوض الوجيه ومن معاصري الفاضل محب الله البهاري مؤلف السلم والمسلم ومنهم الشيخ وجيه الدين العلوي الكجراتي ذكر غلام علي آزاد البلجرامي في سبحة المرجان في آثار هندوستان ان ولادته سنة احدى عشرة وتسعمائة ووفاته سنة ثمان وتسعين وتسعمائة يوم الاحد التاسع والعشرين من صفر وله تاليفات كثيرة منها حاشية تفسير البيضاوي وشرح النخبة وحاشية شرح المختصر العضدي وحاشية التلويح وحاشية اصول البزدوي وحاشية الهداية وحاشية شرح الوقاية وحاشية المطول وحاشية المختصر وحاشية شرح التجريد للاصفهاني وحاشية شرح العقائد للتفتازاني وحاشية القديمة للدواني وحاشية شرح المواقف وحاشية شرح حكمة العين وحاشية شرح المقاصد وحاشية القطبي وحاشية شرح الملخص الجغميني وشرح التحفة الشاهية وشرح رسالة القوشجي في الهيأة وحاشية الفوائد الضيائية وشرح الارشاد للشهاب الدولة آبادي وغير ذلك وليطلب تفصيل ترجمته وترجمة من ياتي ذكره من علماء الهند من اتحاف النبلاء وابناء الخلان بانباء علماء هندوستان

ومنهم شاه لطف الله المعروف بملانان بن اورنگ زيب اول حاشيته الحمد لله الذي جعل كتابه الخ واتمها حل المشكلات وفيها اسولة واجوبة كثيرة متعلقة بعبارات المتن والشرح ومعانيها ومنهم ابو العارف محمد عناية الله القادري القصوري ثم اللاهوري الشطاري له تعليقات حاشية المسماة بغاية الحواشي في مجلدين اولها الحمد لله الذي موجز بداية وقاية عن الانحراف عن الطريق المستقيم الخ وهي مشتملة على فروع كثيرة ومن تصانيفه ملتقط الدقائق شرح كنز الدقائق ذكره في بحث الاشارة في التشهد ورجح سنيتها كما هو راي المحققين ومنهم الشيخ نور الله ابن الشيخ محمد صالح الاحمد آبادي صاحب التصانيف الكثيرة منها حواش كل من شرح الوقاية والتلويح والعضدي والمطول وتفسير البيضاوي وشرح المواقف القديمة وشرح المقاصد وشرح المطالع والفوائد الضيائية وغير ذلك كانت ولادته سنة اربع وستين والالف ووفاته سنة خمس وخمسين بعد الالف والمائة كذا في سبحة المرجان ومنهم استاذ استاذي وعم والدي مولانا المفتي محمد يوسف بن المفتي محمد اصغر المتوفى في التاسع عشر من رجب سنة خمس وخمسين بعد الالف والمائتين يوم السبت ابن المفتي ابي الرحم بن ملا محمد يعقوب بن مولانا عبد العزيز المتوفى لتسع خلون من ذي القعدة سنة ست وستين وقيل سنة خمس وستين بعد الالف والمائة ابن ملا سعيد بن ملا قطب الدين الشهيد السهالوي المتوفى في يوم الاثنين التاسع عشر من رجب سنة احدى وقيل ثلاث بعد الالف والمائة ابن الشيخ عبد الحليم بن الشيخ عبد الكريم بن الشيخ احمد بن الشيخ حافظ وهو من احفاد الشيخ علاء الدين الانصاري وهو من احفاد خواجه عبد الله الانصاري من نسل سيدنا ابي ايوب الانصاري الصحابي وليطلب تمام نسبه وتراجم آبائه وكذا تراجم كثير من اعزتي واقاربي وعلماء بلدتي لكنو المقيمين في محلة فرنگي محل من رسالتي خير العمل في تراجم اهل فرنگي محل التي جعلتها جزء الرسالتي ابناء الخلان بابناء علماء هندستان كان رحمه الله يوسف عصره في الجمال والكمال جامعا للفروع والاصول حاويا للمعقول والمنقول ذا مجاهدة ورياضة وعبادة ومكاشفة متهجدا متعبدا ولد في حيوة جده سنة ثلث وعشرين بعد الالف والمائتين ثم قرأ اكثر الكتب الدرسية بحضرة والده وقدرا منها بحضرة مولانا المفتي ظهور الله والرسالة القوشجية بحضرة اخيه مولانا نور الله المرحوم وبايع على يد مولانا احمد انوار الحق المتوفى في السادس والعشرين من شعبان سنة ست وثلثين بعد الالف والمائتين ابن مولانا احمد عبد الحق المتوفى في يوم الجمعة تاسع ذي الحجة من السنة السابعة والستين بعد الالف والمائة ابن ملا سعيد بن القطب الشهيد وتعلم اكثر الاذكار والاوراد من مولانا عبد الوالي المتوفى في شعبان سنة تسع وسبعين بعد الالف والمائتين ابن مولانا ابي الكرم بن مولانا يعقوب المقدم ذكره ولما توفي والده المفتي محمد اصغر فوض اليه افتاء العدالة ببلدتنا فقام بحسن الديانة الى ان فتنة الهند انتزاع السلطنة وهو سنة اثنتين وسبعين ثم صار مدرسا بجونفور بمدرسة الحاج امام بخش المرحوم حين سافر والدي المرحوم الى حيدر آباد الدكن وكان مدرسا بها وذلك سنة سبع وسبعين فدرس هناك الى سنة ست وثمانين واستفاد منه خلق كثير وسافر في شعبان من السنة المذكورة من جونفور الى الحرمين الشريفين ودخل مكة المعظمة في آخر رمضان ثم ارتحل في آخر شوال الى المدينة الطيبة وابتلي في اثناء الطريق بالحمى والاسهال الكبدي فتوفي بالمدينة ودفن بالبقيع فطوبى له من حسن خاتمة وفضل مضجع ومدفن وكان ذلك يوم الاحد تاسع عشر ذي القعدة سنة ست وثمانين وله تاليفات شاهدة على مهارته وتبحره منها حواشي شرح السلم للملا حسن بن القاضي غلام مصطفى بن ملا اسعد بن القطب الشهيد ومنها حواشي شرح السلم للقاضي مبارك ومنها حواشي الشمس البازغة ومنها تكملة حواشي الشمس البازغة للملا حسن ومنها حواش على طبعيات الشفاء للشيخ ابي علي بن سينا ولم تتم ومنها حواشي شرح الوقاية من الابتداء الى بحث مسح الرأس ولم تتم وله تعليقات متفرقة على تفسير البيضاوي وصحيح البخاري وغير ذلك ومنهم والدي ومن اليه انتهى العلم استنادي مولانا الحافظ الحاج عبد الحليم بن مولانا امين الله المتوفى سنة ثلث وخمسين بعد الالف والمائتين ابن مولانا محمد اكبر بن المفتي ابي الرحم المقدم ذكره ولد في الحادي والعشرين من شعبان سنة تسع وثلاثين وفرغ من حفظ القرآن ثم قرأ كتب الصرف والنحو على والده وبعد وفاته قرأ بعضا من شرح تلخيص المفتاح على جد امه الفاسد مولانا المفتي ظهور الله بن ملا محمد ولي صاحب التصانيف الشهيرة كالحواشي على الحواشي الزاهدية الثلاثة

المشهورة المتعلقة بحاشية التهذيب الجلالية والمتعلقة بالرسالة القطبية والمتعلقة بشرح المواقف وغير ذلك المتوفى في السنة السادسة والخمسين وقرأ نبذاً من الكتب الدرسية كشرح الوقاية ونور الانوار وشرح العقائد النسفية وغيرها على المفتي محمد اصغر عم والده وبعد وفاته قرأ بقية الكتب الدرسية معقولاً ومنقولاً على المفتي محمد يوسف المقدم ذكره وقرأ كتب العلم الرياضي على خاله مولانا محمد نعمت الله المتوفى ببلدة بنارس في المحرم سنة تسعين ابن مولانا نور الله بن ملا محمد ولي بن القاضي غلام مصطفى بن ملا اسعد بن القطب الشهيد وبرع في جميع العلوم العقلية والنقلية وفاز برتبة التحقيق في جميع الفنون الفرعية والاصلية وسافر من وطنه الى بلدة بانده سنة ستين فجعله النواب ذو الفقار الدولة المرحوم مدرساً بمدرسته فاقام هناك يدرس ويفيد ثم سافر الى جونفور فجعله الحاج محمد امام بخش رئيس تلك البلدة المتوفى بمكة المعظمة سنة ثمان وسبعين مدرساً بمدرسته وقد تلمذ عليه خلق كثير حين اقامته بهاتين المدينتين واشتهرت فضائله وفتاواه وتصانيفه فيما بين الخافقين حتى فضل على اساتذته وفضلاء عصره ثم سافر الى بلدة حيدرآباد الدكن سنة سبع وسبعين فجعله وزير السلطنة الآصفية النواب مختار الملك بهادر دام اقباله مدرساً بمدرسته فاقام فيها يدرس ويفيد ثم استعفى عنه لعوائق عرضت له وسافر الى الحرمين الشريفين سنة تسع وسبعين فاكرمه علماؤهما واجازوه منهم مفتي الحنفية بمكة مولانا محمد جمال المتوفى سنة اربع وثمانين ومفتي الشافعية بها مولانا السيد احمد دحلان وشيخ الدلائل الشيخ علي الحريري المدني المرحوم ومولانا عبد الغني المجددي الدهلوي المتوفى سنة ست وتسعين ومولانا عبد الرشيد المجددي وغيرهم وكانت له اجازة سابقاً من مولانا حسين احمد المحدث المليح آبادي تلميذ الشيخ مولانا عبد العزيز الدهلوي ثم رجع الى حيدرآباد سنة ثمانين في ربيع الآخر ففوض اليه الوزير الممدوح نظامة العدالة العالية الديوانية فتوجه الى فصل الخصومات بحسن انتظام الى ان توفي هناك يوم الاثنين التاسع والعشرين من شعبان من سنة خمس وثمانين وله رحمه الله تصانيف كثيرة مدونة سوى التعليقات المتشتتة على الكتب الدرسية وكلها مقبولة وعند الفضلاء محمودة فمنها رسالة في الاشارة بالسبابة في التشهد وحاشية شرح العقائد الجلالي المسماة بحل المعاقد ونظم الدرر في سلك شق القمر واعمال النظر لعبارة شق القمر والتحلية شرح التسوية ونور الايمان في آثار حبيب الرحمن والاملاء في تحقيق الدعاء والقاء المصابيح في التراويح وغاية الكلام في بيان الحلال والحرام وخير الكلام في مسائل الصيام والقول الحسن فيما يتعلق بالنوافل والسنن وعمدة التحرير في مسائل اللون واللباس والحرير والسقاية شرح الهداية ولم يتم وقمر الاقمار حاشية نور الانوار ورسالة في احوال رحلته الى الحرمين والتعليق الفاصل في مسألة الطهر المتخلل وهو متعلق ببحث الطهر من شرح الوقاية وحاشية شرح الوقاية ولم يتم ورسالة في تراجم علماء الهند ولم يتم ورسالة في جمع فتاوى سئل عنها ولم يتم ومن تصانيفه في العلوم العقلية التحقيقات المرضية بحل حاشية الزاهد على الرسالة القطبية والقول الاسلم بحل شرح السلم والاقوال الاربعة وكشف المكتوم بحل حاشية بحر العلوم والقول المحيط فيما يتعلق بالجعل المؤلف والبسيط ومعين الغائصين في رد المغالطين والافصاحات لبحث المختلطات وكشف الاشتباه بحل حمد الله وتبيان العجيب في شرح ضابطة التهذيب وكاشف الظلمة في بيان اقسام الحكمة والعرفان وهو متن متين في المنطق قد شرحه من تلامذته المولوي رياضت حسين والمولوي الحكيم ناصر علي والمولوي الحكيم وكيل احمد السكندرفوري وشرحه احسن شروحه وحاشية النفيسي شرح موجز الطب المسماة بحل النفيسي وحاشية القديمة الدوانية ولم يتم وشرح شرح التجريد للقوشجي وحاشية بديع الميزان ولم يتم وحاشية المصباح في النحو وغير ذلك وقد افردت لترجمته رسالة سميتها بحسرة العالم وسأذكر ترجمة مبسوطة في رسالتي خير العمل التي انا مشتغل بتاليفها في هذه الايام ومنهم مولانا خادم احمد المتوفى في الثاني عشر من ذي الحجة سنة احدى وسبعين بعد الالف والمائتين ابن مولانا محمد حيدر المتوفى بحيدرآباد الدكن في المحرم من السنة السادسة والخمسين ابن صاحب التصانيف المشهورة كشرح السلم وغيره مولانا محمد مبين المتوفى في ربيع الآخر سنة خمس وعشرين ابن ملا محب الله بن مولانا احمد عبد الحق بن ملا سعيد ابن القطب الشهيد المقدم ذكره له رسالتان بالعربية وبالفارسية متعلقتان ببحث الدائرة الهندية الواقع في شرح الوقاية وله ارقام متشتتة ايضاً على شرح الوقاية وله رسالة متعلقة ببحث الحاصل والمحصول من الفوائد الضيائية ومنهم المولوي السيد ابو الخير محمد معين الدين الكردي نسبة

الى كره بفتح الكاف والراء الفارسية بلدة معروفة بقرب آكره آباد بن شاه خيرات علي بن السيد احمد بن شاه قيام الدين وينتهي نسبه الى الامام موسى الكاظم له تعليق متعلق بحث الطهر المتخلل سماه التعليق الكامل قد تعقبه في مواضع والدي العلام في منهيات التعليق الفاضل ومن تصانيفه رسالة في بحث الشناة بالتكرير ومرقاة الاذهان في علم الميزان ومرآة الاذهان في علم الواجب والآداب العينية في المناظرة وجلاء الاذهان في علم القرآن وهداية الكونين الى شهادة الحسنين والتبيان في فضائل النعمان والتبيان في حكم شرب الدخان واكثرها فيه بل كله ماخوذ من رسالتي ترويح الجنان بتشريح حكم شرب الدخان من غير اشعار به وقد تعجب بعض الفضلاء لما رأى رسالته من حيث ان فيها ما يدل على كمال تبحر مؤلفها وسعة نظره ووسعة علمه فلما وقف على رسالتي وعلم ان كل ما فيها من فتاوى العلماء وتحقيقات الفضلاء ماخوذ منها زال تعجبه وعرض له تعجب آخر من حيث الاخذ عنها من غير اشعار به في موضع من مواضعها وهو عالم متبحر وفاضل جامع لكل فن اخذ العلم عن كملاء دهره منهم مولانا عبد الحكيم مؤلف مسير الدائر شرح الدائر وحواشي شرح السلم لحمد الله وغيرها المتوفى في صفر من السنة السابعة والثمانين بعد الالف والمائتين ابن مولانا عبد الرب بن بحر العلوم ذي التصانيف الشهيرة مولانا عبد العلي المتوفى بمدراس من بلاد الدكن في رجب من السنة الخامسة والعشرين ابن استاذ اساتذة الهند ملا نظام الدين المتوفى في جمادى الاولى من سنة احدى وستين بعد الالف والمائة ابن القطب الشهيد المقدم ذكره ومنهم مرزا حسن علي المحدث اللكنوي من تلامذة شاه عبد العزيز بن شاه ولي الله الدهلوي ومنهم خال والدي واستاذه مولانا نعمت الله المرحوم ومنهم جد جدي واستاذ استاذي مولانا المفتي ظهور الله وبعد ما فرغ من التحصيل قام بلكنؤ مدة يدرس ويفيد ثم ذهب الى الحرمين وبعد ما عاد قرر مدرسا بمدرسة مرزا نور قدس هناك نحو خمس عشرة سنة الى ان عزل عنها في السنة التاسعة والتسعين بعد الالف والمائتين وهو الآن معتزل بوطنه ومنهم مولانا محمد عبد الرزاق بن مولانا جمال الدين احمد المتوفى في ربيع الآخر سنة ثمان وسبعين بعد الالف والمائتين من الهجرة بمدراس ابن شارح الفصول الاكبري مولانا علاء الدين احمد ختن بحر العلوم وتلميذه ابن مولانا انوار الحق بن ملا عبد الحق بن ملا سعيد ابن القطب الشهيد وهو فقيه عابد ونبيه زاهد قرأ نبذا من الكتب الدرسية على المفتي محمد اصغر واكثرها على ابنه المفتي يوسف المقدم ذكره لشركة والدي المرحوم وبايع على يد خاله مولانا عبد الوالي ونال حظا من خلافته بعد وفاته سنة تسع وسبعين وقرأ بعض كتب الحديث على مولانا حسين احمد المليح آبادي من تلامذة شاه عبد العزيز الدهلوي الف منهج الرضوان في قيام رمضان والانوار الغيبية وحاشية شرح الوقاية ولم تتم وهو الآن المشغول باجراء السلسلة والناس يدخلون في بيعته في السلسلة القادرية ومنهم المولوي محمد حسن بن ظهور حسن بن شمس علي من نسل عبد الله ابن سلام الصحابي من اهل سنبهل بلدة من ضلاع مراد آباد تلميذ خاله المفتي عبد السلام السنبهلي والمولوي عبد الكريم خان والمولوي سديد الدين خان الدهلوي والمولوي محمد قاسم النانوتوي هو فاضل كامل مستعد جيد الف متناسبينا في علم الفرائض وشرح خلاصة الكيداني وذكر لي ان ولادته في شعبان سنة اربع وستين ومائة الف حاشية شرح الوقاية كتب منها الى الآن نحو سبعين جزء ترجمة العبد الضعيف بوصف هذا التاليف وقد ذكرت قدرا من حالي في النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير وفي التعليقات السنية على الفوائد البهية وفي مقدمة السعاية وفي مقدمة التعليق الممجد على موطا محمد ليكون تذكرة لي في حياتي وبعد مماتي ونذكر ههنا قدرا ضروريا ليعرفني من لم يعرفني ويدعو لي بحسن بدئي ومآبي ولدت في السادس والعشرين من ذي القعدة يوم الثلثاء سنة اربع وستين بعد الالف والمائتين من الهجرة في بلدة باندة حين كان والدي المرحوم مدرسا بها واشتغلت بحفظ القرآن المجيد من حين كان عمري نحو خمس سنين وفرغت عنه حين كان عمري عشر سنين وفي اثناء ذلك قرأت بعض الكتب الفارسية وغير ذلك وبعد ما فرغت من الحفظ وكان ذلك في جونفور حين كان مدرسا بها شرعت في تحصيل العلوم العربية بحضرة الوالد المرحوم وقرأت عليه جميع الكتب الدرسية من ميزان الصرف الى تفسير البيضاوي والقديمية والنفيسي والشمس البازغة وغيرها من كتب علم الحديث والتفسير والفقه والاصول وسائر كتب المنقول والمعقول وفرغت

عن التحصيل حين كان عمري سبع عشرة سنة مع فترات وقعت بسبب الرحلتين احدهما الرحلة من الوطن الى حيدرآباد الدكن وثانيتهما الرحلة
من حيدرآباد الى الحرمين الشريفين ولم اقرأ شيئا من الكتب العلمية على غير الوالد الا بعض كتب علم الرياضي كشروح التذكرة للبرجندي والخفري
وللسيد السند ورسالة الاسطرلاب للطوسي وزيج الغ بيگ مع شرحه للبرجندي وزيج بهادرخاني ورسالة في النجوم فقد قرأتها بعد وفاته على خاله
واستاذه مولانا محمد نعمت الله المرحوم صاحب اليد الطولى في العلوم الرياضية وانا آخر من تلمذ عليه وقد رأيت في المنام في تلك الايام
المحقق نصير الدين الطوسي مؤلف التذكرة والتجريد وتحرير اقليدس وغيرها وسألته عن اشياء وهنّأني على بالاشتغال بهذا الفن واظهر الفرح
والسرور وبشرني بحصول الكمال في هذا الفن وقد اجازني الوالد بجميع العلوم عن الشيخ جمال الحنفي المكي تلميذ المفتي عبد الله السراج وعن الشيخ
محمد ابن محمد الغرب الشافعي المدرس في المسجد النبوي وعن الشيخ عبد الغني الدهلوي تلميذ الشيخ عابد السندي مؤلف حصر الشارد وعن السيد احمد
دحلان الشافعي وعن شيوخ آخر على ما هو مثبت في ورقة اجازته واجازني ايضا حين دخلت الحرمين الشريفين مرة اولى مع الوالد
الماجد السيد احمد دحلان الشافعي عن شيوخه على ما هو مثبت في ورقة اسناده وايضا اجازني في تلك المرة شيخ الدلائل علي الحريري المدني
في اوائل المحرم سنة ثمانين وايضا مفتي الحنابلة بمكة مولانا السيد محمد بن عبد الله بن حميد المتوفى في السنة الخامسة والتسعين لقيته في الرحلة
الثانية حين دخلت الحرمين الشريفين في السنة الثانية والتسعين وايضا الشيخ عبد الغني المرحوم عن الشيخ عابد السندي وغيره من مشائخه
وقد وفقني الله للاشتغال بالتدريس والتاليف من عنفوان الشباب بل من زمان الصبا ولله علي من البدء النعم لا تعد ولا تحصى فالفت في
علم الصرف التبيان شرح الميزان وتكملة الميزان وشرحه وامتحان الطلبة في الصيغ المشكلة ورسالة اخرى اسمها چارگل وفي علم النحو خير الكلام
في تصحيح كلام الملوك ملوك الكلام وازالة الجمد عن اعراب اكمل الحمد وفي المناظرة الهدية المختارية شرح الرسالة العضدية وفي علم المنطق
والحكمة تعليقا قديما على حواشي غلام يحيى البهاري المتعلقة بحواشي الزاهد على الرسالة القطبية المسمى بهداية الورى وتعليقا ثانيا عليها المسمى
بمصباح الدجى وتعليقا ثالثا عليها المسمى بنور الهدى والتعليق العجيب لحل حاشية الجلال على التهذيب وحل المغلق في بحث المجهول المطلق
والكلام المتين في تحرير البراهين وتيسير العسير في بحث المثناة بالتكرير والافادة الخطيرة في بحث سبع عرض شعيرة وتكملة حاشية الوالد المرحوم
على النفيسي ودفع الكلال عن طلاب تعليقات الكمال والمعارف بما في حواشي شرح المواقف وتعليق الحمائل على حواشي الزاهد على شرح
الهياكل وحاشية بديع الميزان ولم تتم هذه الاربعة الى هذا الزمان وفي علم التراجم والتاريخ حسرة العالم بوفاة مرجع العالم والفوائد البهية في
تراجم الحنفية والتعليقات السنية ومقدمة الهداية وذيله المسمى بمذيلة الدراية ومقدمة الجامع الصغير المسماة بالنافع الكبير ومقدمة السعاية ومقدمة
التعليق الممجد ومقدمة عمدة الرعاية التي نحن بصدد تاليفها وهاتان المقدمتان وان كانتا مدرجتين في الكتاب لكنهما لشانهما بغيرهما حق
ان يفرد بالتعداد وخير العمل بذكر تراجم علماء فرنگي محل والنصيب الاوفر في تراجم علماء المائة الثالثة عشر ورسالة اخرى في تراجم السابقين
من علماء الهند وهذه الثلثة مجموعها المسمى باتباع الخلان بانباء علماء هندوستان ولم يتم الى الآن وابراز الغي الواقع في شفاء العي وفي علم الفقه
والسير والحديث وغير ذلك الحاشية القديمة لشرح الوقاية وشرحها المسمى بالسعاية في كشف ما في شرح الوقاية ولم يتم الى هذه الساعة وهذه الحاشية
الثالثة المسماة بعمدة الرعاية والتعليق الممجد على موطا الامام محمد وجمع الغرر في الرد على نثر الدرر رددت فيه على من رد علي من بعض المواضع
المتعلق بعبارة التفهيمات الواقع في رسالة الوالد المرحوم المسماة بنظم الدرر في سلك شق القمر والقول الاشرف في الفتح عن المصحف
والقول المنثور في هلال خير الشهور وتعليقه المسمى بالقول المنشور وزجر ارباب الريان عن شرب الدخان وقد جعلته جزءا لرسالة اخرى
مسماة بترويح الجنان بتشريح حكم شرب الدخان والانصاف في حكم الاعتكاف والافصاح عن حكم شهادة المرأة في الارضاع وتحفة الطلبة
في مسح الرقبة وتعليقه المسمى بتحفة الكملة وسباحة الفكر في الجهر بالذكر واحكام القنطرة في احكام البسملة وغاية المقال فيما يتعلق بالنعال

وتعليقه المسمى بظفر الانفال ولهسهسة بنقض الوضوء بالقهقهة وخير الخبر باذان خير البشر وترفع الستر عن كيفية ادخال الميت وتوجيهه في القبر وقوت المغتذين بفتح المقتدين وافادة الخير في الاستياك بسواك الغير وتحقيق العجب في التثويب والكلام الجليل فيما يتعلق بالمنديل وتحفة الاخيار في احياء سنة سيد الابرار وتعليقه المسمى بنخبة الانظار واقامة الحجة على ان الاكثار في التعبد ليس ببدعة وتحفة النبلاء فيما يتعلق بجماعة النساء وزجر الناس على انكار اثر ابن عباس رضي الله عنه والفلك الدوار في ما يتعلق برؤية الهلال بالنهار والفلك المشحون في انتفاع الراهن والمرتهن بالمرهون والاجوبة الكاملة للاسولة العشرة الكاملة وظفر الاماني بشرح المختصر المنسوب الى الجرجاني ولم يتم الى الآن وامام الكلام فيما يتعلق بالقراءة خلف الامام وتعليقه المسمى بتعليق الفوائد العظام وتدوير الفلك في حصول الجماعة بالجن والملك ونزهة الفكر في سبحة الذكر وتعليقه المسمى بالتحفة والقول الجازم في سقوط الحد بنكاح المحارم واكام النفائس في اداء الاذكار بلسان الفارس وتحفة الثقات في تفاضل اللغات ولم تتم الى هذه الاوقات وردع الاخوان عما احدثوه في آخر جمعة رمضان ورسالة في الغيبة ولم تتم ورسالة في الاحاديث الموضوعة ولم تتم وتبصرة البصائر في معرفة الاواخر ولم تتم وجمع المواعظ الحسنة خطب شهور السنة والآيات البينات على وجود الانبياء في الطبقات ودافع الوسواس في اثر ابن عباس والكلام المبرم في نقض القول المحكم والكلام المبرور في رد القول المنصور المسمى بالمشكور في رد المذهب المأثور وهداية المعتدين في فتح المقتدين وغير ذلك واني اشكر الله سبحانه اموالا يا على ان رزق لتصانيفي قبولا عاليا وجعلها محمودة بالسنة الطلبة والكملة ورزقها شيوعا تاما وشهرا عاما حتى توجهت اليها الافاضل من الديار البعيدة والامصار الشاسعة ولم يعبها الا الحسود العنود وهو عن زمرة الفضلاء مطرود وكفى الحاسد الكاشد المتعصب الشارد ما في سورة الفلق من التعب والقلق والله اسأل سؤال الضارع الخاشع متوسلا بنبيه المشفع الشافع ان يتقبل جميع تاليفاتي ويجعلها ذخيرة بعد وفاتي وينفع بها عباده في حياتي وبعد مماتي وان يتجاوز عن طغيان اقلامي وزلات اقدامي

الدراسة التاسعة في تراجم الاعيان المذكورين في الوقاية وشرح الوقاية ونذكرهم على ترتيب حروف التهجي بعنوان عبر به عنه فيهما **ابن ابي ليلى** له ذكر في شرح الوقاية في كتاب الدعوى عند ذكر المسئلة المخمسة وهو قاضي الكوفة ومفتيها احد المجتهدين محمد بن عبد الرحمن بن يسار ابي ليلى الانصاري الفقيه المقرئ كانت ولادته سنة اربع وسبعين من الهجرة وتوفي سنة ثمان واربعين ومائة بالكوفة وهو باق على القضاء فجعل ابو جعفر المنصور الخليفة مكانه ابن اخيه كذا في تاريخ ابن خلكان المسمى بوفيات الاعيان **وذكر الذهبي** في الكاشف وفي العبر باخبار من غبر انه اخذ عن الشعبي ومن في طبقته وعنه وكيع وابو نعيم وغيرهما وكان صدوقا حسن الحديث افقه الناس **وقد ذكرت** قدرا من ترجمته في مقدمة الهداية **ابن الانباري** اللغوي له ذكر في باب الحلف بالـ... من كتاب الايمان من شرح الوقاية هو محمد بن القاسم بن محمد بن بشار ابو بكر النحوي اللغوي الانباري نسبة الى انبار بفتح الهمزة بعدها نون بعدها باء موحدة ثم الف ثم راء مهملة بلدة قديمة على الفرات بغداد قال الذهبي كان من اعلم الناس بالنحو والادب اكثرهم حفظا صدوقا فاضلا دينا خيرا روى عنه الدارقطني وجماعة كان يحفظ ثلث مائة الف بيت شاهدا في القرآن وكان يملي من حفظه لا من كتاب ذكره السيوطي في بغية الوعاة في طبقات النحاة ترجمة طويلة مشتملة على محامده **وذكر** انه املى كتبا كثيرة منها غريب الحديث كتاب المذكر والمؤنث كتاب المقصور والممدود كتاب شرح غريب شعر زهير شرح شعر النابغة شرح شعر الاعشى وغير ذلك ولد يوم الاحد لاحدى عشرة ليلة خلت من رجب سنة احدى وسبعين ومائتين وتوفي ليلة عيد النحر من ذي الحجة سنة ثمان وقيل سبع وعشرين وثلث مائة ببغداد **ابن شبرمة** بضم الشين المعجمة وضم الراء المهملة بينهما باء موحدة ساكنة له ذكر في كتاب الدعوى في المسألة المخمسة هو فقيه الكوفة ابو شبرمة عبد الله ابن شبرمة الضبي القاضي روى عن انس والتابعين وكان عاقلا عفيفا عارفا شاعرا جوادا توفي سنة اربع واربعين ومائة بالكوفة كذا في عبر الذهبي ومرآة الجنان لليافعي **ابن عباس** له ذكر في كتاب الحج في بحث الاحرام هو عبد الله بن عم النبي صلى الله عليه وسلم العباس بن عبد المطلب بحر المفسرين حبر العالمين

مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنه ثلاث عشرة سنة وقد دعا له النبي صلى الله عليه وسلم ان يفقهه في الدين ويعلمه التاويل فاجاب الله دعاءه قال عبيد الله بن عبد الله بن عتبة كان ابن عباس فاق الناس بخصال بعلم ما سبقه وفقه فيما احتيج اليه من رأيه وحلم وتاويل ما رأيت احدا كان اعلم بما سبقه من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم منه ولا بقضاء ابي بكر وعثمان منه ولا افقه في راي منه ولا اعلم بشعر وعربية ولا بتفسير القرآن ولا بحساب ولا بفريضة منه ولقد كان يجلس يوما ولا يذكر الا الفقه ويوما التاويل ويوما المغازي ويوما الشعر ويوما ايام العرب وما رأيت عالما قط جلس اليه الا خضع له وما رأيت سائلا قط سأله الا وجد عنده علما وقال ليث بن ابي سليم لطاوس لزمت هذا الغلام يعني ابن عباس وتركت الاكابر من اصحاب رسول الله قال اني رأيت سبعين رجلا من اصحاب رسول الله اذا تداروا في امر صاروا الى قول ابن عباس استعمله علي بن ابي طالب على البصرة فبقي عليها اميرا ثم فارقها قبل ان يقتل علي وعاد الى الحجاز وشهد مع علي حرب صفين روى عن النبي صلى الله عليه وسلم وعمر وعلي ومعاذ وابي ذر وروى عنه ابن عمر وانس وابو الطفيل وابو امامة سهل بن حنيف وولده علي بن عبد الله ومواليه عكرمة وكريب وعطاء بن ابي رباح ومجاهد وسعيد بن المسيب وعلي بن الحسين وعروة بن الزبير وابو الضحى وخلق كثير غيرهم توفي بالطائف سنة ثمان وستين وقيل سبعين وقيل ثلث وسبعين كذا في اسد الغابة في معرفة الصحابة لابن الاثير الجزري **ابن عمر** له ذكر في باب الوتر والنوافل وغيرهما هو عبد الله بن عمر بن الخطاب ابو عبد الرحمن العدوي احد اعلام الصحابة في العلم والعمل شهد غزوة الخندق وما بعدها وبايع في بيعة الرضوان اثنى عليه النبي صلى الله عليه وسلم وقال انه رجل صالح قال ابن الحنفية كان ابن عمر حبر هذه الامة وقال سعيد بن المسيب لو شهدت لاحد انه من اهل الجنة لشهدت لابن عمر وقال نافع تتبع ابن عمر امر رسول الله وآثاره وافعاله حتى كانه خيف من عقله وقال جابر ما منا الا من مالت به الدنيا ومال بها الا ابن عمر وقال سعيد بن عمر القرشي قام ابن عمر والحجاج يخطب فقال عدو الله استحل حرم الله وخرب بيت الله وقتل اولياء الله فقال الحجاج من هذا فقيل ابن عمر فقال الحجاج اسكت يا شيخا قد خرف فلما صدر الحجاج امر بعض الاعوان فاخذ حربة مسمومة وضرب بها رجل عبد الله فمرض ابن عمر ومات عنه وكان ذلك في سنة ثلث وسبعين وقيل اول اربع وسبعين كذا في تذكرة الحفاظ للذهبي **ابن المبارك** له ذكر في باب الحيض من كتاب الطهارة وهو عبد الله ابن المبارك بن واضح ابو عبد الرحمن الحنظلي مولاهم المروزي التركي الاب الخوارزمي الام احد تلامذة الامام ابي حنيفة ولد سنة ثمان عشرة ومائة او بعدها بعام وافنى عمره في الاسفار حاجا ومجاهدا وتاجرا سمع سليمان التيمي وعاصم الاحول وحميد الطويل وهشام بن عروة وغيرهم وتفقه بابي حنيفة ودون العلم في الابواب واخذ عنه خلق لا يحصون منهم يحيى بن معين وعبد الرحمن بن مهدي وابو بكر بن ابي شيبة واخوه عثمان والامام احمد بن حنبل وغيرهم قال ابن مهدي الائمة اربعة مالك وسفيان الثوري وحماد بن زيد وابن المبارك وقال احمد لم يكن في زمانه اطلب للعلم منه وقال ابن معين كان ثقة ثبتا وكانت كتبه التي حدث بها نحوا من عشرين الف حديث وقال عباس بن مصعب جمع ابن المبارك الحديث والفقه والعربية وايام الناس والشجاعة والسخاء وقال ابن معين هو سيد من سادات المسلمين وقال نعيم بن حماد ما رأيت اعقل منه ولا اكثر في الاجتهاد في العبادة منه ومناقبه كثيرة مبسوطة في تاريخ دمشق للخطيب وحلية الاولياء لابي نعيم وغيرهما كانت وفاته في رمضان سنة احدى وثمانين ومائة كذا في تذكرة الحفاظ للذهبي **فائدة** مما ينسب الى ابن المبارك من الاشعار في حق الامام ابي حنيفة على ما في الدر المختار وغيره شعر

لقد زان البلاد ومن عليها ... امام المسلمين ابو حنيفه
باحكام وآثار وفقه ... كآيات الزبور على الصحيفه
فما في المشرقين له نظير ... ولا بالمغربين ولا بكوفه
اماما صار في الاسلام نورا ... مبينا للرسول وللخليفه
يبيت مشمرا سهر الليالي ... وصام نهاره لله خيفه
وصان لسانه عن كل افك ... وما زالت جوارحه عفيفه
يعف عن المحارم والملاهي

ومرضاة الآله وظيفة | لمن كابي حنيفة في علامه
وكيف يحل ان يؤذي فقيه | له في الارض آثار شريفة
على فقه الامام ابي حنيفة | فلعنة ربنا اعداد رمل
امام للخليقة والخليفة | رأيت العائبين له سفاها
وقد قال ابن ادريس مقالا | صحيح النقل في حكم لطيفة
على من رد قول ابي حنيفة | خلاف الحق مع حجج ضعيفة
بان الناس في فقه عيال

واورد على البيت الاخير بانه مناف لاحاديث المنع عن لعن احد من المسلمين **و**بان اللعن يجوز على الكفار لا على المؤمنين **وجوابه** ان اللعن المختص بالكفار هو بمعنى الابعاد عن الرحمة مطلقاً لا مطلقا فانه بمعنى الابعاد عن الرحمة المختصة بالابرار جائز على المسلمين ثم اللعن على المسلمين لا يجوز على شخص معين واما على غير المعين فجائز كما ورد في الاخبار من لعن الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة والمتشبهات بالرجال والمتشبهين بالنساء ولعن من غير منار الارض ومن ذبح لغير الله الى غير ذلك من العصاة **فان قلت** كيف يكون مجرد الرد على ابي حنيفة باعثا للعن والابعاد ولم يزل العلماء والمجتهدون يرد بعضهم بعضا ويطعن بعضهم بعضا في استدلال البعض **قلت** ليس المراد بالرد مطلق الرد بل رد ما قاله من الاحكام الشرعية محقرا اياه ورد طرقه واستدلاله الى حد يحطه عن منزلته ويحقره ويؤذي مقلديه ويصل الى حد سبه وشتمه واطلاق كلمات قبيحة عليه على ما هو الشائع في اكثر العوام بل الخواص كالعوام فان مثل هذا الرد على مثل هذا الامام الذي اقر بفضله المجتهدون وشهد بعلمه وفقهه وتقواه وورعه واجتهاده وانقياده للشريعة واتباعه للطريقة الالهية المرضيون يبلغ فاعله الى ان يصير ملعونا مردود الشهادة فاسقا مطرودا معدودا في اهل الضلالة **وقد** منع الفقهاء من قبول شهادة من يظهر سب السلف **وفسره** شارح الوقاية وصاحب النهاية وغيرهما بالصحابة والتابعين والائمة المجتهدين فاحفظه ولا تكن من الغافلين **ابن مسعود** له ذكر في باب صفة الصلوة من الوقاية وفي باب الاذان في الشرح وفي باب سجود التلاوة وغيرها **هو** عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب الهذلي ابو عبد الرحمن من اجلة اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم صاحب المناقب الجليلة منها انه كان صاحب نعلي رسول الله صلى الله عليه وسلم وعصاه ووسادته وطهوره كما اخرجه البخاري والترمذي وغيرهما ومنها ان رسول الله قال خذوا القرآن عن اربعة وذكره منهم ومنها انه اعلم بكتاب الله كما قال هو بنفسه اظهارا لنعمة ربه لقد علم اصحاب رسول الله اني اعلم بكتاب الله ولو اعلم ان احدا اعلم مني لرحلت اليه قال الراوي فما سمعت احدا من الصحابة يرد ذلك ويعيبه ومنها انه كان هو وامه ممن يحسب انه من اهل بيت رسول الله من كثرة دخولهما وترددهما اليه ودخوله في بيته بلا اذن كما اخرجه البخاري وغيره وكان مفتيا مرجوعا اليه في المشكلات باتفاق علماء الحجاز والشام والعراق وهو الذي قال له بعض الصحابة لا تسألوني ما دام هذا الحبر فيكم وشهد له عمر بن الخطاب كما في الموطا انه ملئ علما ومناقبه كثيرة في كتب الحديث مروية اقام بالكوفة دهرا ثم دخل المدينة ومات فيها في خلافة عثمان سنة اثنتين وثلثين او ثلث وثلثين وقيل بالكوفة وليس بصحيح والقول الاول اثبت كذا في مرآة الجنان وتهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر **ابو جعفر** الفقيه الهندواني له ذكر في بحث الماء الجاري من كتاب الطهارة **هو** محمد بن عبد الله بن محمد البلخي الهندواني نسبة الى محلة ببلخ يقال لها باب هندوان بكسر الهاء وضم الدال المهملة بينهما نون ساكنة ينزل بها الغلمان والجواري التي تجلب من الهند كان اماما فاضلا عارفا كان يقال له ابو حنيفة الصغير كذا في انساب ابي سعد السمعاني **و** ذكر اليافعي في مرآة الجنان وغيره ان وفاته كانت بسنة اثنتين وستين وثلث مائة **ابو حنيفة** هو الامام الاعظم والفقيه الاقدم الشائع مذهبه في اكثر العالم الناطق بفضله فضلاء العالم **وقد** ذكرت ترجمته في مقدمة الهداية وفي النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير وفي مقدمة التعليق الممجد على موطا الامام محمد وفي مقدمة السعاية وذكرت في كل منها ما لا يوجد في غيرها ودفعت مطاعن المتعصبين عليه وايرادات الجاهلين عليه **و**نذكر ههنا ايضا قدرا مفيدا كافيا للمتبصر المتذكر فاما نسبه فهو على ما في تهذيب الكمال وغيره النعمان بن ثابت بن زوطا بضم الزاء المعجمة بن ماه قيل كان جده زوطا من اهل كابل وبابل مملوكا لبني تيم الله فاعتق وولد ابوه ثابت في الاسلام ووصل هو الى خدمة علي المرتضى وهو صغير فدعا له بالبركة وقيل ثابت بن طاوس بن هرمز

ملك بني شيبان. وذكر في تهذيب الكمال عن اسمعيل بن حماد بن ابي حنيفة نحن من ابناء فارس الاحرار والله ما وقع علينا رق قط وقيل في
نسبه النعمان بن ثابت بن النعمان بن المرزبان. واما ولادته ووفاته فذكر ابن خلكان في تاريخه والمزي في تهذيب الكمال وغيرهما
ان ولادته كانت سنة ثمانين ووفاته سنة خمسين ومائة ولما مات صلى عليه خمس مرات من كثرة الازدحام آخرهم صلى عليه ابنه حماد وغسله
قاضي القضاة الحسن بن عمارة في قوم عظيم وقال له رحمك الله وغفر لك لم تفطر منذ ثلثين سنة ولم تتوسد يمينك بالليل منذ اربعين
سنة. واما مشائخه في العلم فكثيرون عد منهم في تهذيب الكمال ازيد من خمسين منهم نافع مولى ابن عمر وموسى بن ابي عائشة وحماد
ابن ابي سليمان وابن شهاب الزهري وعكرمة مولى ابن عباس وعبد الله بن دينار وعبد الرحمن بن هرمز الاعرج وابراهيم بن محمد
ابن المنتشر وجبلة بن سحيم والقاسم المسعودي وعون بن عبد الله وعلقمة بن مرثد وعلي بن الاقمر وعطاء بن ابي رباح وقابوس بن ابي
ظبيان وخالد بن علقمة وسعيد بن مسروق الثوري وسلمة بن كهيل وسماك بن حرب وشداد بن عبد الرحمن وربيعة بن ابي عبد الرحمن
وابو جعفر محمد الباقر واسمعيل بن عبد الملك والحارث بن عبد الرحمن والحسن بن عبيد الله والحكم بن عتيبة وسماك
ابن حرب وطريف بن سفيان السعدي وعامر السبيعي وعبد الكريم بن ابي امية وعطاء بن السائب ومحارب بن دثار ومحمد بن السائب
ومعن بن عبد الرحمن ومنصور بن المعتمر وهشام بن عروة ويحيى بن سعيد وابو الزبير المكي وغيرهم من المشائخ الكبار اولي الايدي والابصار
واما تلامذته فخلق كثير منهم زفر والحسن بن زياد وابو مطيع البلخي ومحمد بن الحسن وابو يوسف ووكيع بن الجراح وعبد الله بن المبارك و
زكريا بن ابي زائدة وحفص بن غياث النخعي ورئيس الصوفية داود الطائي ويوسف بن خالد السمتي واسد بن عمرو ونوح بن ابي مريم
وغيرهم على ما بسطه علي القاري في الاثمار الجنية في طبقات الحنفية واما طبقته فقيل انه من تبع التابعين وهو الذي مال اليه الحافظ ابن
حجر العسقلاني في تقريب التهذيب وقيل انه من التابعين اي انه رأى انسا غير مرة لما قدم الكوفة وهذا هو الصحيح الذي ليس ما سواه الا غلطا
وقد نص عليه الخطيب البغدادي والدارقطني وابن الجوزي والنووي والذهبي وابن حجر العسقلاني في جواب سؤال سئل عنه والولي
العراقي وابن حجر المكي والسيوطي وغيرهم من اجلة المحدثين كما بسطت عباراتهم في رسالتي اقامة الحجة على ان الاكثار في التعبد ليس ببدعة
واما ما ذكره بعض افاضل عصرنا في ابجد العلوم انه لم ير احدا من الصحابة باتفاق اهل الحديث وان عاصر بعضهم على راي الحنفية انتهى فغلط
واضح كما حققته في رسالتي ابراز الغي الواقع في شفاء العي الذي ذكرت فيه اغلاطه ومسامحاته عفا الله عنا وعنه واما توثيقه في رواية
الحديث فذكر الذهبي في تذكرة الحفاظ ان يحيى بن معين قال فيه لا بأس به لم يكن متهما انتهى وهذا اللفظ من ابن معين ليس نقصانا بل هو
قائم مقام ثقة صرح به الحافظ ابن حجر وغيره كما حققته في رسالتي المسماة بالسعي المشكور في رد المذهب المأثور التي الفتها ردا على من حج ولم يزر
قبر النبي صلى الله عليه وسلم بل افتى بعدم امكان زيارة قبره وعدم مشروعيتها وبحرمتها على بني آدم وذكر ابن عبد البر عن علي بن المديني
ابو حنيفة روى عنه الثوري وابن المبارك وحماد بن زيد وهشام ووكيع وعباد بن العوام وجعفر بن عون وهو ثقة لا بأس به وكان شعبة
حسن الراي فيه وقال يحيى بن معين اصحابنا يفرطون في ابي حنيفة واصحابه فقيل له اكان يكذب قال لا واما روايته للاحاديث فهي
وان كانت قليلة بالنسبة الى غيره من المحدثين الا ان قلتها لا تحط مرتبته كما ظنه الجاهلون ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الحاسدون
قال المؤرخ ابن خلدون في تاريخه قد تقول بعض المتعصبين الى ان منهم من كان قليل البضاعة في الحديث ولا سبيل الى هذا المعتقد في
كبار الائمة لان الشريعة انما تؤخذ من الكتاب والسنة ومن كان قليل الحديث فيتعين عليه طلبه وروايته والجد والتشمير في ذلك
ليأخذ الدين عن اصول صحيحة ويتلقى الاحكام عن صاحبها المبلغ لها وانما قلل منهم من قلل الرواية لاجل المطاعن التي تعترضه فيها والعلل
التي تعرض في طرقها والجرح مقدم عند الاكثر فيؤديه الاجتهاد الى ترك الاخذ بما يعرض مثل ذلك فيه من الاحاديث وطرق الاسانيد

مع ان اهل الحجاز اكثر رواية للاحاديث من اهل العراق لان المدينة دار الهجرة ومأوى الصحابة ومن انتقل منهم الى العراق كان شغلهم بالجهاد اكثر والامام ابو حنيفة انما قلت روايته لما شدد في شروط الرواية والتحمل وضعف رواية الحديث اليقيني اذا عارضها الفعل النفسي وقلت من اجل ذلك روايته فقل حديثه لا انه ترك رواية الحديث متعمدا فحاشاه من ذلك ويدل على انه من كبار المجتهدين في الحديث اعتماد مذهبه فيما بينهم والتعويل عليه اعتبارا ردا وقبولا واما غيره من المحدثين وهم الجمهور فتوسعوا في الشروط فكثر حديثهم والكل عن اجتهاد وقد توسع اصحابه من بعده في الشروط وكثرت روايتهم وروى الطحاوي فاكثر وكتب مسنده انتهى وذكر الزرقاني شارح المواهب اللدنية والموطا وغيره في عدد روايات اقوال احدها ان رواياته خمسمائة وثانيها سبعمائة وثالثها بضع والف ورابعها سبعمائة والف وخامسها ست وستون وستمائة **تنبيه** وقع في نسخ تاريخ ابن خلدون المطبوعة ابو حنيفة يقال بلغت رواياته الى سبعة عشر حديثا انتهى **وهذا القول** قد اغتر عليه كثير من عوام الزمان وفتحوا اللسان بالطعن على الامام العظيم الشان وقالوا لم يكن له بالحديث عرفان لم يرو الا سبعة عشر حديثا كما صرح به ابن خلدون المؤرخ الكبير الشان **ولا عجب** منهم فلم يزل من شان الجهلاء الطعن على العلماء وهذا ناله العلماء بوراثتهم عن الانبياء فكما طعن معاصروا الانبياء ومن بعدهم ممن لم يعرف قدرهم ولم يدرك رتبتهم الرسل والانبياء كذلك يطعن جهلاء كل عصر على من يعاصرهم ومن سلفهم من العلماء المتدينين والائمة المجتهدين انما العجب من العلماء حيث ينقلون هذا القول المردود القبيح ويقرونه ويسكتون عليه ولا يتعرضون بالتغليط والتقبيح **وقد** نقله بعض افاضل عصرنا في كتابه الحطة بذكر الصحاح الستة وسكت عليه ومنه اخذ بعض اتباعه ومقلديه هذه الكلمة واشاعها وظن صدقها وروجها **مع** انه يحرم على العالم لا سيما من كان نظره وسيعا وعلمه فيما ان ينقل هذه الكلمة الا للرد عليها وتغليطها ونحن نقول **اولا** ان هذا القول ان لم يكن غلطا وزلة من ابن خلدون او من كتاب تاريخه او من مهتمي طبعه فهو قول مخالف للثقات الذاكرين تعداد الروايات للامام الاعظم ذي الكرامات فيكون شاذا مردودا **وثانيا** ان ابن خلدون وان كان ماهرا في الامور التاريخية الا انه لم يكن ماهرا بالعلوم الشرعية كما نص عليه شمس الدين السخاوي في ترجمته في الضوء اللامع في اعيان القرن التاسع فكيف يكون قوله مقبولا في هذا المرام فان من لا مهارة له في العلوم الشرعية لا يقف على مراتب الائمة الاعلام فيما يتعلق بالامور النقلية فلا يقبل قوله لا سيما اذا كان مخالفا لغيره **وثالثا** انه ذكره ابن خلدون بلفظ يقال الدال على ضعفه وعدم حصول اذعانه به ولم يجزم به فكيف يحتج به **ورابعا** ان الامور التاريخية والحكايات المنقولة في الكتب التاريخية لا بد ان توزن بميزان العقول فما خالف البراهين القطعية العقلية او النقلية ترد عند ارباب العقول **يدل** على ذلك قول ابن خلدون في مفتتح تاريخه الاخبار اذا اعتمد فيها على مجرد النقل ولم تحكم اصول العادة وقواعد السياسة وطبيعة العمران والاحوال في الاجتماع الانساني ولا قيس الغائب منها بالشاهد والحاضر بالذاهب فربما لم يؤمن فيها من العثور ومزلة القدم والحيد عن جادة الصدق وكثيرا ما وقع للمؤرخين والمفسرين وائمة النقل المغالط في الحكايات والوقائع لاعتمادهم فيها على مجرد النقل غثا او سمينا لم يعرضوها على اصولها ولا قاسوها باشباهها ولا سبروها بمعيار الحكمة والوقوف على طبائع الكائنات وتحكيم النظر والبصيرة في الاخبار فضلوا عن الحق وتاهوا في بيداء الوهم والغلط سيما في احصاء الاعداد من الاموال والعساكر اذا عرضت في الحكايات اذ هي مظنة الكذب ومطية الهذر ولا بد من عرضها على الاصول وعرضها على القواعد انتهى كلامه **اذا عرفت** هذا فاعرف ان هذه الكلمة ان روايات ابي حنيفة بلغت الى سبعة عشر مخالفة للدلائل القطعية المؤيدة بالامور النقلية اليقينية وللشواهد البينة **وذلك** ان من نظر تصانيف تلامذة الامام الذين يسندون الروايات فيها الى استاذهم ويسندها الى الرسول صلى الله عليه وسلم باسناده كموطا الامام محمد وكتاب الحجج له وكتاب الآثار له والسير الكبير له وكتاب الخراج للامام ابي يوسف وغير ذلك وجد فيها روايات الامام ازيد من مائتين فاعني

كون رواياته سبعة عشر فقط **وايضاً** من نظر مصنف ابن ابي شيبة ومصنف عبد الرزاق وتصانيف الدارقطني وتصانيف الحاكم و تصانيف البيهقي او تصانيف الطحاوي كشرح معاني الآثار ومشكل الآثار وغير ذلك وجد فيها روايات كثيرة لابي حنيفة مروية من طرق مرضية فكيف يسلم كونها سبعة عشر فقط **وايضاً** كل احد يعلم ان زمان الامام كان آخر زمان الصحابة واول زمان التابعين وكان ذلك العصر عصر شيوع العلم واشاعة الاخبار النبوية وكان اصاغر ذلك الزمان ايضاً تبلغهم الاحاديث الكثيرة فمع ذلك كيف يجوز العقل ان لا تبلغ ابا حنيفة الا سبعة عشر **وايضاً** قد اتفقت كلمات الفقهاء والمحدثين والمؤرخين بل جميع العلماء المعتبرين على ان ابا حنيفة كان مجتهداً واجماعهم دال على انه بلغته احاديث كثيرة فمن الظاهر ان من لم تبلغه من الاخبار النبوية الا سبعة عشر كيف يجتهد وكيف يستنبط **فان قلت** نحن نلتزم انه لم يكن مجتهداً **قلت** فح يكون قول المحدثين والمؤرخين وسائر العلماء المعتبرين انه من المجتهدين وذكرهم له في اثناء ذكرهم وذكر قوله ومذهبه عند ذكر اقوالهم ومذاهبهم واشاعة قوله فيما بينهم رداً وقبولاً كاذباً وباطلاً ومن التزم ذلك فهو اجهل الجاهلين باليقين **وايضاً** قد اجمعت كلماتهم على ان ابا حنيفة كان من الفقهاء حتى قال محمد بن ادريس الامام الشافعي ان الناس في الفقه عيال على ابي حنيفة ولم يذكره احد من المؤرخين والمحدثين الا وصفه بفقيه اهل العراق ومن المعلوم ان هذه الصفة لا توجد بدون قوة الاجتهاد فانه يشترط في حصول الفقه ملكة الاستنباط والاجتهاد كما هو مصرح في كتب اصول الفقه ولذلك صرحوا ان المقلد الذي ليست له ملكة الاستنباط ليس بفقيه بل هو حاك وناقل فلو لم يكن تبلغه الا سبعة عشر حديثاً كيف يصح حكمهم ذلك وكيف يصح حكم الشافعي فيما هنالك **وايضاً** المسائل الفرعية في العبادات والمعاملات التي نقلت عن الامام في كتب تلامذته كالكتب الستة للامام محمد الجامع الصغير والجامع الكبير والسير الكبير والسير الصغير والمبسوط والزيادات وكتاب الآثار له وكتاب الحجج له وكتاب الخراج لابي يوسف والامالي له والمجرد لابن زياد ونحو ذلك اكثر من ان تحصى وكلها ليست منصوصة في القرآن ولا ثبتت بالاجماع واكثرها مما لا تدرك بمجرد القياس والرأي فان كان لم تبلغه احاديث فكيف افتى بها ومن اين استخرجها وحكم بها ومن لا تبلغه من الاحاديث الا سبعة عشر كيف يفتي بهذه الاحكام المتكثرة **فان قلت** يمكن ان تكون مسموعاته سبعة عشر فقط واطلع على احاديث كثيرة من غير رواية فاستخرج منها الاحكام **قلت** لم تكن كتب الحديث في زمانه مدونة ولم يكن للاطلاع على الاحاديث فيه سبيل الا السماع عن افواه حملة الشريعة **وايضاً** مشائخه في العلم على ما ذكره ابن حجر وغيره اربعة آلاف وعد منهم في تهذيب الكمال وغيره من كتب نقاد الرجال نحو سبعين شيخاً فان كان سمع من كل واحد من شيوخه حديثاً واحداً فقط تبلغ مروياته سبعين او اربعة آلاف فما معنى كونها سبعة عشر **وايضاً** من لا تبلغه من الاحاديث الا سبعة عشر بعيد من المحدثين فضلاً عن ان يدرج في عداد الحفاظ المتقنين مع انهم عدوه في الحفاظ كما لا يخفى على من طالع تذكرة الحفاظ **فان قلت** ادراجه في الحفاظ لا يثبت منه انه حافظ في نفس الامر ايضاً **قلت** فح يرتفع الامان عن اقوال نقاد الرجال كالذهبي وابن حجر والمزي وغيرهم من ارباب الكمال لاحتمال مثل ذلك في كل من عدوه من حفاظ الحديث وكشفوا عن احوالهم بالكشف الحثيث **وايضاً** كلام ابن خلدون بعد ذكر عبارة وقعت فيه هذه الكلمة وهو ما نقلناه سابقاً في بحث قلة الرواية شاهد على انها ليست منه او هي وقعت زلة منه فانه قد شهد فيه بان ابا حنيفة من كبار المجتهدين في الحديث فلو كان عنده انه لم تبلغه من الاحاديث الا سبعة عشر لم تصح منه هذه الشهادة **وبالجملة** فتلك الكلمة يعني بلغت رواياته الى سبعة عشر قد كذبها عبارة ابن خلدون نفسه وكذبها عبارات غيره وشهدت ببطلانها دلالة اجماع المحدثين والمؤرخين ونادت بكونها غلطاً مطالعة كتب ابي حنيفة وتلامذته المتقنين وحكمت بعدم قبولها معاينة كلام غيرهم من المجتهدين **ومع** هذا كله فلا يؤمن بها الا المعتدي المبين لا العاقل الفطين **وما** مثلها الا كما لو قيل في حق البخاري رئيس المحدثين انه بلغته من الاحاديث ثلثة او عشرون فقط وانه لم يكن من الفقهاء ولا كان من المجتهدين قط **ولا ريب** في ان

مثل ہذہ الکلمات التی تشہد ببطلانہا شہادۃ الوجود ودلالۃ الاجماع ویحکم بکونہا غلطا العقل والنقل بلا دفاع لا تقبل عند احد بلا نزاع فاحفظ ہذا کلہ فانہ ینفعک فی دنیاک وآخرتک و اما ثناء الناس علیہ وشہادتہم لہ باجتہادہ فی العبادۃ وتقواہ وورعہ ومبلغہ فی الطاعۃ وغیرہا من المناقب والاوصاف النباہۃ فقد ذکر الخطیب البغدادی فی تاریخہ والنووی وابن حجر والسیوطی والذہبی والیافعی والشعرانی والمزی وغیرہم من اجلۃ المحدثین والمورخین من ذلک جملۃ وافرۃ ولو جمعت فی مجموع لکان مجلدا کبیرا ولنکتف علی بعضہا عن عبداللہ الرقی قال کلم ابن ہبیرۃ وکان عاملا علی العراق فی زمان بنی امیہ اباحنیفۃ ان یلی قضاء الکوفۃ فابی علیہ فضربہ مائۃ سوط عشرۃ اسواط فی کل یوم وہو مع ذلک علی الامتناع فلما رأی ذلک ترکہ وعن معتب قال قال خارجۃ بن مصعب دعا ابوجعفر المنصور اباحنیفۃ الی القضاء فابی علیہ فحبسہ ثم دعاہ فقال اترغب عما نحن فیہ فقال اصلح اللہ امیر المومنین انی لا اصلح للقضاء فقال لہ کذبت ثم عرض علیہ الثانیۃ فقال ابوحنیفۃ قد حکم علی امیر المؤمنین انی لا اصلح للقضاء لانہ نسبنی الی الکذب فان کنت کاذبا فلا اصلح وان کنت صادقا فقد اخبرت انی لا اصلح للقضاء وعن الفضیل بن عیاض قال کان ابوحنیفۃ فقیہا معروفا مشہورا بالورع معروفا بالافضال علی من یطیف بہ صبورا علی تعلیم العلم باللیل والنہار کثیر الصمت قلیل الکلام حتی ترد علیہ مسئلۃ وعن ابن المبارک قال ما رأیت فی الفقہ مثل ابی حنیفۃ وعن ابی نعیم قال کان ابوحنیفۃ صاحب غوص فی المسائل وعن جعفر بن الربیع قال اقمت علی ابی حنیفۃ خمس سنین فما رأیت اطول صمتا منہ فاذا سئل عن الشئی من الفقہ تفتح وسال کالوادی وعن یحیی بن ایوب قال کان ابوحنیفۃ لا ینام اللیل وعن اسد بن عمرو قال صلی ابوحنیفۃ بوضوء العشاء صلوۃ الفجر اربعین سنۃ وکان عامۃ اللیل یقرأ القرآن ویبکی حتی یسمع بکاءہ جیرانہ وختم القرآن فی الموضع الذی توفی فیہ سبعۃ آلاف مرۃ وعن ابی یوسف قال بینا انا امشی مع ابی حنیفۃ فسمع رجلا یقول ہذا رجل لا ینام اللیل فقال ابوحنیفۃ لا یتحدث عنی بما لا افعلہ فکان یحیی اللیل صلوۃ ودعاء وتضرعا وعن مسعر قال دخلت لیلۃ المسجد فرأیت رجلا یصلی فلم یزل یقرأ فی الصلوۃ حتی ختم القرآن کلہ فی رکعۃ فنظرت فاذا ہو ابوحنیفۃ وعن زائدۃ قال صلیت مع ابی حنیفۃ فی مسجد العشاء وخرج الناس ولم یعلم انی فی المسجد فقام فافتتح الصلوۃ حتی بلغ ہذہ الآیۃ فمن اللہ علینا ووقانا فلم یزل یرددہا حتی اذن المؤذن لصلوۃ الصبح وعن وکیع قال کان ابوحنیفۃ عظیم الامانۃ وکان یؤثر رضاء اللہ علی کل شئی ولو اخذتہ السیوف فی اللہ لاحتملہا وعن ابن المبارک قیل لسفیان الثوری ما ابعد اباحنیفۃ عن الغیبۃ ما سمعنا یغتاب احدا عدوا لہ قط فقال ہو اعقل من ان یسلط علی حسناتہ ما یذہب بہا وعن ابراہیم بن عکرمۃ قال ما رأیت فی عصری عالما اورع ولا ازہد ولا اعبد ولا اعلم من ابی حنیفۃ وعن ابن ابی داؤد اذا اردت الآثار فسفیان واذا اردت تلک الدقائق فابوحنیفۃ وعن الشافعی من اراد ان یتبحر فی الفقہ فہو عیال علی ابی حنیفۃ ومن اراد ان یتبحر فی المغازی فہو عیال علی محمد بن اسحق ومن اراد ان یتبحر فی النحو فہو عیال علی الکسائی وعن ابن معین القراءۃ عندی قراءۃ حمزۃ والفقہ فقہ ابی حنیفۃ وعن علی بن عاصم لو وزن عقل ابی حنیفۃ بعقل اہل الارض لرجح بہم وعن حفص بن عبدالرحمن کان ابوحنیفۃ یحیی اللیل کلہ ویقرأ القرآن فی رکعۃ ثلثین سنۃ ومن شاء زیادۃ الاطلاع علی اقوالہم فی ورعہ وعبادتہ وتقواہ وخشیتہ وسخائہ وزہدہ وجودۃ طبعہ وذکائہ واحتیاطہ فی افتائہ وغیر ذلک من الفضائل والفواضل فعلیہ بکتب مناقبہ کعقود الیواقیت الملتمعۃ فی مناقب الائمۃ الاربعۃ وتبییض الصحیفۃ فی مناقب ابی حنیفۃ والخیرات الحسان فی مناقب النعمان وعقود المرجان فی مناقب النعمان وشقائق النعمان فی مناقب النعمان وقلائد عقود الدرر والعقیان فی مناقب النعمان والروضۃ العالیۃ المنیفۃ فی مناقب ابی حنیفۃ والمواہب الشریفۃ فی مناقب ابی حنیفۃ وتحفۃ السلطان فی مناقب النعمان والانتصار لامام ائمۃ الامصار والبستان فی مناقب النعمان وغیر ذلک من الزبر والدفاتر التی الفہا اجلۃ المحدثین والاکابر فان قال قائل ان ہذہ المناقب التی ذکروہا کلہا

بلا سند وسنده لا حجية **قلنا** لا بل هي مسندة في حلية الاولياء لابي نعيم الاصفهاني وتاريخ الخطيب البغدادي وغيرهما من كتب الاسناد لارباب الاستناد **مع** ان ذاكري هذه الاوصاف الجميلة وناقلي هذه المدائح الجليلة عمد الاسلام الذين يرجع اليهم ويستند بقولهم ويحتج بتقادمهم في باب التراجم والاخبار والاحكام وبنا القدر كاف ولا اثبات فضله شاف ولا تظنن كما ظن بعض افاضل عصرنا في اتحاف النبلاء وغيره من مقلديه واتباعه ان امثال هذه المدائح من غلو الحنفية فانهم ليسوا متفردين بنقلها بل المحدثون والمؤرخون والمعتمدون تفردوا بها **فان طعن** طاعن بان كثرة العبادة من احياء الليل كله وختم القرآن كله في ليلة واداء الف ركعة ونحو ذلك بدعة وكل بدعة ضلالة **قلنا** هذا قول من لا فقه له ولا مسكة له كما حققته في رسالتي اقامة الحجة على ان الاكثار في التعبد ليس ببدعة من ان الاجتهاد في العبادة ليس ببدعة ولا ضلالة **مع** ان الاجتهاد في العبادة المنقول عن ابي حنيفة قد ثبت مثله عن كثير من الصحابة والتابعين والائمة المجتهدين والمحدثين منهم عثمان وابن عمر وشداد بن اوس وتميم الداري وعبد الله بن الزبير رضي الله عنهم ومسروق وعبد الرحمن ابن الاسود وعمرو بن ميمون وسعيد بن جبير وسعيد بن المسيب وخالد بن معدان وابو اسحٰق السبيعي ووهب بن منبه والامام محمد الباقر والامام زين العابدين علي بن حسين والامام السجاد علي بن عبد الله واويس القرني وقتادة وثابت البناني وصلة بن اشيم وعروة بن الزبير وابن عساكر والخطيب البغدادي وعبد الغني المقدسي وعمير بن هانئ وعامر بن عبد الله والاسود النخعي ومالك بن دينار ومنصور بن زاذان وسليمان التيمي ومحمد بن واسع والامام الشافعي وابو بكر بن عياش ومسعر بن كدام وعبد الله بن ادريس وابو يوسف القاضي ويحيى ابن سعيد القطان ووكيع بن الجراح وبشر بن مفضل ويزيد بن هارون وعبد الرحمٰن بن مهدي وهناد بن السري والاوزاعي وسليمان ابن طرخان وايوب السختياني وصفوان بن سليم وحسن بن صالح واسمعيل بن عياش وغيرهم كما لا يخفى على من طالع تراجمهم في تذكرة الحفاظ ومرآة الجنان وكتاب الانساب وحلية الاولياء وسير النبلاء فان كان الاكثار في العبادة مطلقا بدعة لزم كون هؤلاء الاكابر من اهل البدعة ومن يلتزم ذلك فهو اضل الجاهلين واكبر الفاسقين **واما التصانيف** ابي حنيفة فذكروا منها الفقه الاكبر وكتاب الوصية وكتاب العالم والمتعلم وكتاب المقصود وغير ذلك **ابو زيد** له ذكر في باب زكوٰة الخارج من كتاب الزكوٰة هو القاضي ابو زيد الدبوسي نسبة الى دبوسة بفتح الدال المهملة عبيد الله بن عمر بن عيسى مؤلف كتاب الاسرار وتقويم الادلة اول من وضع علم الخلاف كان من كبار المشايخ الحنفية ممن يضرب به المثل في النظر واستخراج الحجج توفي ببخارا سنة ثلثين بعد الاربعمائة كذا في انساب السمعاني وغيره **ابو سهل** له ذكر في باب الحيض من كتاب الطهارة هو ابو سهل الغزالي ويقال له ابو سهل الفرضي وابو سهل الزجاجي بضم الزاء المعجمة تلميذ الكرخي واستاذ ابي بكر الجصاص الرازي مات بنيسابور وتفقه عليه فقهاء نيسابور ومن تصانيفه كتاب الرياض كذا في طبقات الحنفية للكفوي وللقاري المكي **ابو علي الدقاق** له ذكر في باب العدة من كتاب النكاح هو مؤلف كتاب الحيض استاذ ابي سعيد البردعي احمد بن الحسين المتوفى سنة سبع عشرة وثلث مائة كما ذكره التقي الفاسي في كتابه العقد الثمين في تاريخ البلد الامين وهو تلميذ موسى بن نصر الرازي من اصحاب الامام محمد كذا قال الكفوي وغيره **ابو منصور** الماتريدي له ذكر في باب زكوٰة السوائم من كتاب الزكوٰة وفي باب الوكالة بالبيع والشراء من كتاب الوكالة هو محمد بن محمد بن محمود الماتريدي نسبة الى ماتريد بالميم بعدها الف ثم تاء مثناة فوقية مضمومة ثم راء مهملة مكسورة ثم ياء مثناة تحتية ساكنة ثم دال مهملة قرية من قرى سمرقند ذكره السمعاني ويقال له امام الهدى له كتاب التوحيد وكتاب المقالات وكتاب رد اوائل الادلة للكعبي وهو من معتزلة بغداد وكتاب تاويلات القرآن وغير ذلك مات سنة ثلث وثلثين وثلث مائة وتلمذ هو على ابي بكر احمد الجوزجاني عن ابي سليمان الجوزجاني عن محمد عن ابي حنيفة كذا في طبقات الحنفية للكفوي والقاري **ابو الليث** له ذكر في باب المهر من كتاب النكاح هو الفقيه نصر بن محمد بن احمد السمرقندي المعروف بامام الهدى تلميذ الفقيه ابي جعفر الهندواني له تنبيه الغافلين والبستان وشرح الجامع الصغير والنوازل والعيون والفتاوى

وخزانة الفقه والمقدمة المشهورة فی الفقه وتفسیر القرآن مات بکورة من بلخ سنة ست وسبعین وثلث مائة کذا فی طبقات الحنفیة للقاری وفی تاریخ وفاته اختلاف کثیر بینته فی الفوائد البهیة فقیل سنة ست وسبعین وقیل ثلث وسبعین وهو المشهور وقیل سنة خمس وسبعین وقیل سنة ثلث وتسعین **ابو یوسف** هو القاضی یعقوب بن ابراهیم الکوفی اول من دعی بقاضی القضاة فی الاسلام وکان قد تولی القضاء من الخلفاء الثلثة المهدی وابنه الهادی والرشید وکان الرشید یکرمه ویجله وکان یصلی حین صار قاضیا فی کل یوم مائتی رکعة تفقه علی ابن ابی لیلی ثم ترکه ولزم ابا حنیفة وسمع منه ومن عطاء بن السائب وطبقته ولم یکن من اصحاب ابی حنیفة مثله وهو اول من نشر علم ابی حنیفة فی اقطار الارض وبث المسائل وکان یحفظ من التفسیر والحدیث وایام العرب القدر الکثیر وکانت وفاته سنة اثنتین وثمانین بعد المائة کذا فی مرآة الجنان للیافعی وتاریخ ابن خلکان **ام سلمة** رض احدی امهات المؤمنین لها ذکر فی بحث الغسل من کتاب الطهارة هی هند بنت ابی امیة حذیفة احد اجواد قریش ابن المغیرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم القرشیة المخزومیة کانت قبل ان تزوجها رسول الله صلی الله علیه وسلم تحت ابی سلمة بن عبد الاسد واسلمت قدیما مع زوجها وهاجرا الی الحبشة ثم قدما مکة وهاجرا الی المدینة وبعد ما مات زوجها تزوجها رسول الله سنة ثلث بعد وقعة بدر وکانت موصوفة بالکمال والعقل البارع والرای الصائب کذا فی الاصابة فی اخبار الصحابة للحافظ ابن حجر واسد الغابة لابن الاثیر واختلف فی سنة وفاتها علی ما بسطته فی رسالتی تبصرة البصائر فی معرفة الاواخر حین ذکر آخر امهات المؤمنین موتا فقیل سنة تسع وخمسین وهو الذی ذکره ابن الاثیر فی اسد الغابة اخذا من الاستیعاب لابن عبد البر وقیل سنة ثمان وخمسین وقیل ستین وقیل احدی وستین بعدما جاء خبر قتل الحسین وتشهد له روایة الحاکم والبیهقی عنها قالت رأیت رسول الله وعلی لحیته وراسه التراب فقلت ما لک قال شهدت قتل الحسین آنفا وفی صحیح مسلم روایة تدل علی انها بقیت الی زمان وقعة الحرة وکانت سنة ثلث وستین **البخاری** له ذکر فی بحث سنن الوضوء وکتاب الصلوٰة هو الامام المتفق علی جلالته المجمع علی عظمته شیخ الاسلام الحافظ ابو عبد الله محمد بن اسمعیل بن ابراهیم بن المغیرة بن الاحنف مؤلف الجامع المشهور بصحیح البخاری والادب المفرد والتاریخ الکبیر والصغیر وکتاب قضایا الصحابة والتابعین ورسالة فی رفع الیدین ورسالة فی القراءة خلف الامام وغیر ذلک له مناقب جمة مبسوطة فی تذکرة الحفاظ وسیر النبلاء وغیرهما وکفیه اعتماد المحدثین علیه رحمهم الله وحکمهم بان صحیحه اصح الکتب بعد کتاب الله وکانت ولادته فی شوال سنة اربع وتسعین ومائة ووفاته لیلة عید الفطر سنة ست وخمسین ومائتین **برهان الاسلام** ذکره فی کتاب البیوع عند بحث کراهة تلقی الجلب ابیاتا حیث قال قد سمعت ابیاتا لطیفة لمولانا برهان الاسلام فکتبتها ههنا

ـه ابو بکر الولد المنتخب | اراد الخروج لام محب | فقد قال انی عزمت الخروج | لکفارة هی سلک ام اب

انتهی **بریرة** لها ذکر فی کتاب الکراهیة عند ذکر قبول الهدیة هی مولاة عائشة الصدیقة کانت مولاة لبعض بنی هلال وقیل لاناس من الانصار وقیل لابی احمد بن جحش فکاتبوها ثم باعوها من عائشة فاشترتها واعتقتها وکان اسم زوجها مغیثا فخیرها رسول الله بخیار العتق فاختارت فراقه وحکایات شراء عائشة لها وعتقها وتخییرها واختیارها فراقها زوجها وهدیتها النبی صلی الله علیه وآله وسلم مرویة فی الصحاح الستة وغیرها **البزدوی** له ذکر فی باب النفقة من النکاح هو ابو العسر فخر الاسلام علی بن محمد البزدوی نسبة الی بزدة بالفتح اسم موضع من کبار ائمة الحنفیة له المبسوط وشرح الجامع الصغیر والجامع الکبیر وتفسیر القرآن وشرح صحیح البخاری وغیر ذلک توفی سنة اربع وثمانین بعد الاربعمائة کذا فی سیر النبلاء وغیره **الترمذی** له ذکر فی بحث سنن الوضوء هو ابو عیسی محمد بن عیسی بن سورة بالفتح الترمذی نسبة الی ترمذ بلدة مشهورة علی طرف نهر بلخ وهو بکسر التاء والمیم علی الاشهر او بضمهما او بفتح الاول وکسر الثالث کان احد ائمة الاسلام اجلة الاعلام الف الجامع والشمائل وغیرهما مات سنة تسع وسبعین ومائتین وترجمته مبسوطة فی سیر النبلاء وتذکرة الحفاظ وغیرهما **جبیر بن مطعم** له ذکر فی باب الغنم من کتاب الجهاد هو جبیر مصغرا ابن مطعم علی زنة مکرم ابن عدی بن نوفل بن عبد مناف من علماء قریش وساداتهم اسلم بعد الحدیبیة وصحب النبی صلی الله

علیه وسلم وکانت وفاته سنة سبع او ثمان او تسع وخمسین کذا فی اسد الغابة **جعفر** له ذکر فی باب المصارف من کتاب الزکوة هو جعفر بن ابی طالب بن عبد المطلب بن هاشم الهاشمی القرشی ابن عم رسول الله صلی الله علیه وسلم وهو جعفر الطیار کان اشبه الناس برسول الله خلقا وخلقا شهد بذلک رسول الله کما فی صحیح البخاری وغیره اسلم بعد اسلام اخیه علی المرتضی بقلیل وقیل بعد ما اسلم احد وثلثون نفرا وهاجر الی الحبشة واقام بها عند ملکها النجاشی وقدم علی رسول الله صلی الله علیه وسلم حین فتح خیبر سنة سبع ولم یزل مع رسول الله صلی الله علیه وسلم حتی بعثه فی غزوة موتة فاستشهد بها سنة ثمان وقال رسول الله له رأیته یطیر فی الجنة مع الملائکة اخرجه الترمذی وغیره وله مناقب وافرة مبسوطة فی کتب السیر والحدیث **الحارث بن عبد المطلب** له ذکر فی باب المصارف من کتاب الزکوة هو الحارث ابن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف القرشی احد اعمام النبی صلی الله علیه وسلم **فقد ذکر** الحافظ المحب الطبری[1] فی ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی والقسطلانی فی المواهب اللدنیة والزرقانی فی شرحها انه کان لرسول الله صلی الله علیه وسلم اثنا عشر عما وابوه عبد الله ثالث عشر منهم احدهم الحارث بن عبد المطلب وهو اکبر ولده وشهد معه حفر زمزم ومات فی حیوة ابیه ولم یدرک الاسلام واولاده ابو سفیان ونوفل وربیعة والمغیرة وعبد الله کلهم صحابة الثانی ابو طالب لم یسلم وهو والد ابنه طالب واسلم ابناؤه الثلثة عقیل وجعفر وعلی المرتضی واسلمت اختهم ام هانی الثالث الزبیر مصغرا عند الجمهور وقیل بفتح الزای وکسر الباء وکنی ابا الحارث کان شاعرا شریفا رئیس بنی هاشم وبنی المطلب لم یدرک الاسلام واسلمت بناته ضباعة وصفیة وام الحکم وام الزبیر واسلم ابنه عبد الله الرابع ابو لهب عبد العزی الذی نزلت فی شأنه سورة تبت ولداه عتبة ومعتب من الصحابة الخامس الغیداق بفتح الغین المعجمة والدال المهملة بینهما یاء مثناة تحتیة ساکنة اسمه مصعب السادس المقوم بصیغة المجهول من التقویم وهو شقیق حمزة وهو سابعهم اسلم واستشهد فی احد الثامن ضرار بالکسر فلم یدرک الاسلام مات فی ابتدائه وهو شقیق العباس وهو تاسعهم اسلم وصار من کبار الصحابة العاشر قثم بالضم مات صغیرا وهو شقیق الحارث الحادی عشر عبد الکعبة مات صغیرا وهو شقیق عبد الله والد النبی صلی الله علیه وسلم الثانی عشر حجل بتقدیم الجیم علی الحاء المهملة وقیل بالعکس اسمه المغیرة **الحجاج** له ذکر فی کتاب الحج هو الحجاج بفتح الحاء المهملة وتشدید الجیم ابن یوسف بن عقیل الثقفی الامیر الظالم الذی یضرب به المثل فی الظلم کان شجاعا مقداما مهیبا فصیحا بلیغا سفاکا عامل عبد الملک بن مروان احد خلفاء بنی امیة ولی الحجاز سنتین ثم العراق وخراسان عشرین سنة حارب عبد الله بن الزبیر وقتله وهتک الحرم المکی ولم یزل یفسد ویهلک الی ان مات بواسط بلدة بناها هو بین الکوفة والبصرة سنة خمس وتسعین فاراح الله البلاد والعباد منه کذا فی تاریخ الیافعی **الحسن بن زیاد** له ذکر فی باب الحیض والتیمم وغیرهما هو الحسن اللؤلؤی الکوفی من اجلة تلامذة الامام ابی حنیفة کان محبا للسنة وحافظا للاحادیث تولی القضاء ثم استعفی منه له کتاب المجرد والامالی وکانت وفاته سنة اربع ومائتین وقد عده من جدد لهذه الامة دینها علی راس المائتین کذا فی الاثمار الجنیة **خواهر زاده** له ذکر فی کتاب احیاء الموات وهو لقب الکثیر من العلماء کانوا ابناء اخوات الفضلاء المشهورین والمشهور عند الاطلاق فی کتب اصحابنا اثنان احدهما محمد بن الحسین البخاری المعروف ببکر خواهر زاده من عظماء ما وراء النهر له المختصر والتجنیس والمبسوط المعروف بمبسوط خواهر زاده توفی فی جمادی الاولی سنة ثلث وثمانین او ثلث وسبعین او ثلث وثلثین واربعمائة وکان ابن اخت القاضی ابی ثابت محمد بن محمد البخاری وثانیهما وهو متاخر عنه بدر الدین محمد بن محمود المتوفی سنة احدی وخمسین وستمائة ابن اخت شمس الائمة عبد الستار الکردری کذا فی الجواهر المضیئة فی طبقات الحنفیة والتفصیل قد فرغنا عنه فی الفوائد البهیة **خبیب** له ذکر فی کتاب الاکراه هو خبیب مصغرا ابن عدی بن مالک بن عامر بن مجدعة الانصاری الاوسی شهد بدرا مع رسول الله صلی الله علیه وسلم وصلبه الکفار بمکة حین اخذوه وقد کان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بعثه مع رجال آخرین عینا وهو اول مصلوب فی الاسلام صلب فی ذات الله وقصة صلبه مبسوطة فی صحیح البخاری ومسند احمد وغیرهما من کتب الحدیث **خدیجة** لها ذکر فی باب ولی یوجب الحد من کتاب الحدود هی ام المؤمنین

[1] هو محب الدین ابو العباس احمد بن عبد الله بن محمد الطبری نزیل مکة المحدث الفقیه الشافعی المتوفی سنة ۶۹۴ کذا فی مرآة الجنان
[2] هو مؤلف ارشاد الساری شرح صحیح البخاری احمد بن محمد المصری المتوفی سنة ۹۲۳ له ذکر فی لحظ الالحاظ و...
[3] هو محمد بن عبد الباقی بن یوسف الزرقانی المصری المتوفی سنة ۱۱۲۲ من علماء...

خديجة هي بنت خويلد بن اسد بن عبد العزى القرشية الاسدية اول من آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم لم يتقدمها رجل ولا امرأة و
اول من تزوج بها رسول الله وهي ام اولاده الذكور والاناث سوى ابراهيم بن النبي صلى الله عليه وسلم فانه من مارية القبطية وكانت قبل ذلك
تحت ابي هالة ثم خلف عليها عتيق بن عائذ ثم خلف عليها رسول الله تزوج بها وكان عمره خمسا وعشرين سنة وقيل احدى وعشرين وكان
عمرها اربعين سنة ولها مناقب وافرة مبسوطة في الاستيعاب واسد الغابة وغيرهما من كتب اخبار الصحابة وكانت وفاتها قبل الهجرة بخمس سنين
وقيل باربع وقيل بثلث وهذا هو المعتمد في شهر رمضان بمكة ودفنت بالحجون من غير ان يصلى عليها لان صلاة الجنازة لم تكن شرعت الى ذلك
الحين **الخصاف** له ذكر في باب النسب والحضانة من كتاب النكاح وفي كتاب الشهادات هو احمد بن عمرو بالضم على ما قاله الكفوي او
عمرو بالفتح كما في سير النبلاء للذهبي كان فرضيا حاسبا عارفا بمذهب ابي حنيفة وانما لقب بالخصاف لانه كان ياكل من صنعته بيده روى
عن ابيه وهو تلميذ الحسن بن زياد وعن ابي داود الطيالسي ومسدد وعلي بن المديني وغيرهم والف كتبا منها كتاب الحج وكتاب الحيل وكتاب الوصايا
وكتاب الشروط وكتاب المحاضر والسجلات وكتاب الرضاع وكتاب ادب القاضي وكتاب النفقات على الاقارب وكتاب احكام الوقف وغير ذلك
مات سنة احدى وستين ومائتين كذا ذكره القاري المكي والكفوي وغيرهما **الخليل** له ذكر في كتاب الحج وهو نبينا ابراهيم بن آزر على نبينا و
عليه الصلوة والسلام افضل الرسل بعد نبينا صلى الله عليه وسلم واحد اولي العزم قد بسط في اخباره وآثاره الثعلبي في العرائس وغيره في
غيره **الخليل اللغوي** مؤلف كتاب العين له ذكر في اوائل كتاب الاجارة هو الخليل بن احمد بن عمرو بن تميم الازدي الفراهيدي نسبة
الى فراهيد بطن من الازد ابو عبد الرحمن البصري النحوي اللغوي اول من استخرج العروض وحصر اشعار العرب بها روى عن ايوب
وعاصم الاحول وغيرهما واخذ عنه سيبويه وعامة الحكايات في كتاب سيبويه عنه واخذ عنه الاصمعي والنضر بن شميل وكان خيرا متواضعا
ذا زهد وعفاف من زهاد المنقطعين ويقال انه دعى بمكة ان يرزقه الله علما لم يسبق اليه فرجع ففتح الله عليه بالعروض قال النضر بن شميل
اقام الخليل في خص بالبصرة لا يقدر على فلسين وتلامذته يكتسبون بعلمه الاموال وكانوا يقولون لم يكن احد من اصحابه اذكى منه والف كتاب
العين في اللغة وكتاب الجمل وكتاب العروض وكتاب الشواهد وكتاب الشكل وكتاب النقط وكتاب الايقاع والنغم وكانت وفاته سنة خمس وسبعين
ومائة وقيل ستين وقيل سبعين كذا في بغية الوعاة في طبقات النحاة للسيوطي **زفر** له ذكر في بحث فرائض الوضوء وغيره وهو زفر بضم الزاي
المعجمة ابن الهذيل بن قيس بن سليم بن قيس العنبري نسبة الى عنبر اسم احد اجداده احد تلامذة ابي حنيفة وفقيههم واجلهم من اصفهان كان
فقيها جليلا صدوقا في الحديث قد جمع بين العلم والعبادة قال شداد سالت اسد بن عمرو ابا يوسف فقام زفر فقال زفر ادرع قلت عن
الفقه سالتك فقال يا شداد بالورع يرتفع الرجل وعن محمد بن عبد الله الانصاري قال اكره زفر على ان يلي القضاء فابى فاختفى [illegible]
منزله ثم خرج واصلح منزله ثم اكره وهدم منزله فلم يقبله كانت وفاته سنة خمسين ومائة وكان ولادته سنة عشر ومائة كذا ذكره علي القاري في طبقاته
ابن خلكان في تاريخه **السرخسي** له ذكر في باب ما يفسد الصلوة وفي باب قضاء الفوائت من كتاب الصلوة وفي كتاب القضاء هو شمس الائمة
محمد بن احمد بن ابي سهل وقيل سهل ابو بكر السرخسي نسبة الى سرخس بفتح السين المهملة وفتح الراء المهملة وسكون الخاء المعجمة بلدة قديمة من بلاد
خراسان ويقال اسم رجل عمرها وسكنها واتم بناءها ذو القرنين ذكره السمعاني في الانساب كان اماما علامة حجة نظارا متكلما اخذ عن شمس الائمة
الحلوائي وصار اوحد زمانه والف شرح السير الكبير وشرح المبسوط وكتابا في اصول الفقه وغير ذلك مات في حدود التسعين واربعمائة وقيل
في حدود خمسمائة كذا في مدينة العلوم واعلام الاخيار **سعيد بن المسيب** له ذكر في باب الرجعة من كتاب النكاح وكتاب القضاء هو
احد الفقهاء السبعة سعيد بن المسيب بصيغة اسم المفعول على الاشهر وقيل على وزن اسم الفاعل ابن حزن ابو محمد المخزومي القرشي ابوه صحابي
شهد بيعة الرضوان وجده حزن بالفتح ايضا صحابي كما في صحيح البخاري وغيره ولد سعيد لسنتين مضتا من خلافة عمر رضي الله عنه وسمع من عمر

٦

سيّاد وهو مطلب عثمان وعلي وزيد وعائشة وسعد وأبي هريرة وغيرهم وكان واسع العلم وافر الحرمة متين الديانة قوالا بالحق فقيه النفس من سادات التابعين فقيها دينا ورعا وعابدا وفضلا وله مناقب كثيرة ذكرها الذهبي في تذكرة الحفاظ وإسمعيل بن محمد بن الفضل الحافظ في سير السلف منها أنه كان لا يقبل جوائز السلطان وما فاتته التكبيرة الأولى في جماعة المسجد خمسين سنة ولم يسمع الأذان في بيته ثلثين سنة بل أذن المؤذن إلا وهو حاضر في المسجد وحج أربعين سنة وصلى الصبح بوضوء العشاء خمسين سنة شهدت له الأئمة بالفضل والتقدم ووصفته بأوصاف النباهة والكرم وكانت وفاته سنة أربع وتسعين كما ذكره ابن نمير وغيره وقال قتادة سنة تسع وثمانين وقال يحيى القطان سنة إحدى وتسعين وقال ضمرة سنة إحدى أو اثنتين وتسعين وقال يحيى بن معين وعلي بن المديني سنة خمس ومائة وقال الحاكم أكثر أئمة الحديث على هذا **فائدة** قال النووي في الإشارات في بيان المبهمات اعلم أن من أفضل التابعين وكبارهم وسادتهم الفقهاء السبعة بالمدينة فستة منهم متفق عليهم سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق وخارجة بن زيد بن ثابت وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود وسليمان بن يسار وفي السابع ثلثة أقوال أحدها أنه أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف قاله الحاكم أبو عبد الله عن علماء الحجاز الثاني أنه سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب قاله ابن المبارك الثالث أنه أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام قاله أبو الزناد وقد جمعهم الشاعر على هذا القول فقال شعر

ألا كل من لا يقتدي بأئمة ... فقسمته ضيزى عن الحق خارجة
فخذهم عبيد الله عروة قاسم ... سعيد أبو بكر سليمان خارجة

وذكر الدميري في حياة الحيوان عند ذكر السوس أن هذه الأشعار المشتملة على أسماء الفقهاء السبعة إذا كتبت في رقعة وجعلت في القمح فإنه لا يسوس ما دامت الرقعة فيه انتهى **سلمان** لم يذكر في كتاب الكراهية هو سلمان بفتح السين الفارسي كان ببلاد فارس مجوسيا ثم صحب الرهبان من النصارى فانتقل من راهب إلى راهب حتى وصل إلى بلاد الشام وسمع هناك خبر بعثة النبي صلى الله عليه وسلم فوصل إليه وأسلم وشهد معه غزوة الخندق وما بعدها وقصة إسلامه طويلة مبسوطة في الإصابة وأسد الغابة وغيرهما من كتب أخبار الصحابة وكانت وفاته سنة خمس وثلثين في آخر خلافة عثمان وقيل أول سنة ست وثلثين وعمره كان مائتين وخمسين وقيل ثلثمائة وخمسين **سهل** لم يذكر في كتاب القسامة هو سهل بن أبي حثمة بفتحات عبد الله أو عبيد الله أو عامر بن ساعدة بن عامر بن عدي بن مجدعة الأوسي الأنصاري توفي في خلافة معاوية وكانت ولادته سنة ثلث من الهجرة على ما قاله الواقدي وغيره وهو الأصح وقيل هو ممن بايع تحت الشجرة وشهد المشاهد إلا أحدا فما بعدها وحديثه في صلوة الخوف مشهور أخرجه أصحاب السنن وحديثه في القسامة أخرجه مالك في الموطأ وغيره كذا في أسد الغابة وغيره **الشافعي** لم يذكر في مواضع هو صاحب المذهب أحد الأئمة الأربعة المشهورة محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان ابن شافع بن السائب بن عبيد بن عبد يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف القرشي المطلبي المكي حدث عن عمه محمد بن علي وعبد العزيز بن الماجشون والإمام مالك وخلق وعنه الإمام أحمد والبويطي وأبو ثور والربيع وغيرهم وكان قد برع في الشعر واللغة وأيام العرب والفقه والحديث وكان يختم القرآن في رمضان ستين ختمة وكتب أيضا عن محمد بن الحسن تلميذ الإمام أبي حنيفة ثم قال يحيى بن معين ليس به بأس وقال أحمد ما أحد مس محبرة ولا قلما إلا وللشافعي في عنقه منة ومناقبه وافرة مبسوطة في تاريخ الإسلام للذهبي وتاريخ دمشق وتذكرة الحفاظ وغيرها وكان قد انتقل إلى مصر سنة تسع وتسعين ومائة ومات هناك سنة أربع ومائتين وكانت ولادته سنة خمسين ومائة سنة وفاة أبي حنيفة **شريح** في الجامع الصغير لم يذكر في بحث شهادة الزور هو شريح بن الحارث بن قيس الكندي قاضي كوفة استقضاه عمر على الكوفة فأقام بها خمسا وسبعين سنة لم يبطل إلا ثلث سنين امتنع فيها من القضاء أيام فتنة ابن الزبير وكان من سادات التابعين وأعلامهم وأعلم الناس بالقضاء كذا في حياة الحيوان للدميري **وفي** سنة موته اختلاف كثير ذكره ابن خلكان وغيره فقيل سنة ست وسبعين وقيل تسع وسبعين وقيل ثمان وسبعين وقيل

ثمانين وقيل اثنتين وثمانين وقيل سبع وثمانين وذكره اليافعي في مرآة الجنان في وفيات سنة ثمان وسبعين وقال كان فقيها اعلم الناس بالقضاء ذا فطنة
وذكاء ومعرفة وعقل واصابة صاحب مزاح وهو احد السادات الطلس وهم اربعة عبد الله بن الزبير وقيس بن سعد بن عبادة والاحنف بن قيس
الكندي الذي يضرب به المثل في الحلم والقاضي شريح والاطلس الذي لا شعر في وجهه ومن مزاح شريح انه اتاه عدي بن ارطاة فقال اين انت
اصلحك الله قال بينك وبين الحائط قال اسمع مني قال قل اسمع قال اني رجل من اهل الشام قال مكان سحيق قال وتزوجت عندكم
قال بالرفاء والبنين قال واردت ان ارحلها قال الرجل احق باهلها قال وشرطت لها دارها قال المؤمنون عند شروطهم قال فاحكم الآن
بيننا قال قد فعلت قال على من حكمت قال على ابن امك قال بشهادة من قال بشهادة ابن اخت خالتك انتهى الشعبي ذكره في كتاب الخنثى هو عامر
بن شراحيل بفتح الشين الهمداني الكوفي سيد التابعين اخذ عن عمران بن حصين وجرير وابي هريرة وابن عباس وابن عمر وعائشة وغيرهم من الصحابة
وعنه الامام ابو حنيفة وهو اكبر شيوخه وزكريا بن ابي زائدة والاعمش وغيرهم وعداده في همدان فمن كان منهم بالكوفة يقال شعبيون ومن كان
منهم بالشام يقال لهم شعبانيون ومن كان باليمن يقال لهم آل ذي شعبين ومن كان بالمغرب قيل لهم الاشعوب وكلهم من ولد حسان بن عمرو ذي شعبين
كان الشعبي اماما حافظا متقنا ادرك خمسمائة من الصحابة قال ابو مجلز ما رأيت افقه من الشعبي لا سعيد بن المسيب ولا طاوس ولا عطاء ولا الحسن
ولا ابن سيرين وقال ابن عيينة العلماء ثلثة ابن عباس في زمانه والشعبي في زمانه والثوري في زمانه وعن عاصم الاحول قال كان الشعبي اكبر حديثا
من الحسن واسن منه بسنتين وما رأيت احدا اعلم بحديث اهل الكوفة والبصرة والحجاز من الشعبي ومناقبه كثيرة مذكورة في تذكرة الحفاظ للذهبي
وغيره وكانت ولادته في زمان خلافة عمر وكانت وفاته سنة اربع ومائة كما ذكره اليافعي وقيل سنة ثلث وقيل سنة خمس وقيل غير ذلك شمس الائمة
الحلوائي ذكره في بحث فرائض الوضوء من كتاب الطهارة وفي كتاب الشهادات وغيرهما هو ابو محمد عبد العزيز بن احمد بن نصر بن صالح البخاري
رئيس الحنفية في عصره كان فقيها كبيرا عالما بانواع العلوم معظما للحديث واهله تفقه على ابي علي الحسين بن خضر النسفي تلميذ الفضلي ابي بكر محمد بن الفضل
تلميذ الاستاذ السبذموني عبد الله تلميذ ابي حفص الصغير تلميذ ابيه ابي حفص الكبير تلميذ محمد بن الحسن تلميذ ابي حنيفة واخذ عنه شمس الائمة السرخسي وفخر الاسلام
البزدوي واخوه صدر الاسلام وشمس الائمة الزرنجري وغيرهم كذا في اعلام الاخيار وغيره واختلف في سنة وفاته فارخ الذهبي وفاته في
كتابه سير النبلاء سنة ست وخمسين واربعمائة وارخ السمعاني في الانساب بسنة ثمان او تسع واربعين واربعمائة والحلوائي اتفقوا على انه نسبة
الى بيع الحلواء كما نص عليه السمعاني في الانساب وابن ماكولا في الاكمال وفي اسماء الرجال وغيرهما وذكر برهان الاسلام الزرنوجي تلميذ
صاحب الهداية في كتابه تعليم المتعلم ان والده احمد بن نصر كان يبيع الحلواء وكان يعطي الفقهاء الحلواء ويقول ادعوا لابني فببركة جوده واعتقاده
نال ابنه ما نال وما عرض لاخي چلپي في ذخيرة العقبى انه نسبة الى حلوان اسم بلد بالعراق وان شمس الائمة منسوب اليها فغلط فاضح كما اوضحته
في التعليقات السنية على الفوائد البهية وفي ضبط هذا اللفظ ثلثة اقوال احدها انه بفتح الحاء المهملة وبالهمزة في آخره نص عليه الذهبي والسمعاني
وثانيها انه بفتح الحاء وآخره نون ذكره عبد القادر القرشي في طبقات الحنفية وثالثها انه بضم الحاء مع النون يشير اليه كلام صاحب القاموس
في القاموس عند ذكر الحلو وعلى كل فهو نسبة الى بيع الحلواء فان الحلوان ايضا مصدر بمعناه صاحب المحيط له ذكر في التيمم وقضاء
الفوائت وغيرهما هو برهان الدين محمود بن الصدر السعيد تاج الدين احمد بن الصدر الكبير برهان الدين عبد العزيز بن عمر بن مازه تلميذ
عمه حسام الدين الصدر الشهيد عمر وهو وابوه وجده وجد ابيه وعمه كلهم كانوا صدور العلماء الاكابر ومن تصانيفه الذخيرة وهو ملخص من محيطه
شرح الجامع الصغير وشرح الزيادات وشرح ادب القضاء للخصاف والواقعات وغير ذلك وللحنفية سوى المحيط البرهاني المذكور محيطات
ثلثة او اربعة لرضي الدين محمد بن محمد السرخسي المتوفى سنة اربع واربعين وخمسمائة وهو ايضا تلميذ للصدر الشهيد وفي المقام تفصيل و
اختلاف قد ذكرناه في الفوائد البهية في تراجم الحنفية وتعليقاتها السنية صاحب الهداية له ذكر في التيمم من ابحاث الوضوء وغيره

هو الامام العلامة علي بن ابي بكر بن عبد الجليل الفرغاني المرغيناني كان اماما فقيها محدثا مفسرا متقنا محققا نظارا مدققا زاهدا ورعا اصوليا
اديبا شاعرا له اليد الباسطة في الخلاف تفقه على مفتي الثقلين عمر النسفي وعلى ابنه ابي الليث وعلى الصدر الشهيد حسام الدين عمر بن عبد العزيز
عم صاحب المحيط وعلى ضياء الدين محمد بن الحسين البندنيجي تلميذ صاحب تحفة الفقهاء علاء الدين السمرقندي وعلى ابي عمرو عثمان بن علي
البيكندي تلميذ شمس الائمة السرخسي وعلى قوام الدين احمد بن عبد الرشيد البخاري والد صاحب خلاصة الفتاوى وغيرهم واقر له اهل عصره بالفضل
والتقدم والف كتاب المنتقى ونشر المذهب والتجنيس والمزيد ومختارات النوازل ومناسك الحج وكتابا في الفرائض ومتنا متينا في الفقه سماه البداية
جمع فيه بين مسائل مختصر القدوري والجامع الصغير وشرحه شرحا كبيرا سماه كفاية المنتهى ثم اختصره في الهداية وتفقه عليه جم غفير منهم ابناؤه جلال الدين
محمد ونظام الدين عمر وشيخ الاسلام عماد الدين بن ابي بكر بن صاحب الهداية وشمس الائمة الكردري وجلال الدين محمود الاستروشني
والد المفتي محمد مؤلف الفصول الاستروشنية وغيرهم وكانت وفاته سنة ثلث وتسعين وخمسمائة كذا في اعلام الاخيار
والاثمار الجنية وغيرها وليطلب التفصيل في حاله وما يتعلق بكتابه الهداية من رسالتي مقدمة الهداية ومذيلة الدراية **الطحاوي**
له ذكر في باب الحيض وغيره هو احمد بن محمد بن سلامة الازدي البارع في الفقه والحديث المتوفى سنة احدى وعشرين بعد ثلث مائة
قال ابو اسحق انتهت اليه رياسة الحنفية بمصر وكان شافعي المذهب يقرأ على خاله اسمعيل المزني تلميذ الامام الشافعي فغضب عليه
يوما وقال والله لا جاء منك شيء فغضب ابو جعفر الطحاوي من ذلك وترك مذهبه وتحنف واشتغل على ابي جعفر احمد بن عمران وغيره
والف كتبا مفيدة منها احكام القرآن واختلاف العلماء وشرح معاني الآثار ومشكل الآثار والتاريخ وغير ذلك كذا في مرآة الجنان و
نسبته الى طحا بالفتح قرية بمصر على ما ذكره السمعاني واليافعي وابن خلكان وغيرهم وذكر السيوطي في لب اللباب في تحرير الانساب انه ليس منها
بل من قرية طحطوط فكره ان يقال له طحطوطي فقيل له الطحاوي **عائشة** رض لها ذكر في كتاب السرقة وهي ام المؤمنين عائشة بنت ابي بكر
الصديقة بنت الصديق كانت من افقه الصحابة واحسنهم رايا قال عروة ما رأيت احدا اعلم بفقه ولا بطب ولا بشعر من عائشة تزوجها رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهي بنت سبع او ست بعد موت خديجة قبل الهجرة بسنتين او ثلث وبنى بها بالمدينة وهي بنت تسع ولها مناقب
كثيرة منها ان النبي صلى الله عليه وسلم اراه جبرئيل صورتها في خرقة من حرير قبل ان يتزوج بها ومنها انه نزلت في براءتها آيات في سورة النور و
كفى به فخرا وشرفا وكانت احب النساء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وفضلهن توفيت ليلة الثلثاء لسبع عشرة خلت من رمضان سنة
سبع وخمسين وقيل ثمان وخمسين كذا في اسد الغابة والاستيعاب **العباس** رض له ذكر في باب المصارف من كتاب الزكوة هو العباس
بن عبد المطلب احد اعمام النبي صلى الله عليه وسلم كان ذا رياسة في الجاهلية واليه كانت عمارة المسجد الحرام والسقاية وحضر مع المشركين يوم
بدر فاسر فيمن اسر وفدى نفسه واسلم عقيب ذلك وقيل كان اسلم قبل الهجرة وكان يكتم اسلامه وكان بمكة يكتب اخبار المشركين الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم وخرج يوم بدر كرها وكان رسول الله يعظمه وله مناقب كثيرة مبسوطة في اسد الغابة والاصابة وكانت وفاته في
خلافة عثمان رض في رجب او رمضان سنة اثنتين وثلثين على الاشهر وقيل غير ذلك **عبد الله بن الزبير** له ذكر في كتاب الحج هو عبد الله
بن الزبير مصغرا ابن العوام بفتح الاول وتشديد الثاني ابن خويلد مصغرا ابن اسد بن عبد العزى القرشي الاسدي ابو بكر وابو خبيب وامه اسماء بنت
ابي بكر الصديق وجدته لابيه صفية عمة رسول الله وهو اول مولود في الاسلام بعد الهجرة هاجرت امه وهي حامل فولدته بالمدينة على راس
عشرين شهرا من الهجرة وقيل في السنة الاولى كان صواما قواما طويل الصلوة شجاعا مقداما كان يقوم ليلة حتى الصباح ويركع ليلة حتى
الصباح ويسجد ليلة حتى الصباح كما اخرجه ابن الاثير بسنده في اسد الغابة وكان قد امتنع من بيعة يزيد بن معاوية بعد موت ابيه
فارسل يزيد عسكرا فاوقعوا بالمدينة وقعة مشهورة بوقعة الحرة وذلك سنة ثلث وستين ثم ساروا الى مكة المعظمة لقتال

ابن الزبير فحصروا ابن الزبير بمكة في المحرم سنة اربع وستين ودام الحصر الى ان مات يزيد في ربيع الاول سنة اربع وستين وبويع عنده وتنا ابن الزبير بالخلافة وانقاد له اهل الحجاز والعراق واليمن ثم خراسان وفي تلك الايام جدد عمارة الكعبة وبناها على قواعد الخليل وبقي خليفة الى ان ولي عبد الملك بن مروان بعد موت ابيه فلما استقام له الشام ومصر سير الحجاج بن يوسف الثقفي مع العساكر لقتال ابن الزبير فحصره في ذي الحجة سنة اثنتين وسبعين ولم تزل بينهم المقاتلة والمحاربة الى ان استشهد في جمادي الآخرة سنة ثلاث وسبعين كذا في اسد الغابة وغيره عثمان له ذكر في باب المغنم من الجهاد هو ذو النورين عثمان بن عفان بن ابي العاص بن امية بن عبد شمس بن عبد مناف القرشي الاموي ابو عمرو ابو عبد الله احد العشرة المبشرة واحد الخلفاء الراشدين الاربعة اسلم قديما بعد اسلام ابي بكر وهاجر الهجرتين وزوجه رسول الله ابنته رقية فلما ماتت في السنة الثانية من الهجرة زوجه رسول الله بنته ام كلثوم فلما توفيت ام كلثوم سنة تسع قال لو كانت عندي ثالثة لزوجتكها استخلف بعد شهادة عمر باجماع اهل الشورى ووقعت في خلافته بلاد شاسعة وامصار واسعة الى ان وصل الفتح الى كابل في زمانه كما في سنن ابي داود وكانت في آخره حصاره وخروج الخوارج عليه سنة خمس وثلاثين وقتل في ذي الحجة من تلك السنة كما في اسد الغابة ومناقبه كثيرة في كتب الحديث مروية وقصته مفصلة في كتب السير والتواريخ مبسوطة عقيل له ذكر في باب المصارف من كتاب الزكوة هو عقيل بالفتح ابن ابي طالب ابن عبد مناف بن عبد المطلب الهاشمي اخ علي المرتضى وجعفر الطيار وكان اكبر منهما بعشر سنين وهو اكبر من علي بعشرين سنين كان من اسر يوم بدر مع المشركين ففداه عمه العباس ثم اتى مسلما قبل الحديبية وهاجر الى النبي صلى الله عليه وسلم وكان اعلم قريش بالنسب وبايامها ووقائعها وكان يكثر مصائب قريش فعادوه لذلك ونسبوه الى الحمق وقد لحق بمعاوية من ايام خلافة اخيه علي ولم يزل هناك الى ان توفي في خلافة معاوية كذا في الاستيعاب واسد الغابة علي بن ابي طالب ابو الحسن احد الخلفاء الراشدين له ذكر في باب سجود التلاوة وفي باب المصارف من كتاب الزكوة ومناقبه كثيرة في كتب تراجم الصحابة شهيرة منها انه اول مولود هاشمي ولد بين هاشميين فان امه فاطمة بنت اسد ابن هاشم واول خليفة من بني هاشم واول الناس اسلاما في صغره شهد له النبي صلى الله عليه وسلم بغزارة علمه فقال انا مدينة العلم وعلي بابها وقال صلى الله عليه وسلم انت مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي وقال من كنت مولاه فعلي مولاه بويع له بالخلافة بعد قتل عثمان ووقعت في ايام خلافته منازعات ومشاجرات بينه وبين معاوية وعائشة وطلحة والزبير وكان الحق في كلها بيده وكان مقتله بالكوفة في رمضان سنة اربعين قتله عبد الرحمن بن ملجم الخارجي اشقى الآخرين والتفصيل في مرآة الجنان وغيره عمار له ذكر في كتاب الاكراه هو عمار بفتح العين وتشديد الميم ابن ياسر بكسر السين وابن عامر بن مالك المذحجي العنسي ابو اليقظان من السابقين الاولين من المهاجرين اسلم بعد بضع وثلاثين مسلما وعذب من الكفار عذابا شديدا له مناقب جمة وقد قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم يا عمار تقتلك الفئة الباغية فقتل مع علي في حرب صفين قتله اصحاب معاوية في محاربة مشهورة عمر له ذكر في كتاب القسامة وفي باب زكوة الاموال هو احد العشرة واحد الخلفاء الراشدين المهديين ابو حفص عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبد العزى القرشي العدوي ذو المناقب الشهيرة والمناصب الكثيرة كان ذا رياسة في الجاهلية والاسلام كان اسلامه فتحا وهجرته نصرة وقد كان حالة كفره شديدا على النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه فدعا النبي صلى الله عليه وسلم وقال اللهم اعز الاسلام باحب الرجلين اليك ابي جهل او عمر فهداه الله الى الاسلام وكانت خلافته بعد موت ابي بكر باجماع الصحابة وفتحت في خلافته بلاد كثيرة وصار الاسلام مؤيدا منصورا حتى اقر به الموافق والمخالف وكان قتله في ذي الحجة سنة ثلاث وعشرين وله ترجمة حافلة في الاصابة وغيرها عيسى له ذكر في بحث حلف المدعى عليه هو خاتم انبياء بني اسرائيل عيسى بن مريم روح الله وكلمته صاحب الانجيل وذكر هناك موسى وهو كليم الله موسى بن عمران صاحب التوراة وهما من الذين قص الله اخبارهم في القرآن غير مرة فاطمة لها ذكر في باب النفقة من كتاب النكاح هي فاطمة بنت قيس القرشية كانت من المهاجرات

الاول ذات عقل و كمال كانت تحت ابي حفص بن المغيرة فطلقها فخطبها معاوية وابو جهم بن حذيفة فاستشارت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اما معاوية فصعلوك لا مال له واما ابو جهم فلا يضع عصاه عن عاتقه وامرها ان تنكح اسامة بن زيد فتزوجته كذا في اسد الغابة وغيره

الفضلي له ذكر في باب التيمم **هو** ابو بكر محمد بن الفضل البخاري كان اماما كبيرا وشيخا جليلا معتمدا في الرواية معتمدا في الدراية مشاهير كتب الفتاوى مشحونة بفتاواه وهو تلميذ الاستاذ عبد الله السبذموني تلميذ ابي حفص الصغير تلميذ ابي حفص الكبير تلميذ محمد وكانت وفاته سنة احدى وثمانين بعد ثلثمائة كذا في الاعلام وغيره **وقد** وقعت من القاري في الاثمار الجنية عند ذكر ترجمته زلة فاحشة نبهت عليها في الفوائد البهية

قاضيخان له ذكر في كتاب الطهارة وكتاب النكاح وغيره هو الامام الكبير مؤلف الفتاوى المشهورة وشرح الجامع الصغير وشرح الزيادات حسن بن منصور الاوزجندي نسبة الى اوزجند بفتح الهمزة وفتح الزاء المعجمة بينهما واو ساكنة ثم جيم مفتوحة ثم نون ساكنة ثم دال مهملة بلدة من بلاد فرغانة ابو المفاخر وابو المحاسن فخر الدين تلميذ الظهير حسن بن علي المرغيناني كانت وفاته سنة اثنتين وتسعين وخمسمائة كذا في مدينة العلوم والاثمار الجنية **وفي** تصحيح القدوري لقاسم بن قطلوبغا قاضيخان اجل من يعتمد عليه وتصحيحه مقدم على تصحيح غيره

القدوري له ذكر في كتاب الصوم وباب مسح الخفين وغيرهما هو ابو الحسين احمد بن محمد بن جعفر بن حمدان الفقيه القدوري نسبة[1] الى قدور بالضم اسم قرية ببغداد او هو نسبة لبيع القدور جمع قدر بالكسر تفقه على ابي عبد الله محمد بن يحيى الجرجاني وروى الحديث وكان صدوقا ثقة روى عنه الحافظ الخطيب البغدادي المحدث وغيره الف المختصر المشهور والتجريد في سبعة اسفار في الخلافيات بين الشافعي وابي حنيفة ذكر فيها المسائل مع ادلتها والتقريب في الخلافيات المجردة عن الدلائل وشرح مختصر الكرخي وغير ذلك وكانت ولادته سنة اثنتين وستين وثلاثمائة ووفاته سنة ثمان وعشرين واربعمائة في رجب كذا في كتاب الانساب ومدينة العلوم **الكرخي** له ذكر في باب الحيض هو شيخ الحنفية احد ابطالها ابو عبيد الله بن الحسين بن دلهم ابو الحسن الكرخي نسبة الى كرخ بالفتح قرية بالعراق انتهت اليه رياسة الحنفية بعد القاضي ابي خازم وابي سعيد البردعي ومن تلامذته القدوري وابو عبد الله الدامغاني وعلي التنوخي وغيرهم كان كثير الصوم والصلوة زاهدا متعففا الف المختصر المشهور وشرح الجامع الكبير وشرح الجامع الصغير مات ليلة النصف من شعبان سنة اربعين وثلثمائة ومولده سنة ستين بعد مائتين كذا في الجواهر المضية في طبقات الحنفية واعلام الاخيار والاثمار الجنية والانساب وغيرها **مالك** له ذكر في بحث الوضوء وغيره **هو** احد الائمة الاربعة امام دار الهجرة مالك بن انس بن ابي عامر الاصبحي مؤلف الموطا المتوفى سنة تسع وسبعين ومائة **وقد** ذكرت ترجمته في مقدمة التعليق الممجد على موطا محمد **محمد** الفقيه تلميذ الامام ابي حنيفة هو ابن الحسن بن فرقد الشيباني اصله من الشام وقدم ابوه الى العراق فولد محمد بواسط ونشأ بالكوفة وطلب الحديث من مالك ومسعر والاوزاعي والثوري وتفقه على ابي حنيفة وصحبه اخذ عنه الامام الشافعي وابو حفص الكبير احمد بن حفص وابو سليمان الجوزجاني وموسى الرازي ومحمد بن سماعة وابراهيم بن رستم وعيسى بن ابان وغيرهم كان عالما بكتاب الله ماهرا في العربية والنحو والحساب والفقه وبه ظهر علم ابي حنيفة بتصانيفه الكثيرة حتى قيل انه الف تسعمائة وتسعين كتابا وكانت وفاته بالري سنة تسع وثمانين ومائة كذا في تهذيب الاسماء واللغات للنووي واعلام الاخيار وغيرها **وليطلب** التفصيل من مقدمة الهداية ومقدمة السعاية ومقدمة التعليق الممجد والنافع الكبير والفوائد البهية **معاوية** له ذكر في كتاب القضاء في بحث القضاء بشاهد ويمين هو معاوية بن ابي سفيان الاموي كاتب وحي رسول الله صلى الله عليه وسلم اسلم يوم الفتح وصحب النبي صلى الله عليه وسلم وولي امارة الشام من عمر وعثمان واستقل بها بعد صلح الحسن بن علي الى عشرين سنة الى ان مات في رجب سنة ستين كذا في الاصابة وغيره **وكان** صحابيا جليلا نجيبا شهد ابن عباس بانه فقيه كما في صحيح البخاري جرت بينه وبين علي في ايام خلافته محاربات والحق كان بيد علي في مخالفته لم يرتج عفوها **محي السنة** له ذكر في بحث المياه من كتاب الطهارة **هو** ابو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء الشافعي البغوي مؤلف تفسير معالم التنزيل وشرح السنة والمصابيح وغيرها

[1] [illegible]

في الحديث والتهذيب في الفقه وغيرهما كان مجتهدا زاهدا قانعا يأكل الخبز وحده مفسرا محدثا اخذ الفقه عن القاضي حسين الشافعي وغيره
وروى عنه خلق وكان ابوه يعمل الفرو ويبيعها ولذلك يقال له ابن الفراء والبغوي نسبة الى بلدة بين مرو وهراة يقال لها بغشور و
بغ وكانت وفاته على ما ذكره الذهبي في تذكرة الحفاظ وفي العبر واليافعي في مرآة الجنان وغيرهما سنة ست عشرة بعد خمسمائة وقيل
سنة عشر **هشام** له ذكر في بحث نواقض الوضوء هو هشام بن عبيد الله الرازي احد تلامذة ابي يوسف ومحمد من تصانيفه النوادر وغيره
وكان ثقة كذا في اعلام الاخيار هذا آخر الكلام في هذا المقام **تنبيه** قال شارح الوقاية في كتاب القسامة وانه صلى الله عليه وسلم
جمع بين الدية والقسامة في حديث رواه سهل وحديث رواه ابن زياد بن مريم انتهى **وفي** بعض النسخ في حديث رواه سهل و
حديث رواه ابن زياد ابن ابي مريم انتهى وعبارة الهداية في هذا المقام ومنها اخذ الشارح ولنا ان النبي صلى الله عليه وسلم جمع بين
الدية والقسامة في حديث سهل وفي حديث زياد بن ابي مريم انتهى **وفي** بعض النسخ من الهداية ابن سهل مكان سهل ولم اعرف
الى الآن المراد من زياد ومن ابن زياد وان فتح الله علي بشيء اوضحناه في شرح ذلك المقام ان شاء الله **فائدة** قال شارح الوقاية في
كتاب الزكوة رادا على بعض معاصريه فانظر الى هذا الذي ادرج في الايمان ركنا آخر اه ومراده بمعاصره الشيخ نظام الدين عبد الرحيم
الخوافي **ذكره** في حبيب السير في اخبار افراد البشر من علماء عهد السلطان معز الدين حسين كرت المتوفى سنة احدى وتسعين وسبعمائة
وقال ما معربه انه كان مقيما ببلدة هراة مشغولا بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر لا يخاف في الله لومة لائم وكان السلطان حسين
يعظمه ويجله بل يعد امره وفتواه نصا قاطعا وكان الشيخ يسمي الايمان الذي فسره العلماء بالتصديق بالتسليم فلذلك سموه شيخ التسليم
ومات شهيدا سنة ثمان وثمانين وسبعمائة وسبب قتله انه كان جمع كثير من الاتراك في تلك النواحي مشغولين بالظلم والاضلال تاركين
احكام الشرع فافتى الشيخ نظام الدين بكفرهم ولما وقفوا عليه جمعوا العسكر ووصلوا الى هراة ولم تكن للسلطان عند ذلك طاقة
مقاومتهم ودفعهم فتحصن بحصن فارسلوا اليه سفيرا وقالوا غرضنا من اشتعال نار القتال قتل الذي افتى بكفرنا لا غير فان كان المقصود
حفظ اهل هراة واموالهم واولادهم فليخرج ذلك المفتي الينا ولما كان الامر ضيقا باهل هراة ووقعوا في الاضطرار والتحير وقع الافتاء منهم
بان تحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام جائز وارسلوه الى الشيخ فاطلع على مرادهم فنزل عن المنبر وغسل ولبس احسن الثياب وخرج
من البلد فاخذه الظالمون عند ذلك وقتلوه انتهى ملخصا ومثله في روضات الجنات في فضائل هراة لكن ذكر فيه مقتله في ذي القعدة
سنة سبع وثلاثين وسبعمائة **وقال** ابن هبة فصيح الدين الهروي في شرحه للوقاية في كتاب الزكوة قال صدر الشريعة فانظر الى هذا
الذي ادرج في الايمان ركنا آخر كيف يتمسك بهذه الرواية فسوغ لولاة هراة اخذ العشور والزكوة بالصفة المعلومة بل يضعف عليهم ذلك
وحكم بكفر من انكره والصفة المعلومة ان يخرص الاعوان في اخذ الخارج عن الارض اضعافا مضاعفة فيضعوا على الملاك القيم ويأخذونها
جبرا وقهرا ويصرفونها كما هو عادة اهل الاسراف والاتراف واشار في هذا الى جدي من قبل الام شيخ الاسلام الاعظم امام الائمة الاعلام
في العالم محيي مراسم الدين بين الانام الماحي سطوته سباع البدع وآثار الظلم السعيد الشهيد نظام الملة والشريعة والتقوى والدين
عبد الرحيم الشهير بين اهل الاسلام بشيخ التسليم اه ثم اجاب عن ايرادات صدر الشريعة ونصر جده وحقق اقواله المنيفة وستقف
عليه في موضعه ان شاء الله تعالى هذا آخر الكلام في هذا المقام **وقد** ذكرت في مقدمة السعاية احوال الكتب التي نقل عنها صدر
الشريعة المسائل وغيرها واحوال النسب والقبائل والامكنة المذكورة في شرح الوقاية وتراجم شراح مختصر الوقاية ورأيت
حذفها ههنا اجدر طلبا للاقتصار على قدر الحاجة وترك ما عنه غنية **وستطلع** في الحاشية في كل موضع على ما
يناسبه على وجه يفيد الطالب بصيرة ويغنيه **وهذا** اوان الشروع في المقصود متوكلا على فائض الخير والجود

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والصلوة على رسوله محمد واله اجمعين الطيبين الطاهرين وبعد فيقول العبد المتوسل الى الله تعالى باقوى

الحمد والنعت

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

والحق والدين محمود بن صدر الشريعة جزاه الله عني وعن جميع المسلمين خير الجزاء الاجل حفظي في المولى المؤلف لما الفها سبقا سبقا وكنت اجري في ميدان حفظه طلقا طلقا حتى يتفق اتمام تاليفه مع اتمام حفظي انتشر بعض النسخ في الاطراف ثم بعد ذلك وقع فيها شيء من التغيرات ونبذ من المحو والاثبات

وجه التاليف

فكتبت في هذا الشرح العبارة التي تقرر عليها المتن لتغير النسخ المكتوبة الى هذا النمط والعبد الضعيف لما شاهد في اكثر الناس كسلا عن حفظ الوقاية اتخذت عنها مختصرا مشتملا على ما لا بد لطالب العلم منه فافتح في هذا الشرح مغلقاته ايضا ان شاء الله تعالى وقد كان الولد الاعز محمود برد الله مضجعه بعد حفظ المختصر مبالغا في تاليف شرح الوقاية بحيث تنحل منه مغلقات المختصر فشرعت في اسعاف مرامه فتوفاه الله تعالى قبل اتمامه فالمامول من المستفيدين من هذا الكتاب ان لا ينسوه في دعائهم المستجاب انه الميسر للصعاب والفاتح لمغلقات الابواب

من التيسير ٣١٢ع بالكسر جمع صعب بالفتح بمعنى الامر المتعسر ١٢ع اى الكاشف والمسهل ١٢ع

وجه التاليف

تعالى لكونه المحيي والمميت والقابض والباسط كما في قوله تعالى الله يتوفى الانفس واما اضافته الى الملائكة في قوله تعالى قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم وقوله تعالى حتى اذا جاء

هو توجيه عدم ايراد الجمع فقوله لا يغني عبث لا طائل تحته وجوابه ان ذكره امتنان وافادة تتميما للقاعدة ۱۲

كتاب الطهارة

اكتفى بلفظ الواحد مع كثرة الطهارات لان الاصل ان المصدر

لا يثنى ولا يجمع لكونهما اسم جنس يشمل جميع انواعها وافرادها

فلا حاجة الى لفظ الجمع قال الله تعالى يا ايها الذين امنوا

اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم الاية افتتح

الكتاب بهذه الاية تيمنا ولان الدليل اصل والحكم فرعه

والاصل مقدم على الفرع بالرتبة ثم لما كانت الاية الة على فرائض

فيما روى عنه من كفاية البل ان لا يشترط التقاطر الكثير بل يكفيه تقاطر قطرة او قطرتين لانه لا يشترط التقاطر مطلقا وح لم يفق مذهب ابى يوسف مذهب ابى حنيفة ومحمد فلا يصح بناء ع

فرائض الوضوء

الوضوء ادخل فاء التعقيب فى قوله ففرض الوضوء غسل الوجه من الشعر اى قصاص شعر الراس وهو منتهى منبت شعر الراس الى الاذن فيكون ما بين العذار والاذن

هو كالمجلس وزنا موضع النبات ۱۲ ع

داخلا فى الوجه كما هو مذهب ابى حنيفة ومحمد فيفرض غسله

متعلق بالدخول او بقوله فيكون ۱۲ ع

وعليه اكثر مشايخنا وذكر شمس الائمة الحلوانى يكفيه

اى على افتراض غسله ۱۲ ع

ان يبل ما بين العذار والاذن ولا يجب اسالة الماء عليه بناء على ما روى عن ابى يوسف ان المصلى اذا بل وجهه

اى من يريد ان يصلى ۱۲ ع

واعضاء وضوئه بالماء ولم يسل الماء عن العضو جاز لكن

قيل تاويله انه سال من العضو قطرة او قطرتان ولم يتدارك واسفل الذقن فلم يحد ود الوجه من الاطراف الاربعة ثم

عطف على الوجه قوله واليدين والرجلين مع المرفقين والكعبين خلافا لزفر فان عنده لا يدخل المرفقان والكعبان في الغسل لان الغاية لا تدخل تحت المغيا ونحن نقول ان كانت الغاية بحيث لو لم تدخل فيها كلمة الى لم يتناولها صدر الكلام لم تدخل تحت المغيا كالليل في الصوم وان كانت بحيث يتناولها صدر الكلام كالمتنازع فيه تدخل تحت المغيا بناء على ان للنحويين في الى اربعة مذاهب الاول دخول ما بعدها فيما قبلها الا مجازا والثاني عدم الدخول الا مجازا

تحقيق الغاية والمغيا

والثالث الاشتراك والرابع الدخول ان كان ما بعدها
من جنس ما قبلها وعدمه ان لم يكن فهذا المذهب الرابع
يوافق ما ذكرنا في الليل والمرافق واما الثلثة الاول
فالاول يعارضه الثاني فتساويا والثالث اوجب التساوي
ايضا فوقع الشك في مواقع استعمال كلمة الى ففي مثل
صورة الليل في الصوم انما وقع الشك في التناول والدخول
فلا يثبت التناول بالشك وفي مثل صورة النزاع انما
وقع الشك في الخروج بعد ما ثبت تناول صدر
الكلام والدخول فيه فلا يخرج بالشك

في كلمة الى اربعة مذاهب

ا عبير قوله فحمل وغير ذلك واورد عليه بوجوه احدها انه لا بد في المسح من امرار اليد على الممسوح ومجرد الاصابة لا يكفي عندنا كما سيصرح به الشارح عنقريب وجوابه ان اضافة الاصابة

وما ذكروا انها غاية الاسقاط فمشهور في الكتب فلا نذكره

ثم الكعب في رواية هشام عن محمد هو المفصل الذي في وسط

القدم عند معقد الشراك لكن الاصح انها العظم الناتي

الذي ينتهي اليه عظم الساق وذلك لانه تعالى اختار لفظ

الجمع في اعضاء الوضوء فاريد بمقابلة الجمع بالجمع انقسام

الاحاد على الاحاد واختار في الكعب لفظ المثنى فلم يمكن ان

يراد به انقسام الاحاد على الاحاد فتعين ان المثنى مقابل

لكل واحد من افراد الجمع فيكون في كل رجل كعبان وهما

العظمان الناتيان لا معقد الشراك فانه واحد في كل رجل

ومسح ربع الراس واللحية المسح اصابة اليد المبتلة العضو مبللا

تحقيق الكعب

ثم تعلم انه قد يقع ما يورد على الشارح ان استدلاله لاثبات ان الكعب في اللغة بمعنى العظم الناتي لا غيره فهو اثبات للمعنى اللغوي بالدليل النقلي وذا غير جائز وانما المعتبر فيه تصريح ائمة

يأخذه من الاناء او بللا باقيا في اليد بعد غسل عضو من
المغسولات ولا يكفي البلل الباقي في يده بعد مسح عضو من الممسوحات
ولا بلل يأخذه من بعض اعضائه سواء كان ذلك العضو مغسولا او
ممسوحا وكذا في مسح الخف **واعلم** ان المفروض في مسح الراس ادنى
ما يطلق عليه اسم المسح وهو شعرة او ثلث شعرات عند الشافعي عملا باطلاق
النص وعند مالك الاستيعاب فرض كما في قوله تعالى فامسحوا بوجوهكم
وعندنا ربع الراس وقد ذكروا انه اذا قيل مسح الحائط بيدي
يراد به كله واذا قيل مسحت بالحائط يراد به بعضه لان الاصل في الباء
ان تدخل في الوسائل وهي غير مقصودة فلا يثبت الاستيعاب بها بل

مسح الراس

يكفي منها ما يتوسل به الى المقصود فاذا دخل الباء في المحل شبّه المحل بالوسائل فلا يثبت استيعاب المحل لكن يشكل هذا بقوله تعالى فامسحوا بوجوهكم ويمكن ان يجاب عنه بان الاستيعاب في التيمم لم يثبت بالنص بل بالاحاديث المشهورة وبان مسح الوجه في التيمم دائم مقام غسله فحكم الخلف في المقدار حكم الاصل كما في مسح اليدين فلو كان النص دالا على الاستيعاب

اي المقدار الذي يحصل به المقصود ۱۲ع

اي هذا التقرير المذكور لنفي فرضية الاستيعاب ۱۲ع

اي عن هذا الاشكال ۱۲ع

حل الاشكال في المسح

الميم فيصير فيه تسع لغات وهو الاصبع وقيل راس الاصبع وجمعه انامل كذا في المصباح المنير ١٢ عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

لكن لزم مسح اليدين الى الابطين في التيمم لان الغاية
لم تذكر في التيمم وايضا الحديث المشهور وهو
حديث المسح على الناصية دل على ان الاستيعاب
غير مراد فانتفى قول مالك واما نفي مذهب الشافعي
من اشتراط الاستيعاب ١٢ ع — من افتراض الادنى ١٢ ع
فمبني على ان الاية مجملة في حق المقدار لا مطلقة
اي قوله تعالى وامسحوا برؤسكم ١٢ ع
كما زعم لان المسح في اللغة امرار اليد المبتلة ولا شك
اي الشافعي ١٢ ع
ان مماسة الانملة شعرة او ثلثا لا تسمى مسح الراس
وامرار اليد يكون له حد وهو غير معلوم فيكون مجملا
اي ذلك الحد ١٢ ع

تحقيق المسح ومعناه

ولانه اذا قيل مسحت بالحائط يراد به البعض وفي قوله تعالى فامسحوا بوجوهكم الكل فيكون الآية في المقدار مجملة ففعله عليه السلام انه مسح على ناصيته يكون بيانا له واما اللحية فعند ابي حنيفة مسح ربعها فرض لانه لما سقط غسل ما تحتها من البشرة صار كالراس وعند ابي يوسف مسح كلها فرض لانه لما سقط غسل ما تحتها من البشرة اقيم مسحها مقام غسل ما تحتها فيفرض مسح الكل بخلاف الراس فانه اذا كان عاريا عن الشعر لا يجب غسل كله ولا مسح كله وقد ذكر ان المراد بالربع ربع ما يلاقي بشرة الوجه منها اذ لا يجب ايصال الماء الى ما استرسل من الذقن

مقدار المسح

خلافاً للشافعي كذا في الايضاح وفي اشهر الروايتين
عن ابي حنيفة مسح ما يستر البشرة فرض وهو الاصح المختار
كذا في شرح الجامع الصغير لقاضي خان واذا مسح الراس
ثم حلق الشعر لا يجب الاعادة وكذا اذا توضأ ثم قص الاظفار

سنة الوضوء وكيفيته

وسنته للمستيقظ غسل يديه الى رسغيه ثلثا قبل ادخالهما
الاناء هذا الغسل عند بعض المشايخ سنة قبل الاستنجاء وعند
البعض بعده وعند البعض قبله وبعده جميعا وكيفية الغسل
انه اذا كان الاناء صغيرا بحيث يمكن رفعه يرفعه بشماله و
يصبه على كفه اليمنى ويغسلها ثلثا ثم يصب بيمينه
على كفه اليسرى كما ذكرنا وان كان كبيرا بحيث لا يمكن
رفعه فان كان معه اناء صغير يرفع الماء به ويغسلهما
كما ذكرنا وان لم يكن يدخل اصابع يده اليسرى
مضمومة في الاناء ولا يدخل الكف ويصب الماء

علے یمینه ویدلك الاصابع بعضها ببعض یفعل هكذا
ثلثا ثم یدخل یمناه فی الاناء بالغا ما بلغ والنهی فی قوله
علیه السلام فلا یغمسن یده فی الاناء محمول علی ما اذا كان
الاناء صغیرا او كبیرا ومعه اناء صغیر اما اذا كان الاناء
كبیرا ولیس معه اناء صغیر یحمل علی الادخال بطریق
المبالغة كل ذلك اذا لم یعلم علی یده نجاسة اما اذا علم
فازالة النجاسة علی وجه لا یفضی الی تنجیس الاناء
او غیره فرض وتسمیة الله تعالی ابتداء والسواك
والمضمضة بمیاه والاستنشاق بمیاه وانما قال بمیاه
ولم یقل ثلثا لیدل علی ان المسنون التثلیث بمیاه جدیدة
وانما كرر قوله بمیاه لیدل علی تجدید الماء لكل منهما خلافا
للشافعی فان المسنون عنده ان یمضمض ویستنشق
بغرفة واحدة ثم هكذا ثم هكذا وتخلیل اللحیة

بیان السواك والمضمضة

عندنا و یجوز الوصل ایضا كما فی الظهیریة كما ان المسنون عند الشافعی و احمد الفصل و یجوز الفصل ایضا و استدل القائلون بالوصل بما روی البخاری و مسلم من حدیث

بالفاظ مختلفة ففي باب بدء الوحي من صحيح البخاري بلفظ انما الاعمال بالنيات وفي كتاب النكاح منه بلفظ العمل بالنية وفي كتاب العتق منه بلفظ الاعمال بالنية وكذا في كتاب...

والاصابع وتثليث الغسل ومسح كل الراس مرة
خلافاً للشافعي فان عنده تثليث المسح سنة وقد روى
الترمذي في جامعه ان علياً توضأ فغسل اعضاءه ثلثاً
ومسح راسه مرة وقال هكذا وضوء رسول الله صلى الله
عليه وسلم وفي صحيح البخاري مثل هذا والاذنين بمائه
اي بماء الراس خلافاً له فان تجديد الماء لمسح الاذنين
سنة عنده والنية والترتيب نص عليه اي الترتيب
المذكور في نص القران وكلاهما فرضان عنده اما النية
فلقوله عليه السلام انما الاعمال بالنيات وجوابنا

تثليث الغسل والنية والترتيب

ان الثواب منوط بالنية اتفاقاً فلابد ان يقدر الثواب او يقدر شئ يشمل الثواب نحو حكم الاعمال بالنيات فان قدر الثواب فظاهر وان قدر الحكم فهو نوعان دنيوى كالصحة واخروى كالثواب والاخروى مراد بالاجماع فاذا قيل حكم الاعمال بالنيات واريد به الثواب صدق الكلام فلادلالة له على الصحة فان قيل مثل هذا الكلام يتاتى فى جميع العبادات فلا دلالة له على اشتراط النية فى العبادات وذلك باطل فان المتمسك فى اشتراط النية فى العبادات هذا الحديث قلنا نقدر الثواب لكن المقصود فى العبادات المحضة الثواب فاذا خلت عن المقصود

ان فصل المسح مذكور في القرآن والفاء اذا دخلت على الغسل لا المسح فيثبت منه وجوب تقديم الغسل على المسح ثم يثبت الترتيب بين البواقي لعدم القائل بالفصل ١٢ عمدة الرعاية

ثواب النية و الترتيب

لا يكون لها صحة لانها لم تشرع الا مع كونها عبادة بخلاف الوضوء اذ ليس هو عبادة مقصودة بل شرع شرطا لجواز الصلوة فاذا خلا عن الثواب انتفى كونه عبادة لكن لا يلزم من هذا انتفاء صحته اذ لا يصدق عليه انه لم يشرع الا عبادة فيبقى صحته بمعنى انه مفتاح الصلوة كما في سائر الشرائط كتطهير الثوب والمكان وستر العورة فانه لا تشترط النية في شيء منها واما الترتيب فلقوله تعالى فاغسلوا وجوهكم فيفرض تقديم غسل الوجه فيفرض تقديم الباقي مرتبا لان تقديم غسل الوجه مع عدم الترتيب في الباقي خلاف الاجماع قلنا المذكور بعده

حرف الواو فالمراد فاغسلوا هذا المجموع فلا دلالة
له على تقديم غسل الوجه وان سُلّم فمتى استدل
المجتهد بهذه الآية لم يكن الاجماع منعقداً فاستدلاله
بها على ترتيب الباقي استدلال بلا دليل وتمسّك
بمجرد زعمه لا بالاجماع وقد رأيت في كتبهم الاستدلال
بقوله عليه السلام هذا وضوء لا يقبل الله تعالى
الصلوة الا به وقد كان هذا الوضوء مرتبا فيفرض
الترتيب وقد سنح لي جواب حسن وهو انه توضأ
مرة مرة وقال هذا وضوء لا يقبل الله تعالى الصلوة
الا به فهذا القول يرجع الى المرة فحسب لا الى الاشياء
الأُخر لان هذا الوضوء لا يخلو اما ان يكون ابتداؤه
من اليمين او اليسار وايضا اما ان يكون على سبيل
الموالاة او عدمها فقوله عليه السلام هذا وضوء الخ

ترتيب الوضوء

فيكون الترتيب فرضا ويرد هذا الاستدلال بوجوه منها ان الحديث بجميع طرقه ضعيف لا يصلح للاحتجاج به على افتراض شئ ومنها انه بعد صحته من اخبار الآحاد التي لا تثبت الفرض
او نقول هذا ان كان اشارة الى ذلك الوضوء بجميع اوصافه تلزم فرضية الموالاة وعدمها وفرضية التيامن او التياسر وهو خلاف مذهبهم اليه وان لم يكن اشارة الى الوضوء بجميع اوصافه

ان اريد به هذا الوضوء بجميع اوصافه يلزم فرضية الموالاة او ضدها والتيامن او ضده و ان لم يرد بجميع اوصافه لا يدل على فرضية الترتيب والولاء اى غسل الاعضاء على سبيل التعاقب بحيث لا يجف العضو الاول وعند مالك هو فرض والدليل على كون الامور المذكورة سنة مواظبة النبى عليه السلام من غير دليل على فرضيتها ومستحبه التيامن اى الابتداء باليمين فى غسل الاعضاء فان قلت لا شك ان النبى عليه السلام واظب على التيامن فى غسل الاعضاء ولم يرو احد انه بدأ بالشمال فينبغى ان يكون سنة قلت السنة ما واظب النبى عليه السلام عليه مع الترك احيانا فان كانت المواظبة المذكورة على

الولاء والتيامن فى الوضوء

سبيل العبادة فسنن الهدى وان كانت على سبيل العادة فسنن الزوائد كلبس الثياب والاكل باليمين وتقديم الرجل اليمنى فى الدخول ونحو ذلك وكلامنا فى الاول ومواظبة النبى عليه السلام على التيامن كانت من قبيل الثانى ويفهم هذا من تعليل صاحب الهداية بقوله عليه السلام ان الله تعالى يحب التيامن فى كل شئ حتى التنعل والترجل ومسح الرقبة لان النبى عليه السلام مسح عليها ونواقضه ما خرج من السبيلين سواء كان معتادا او غير معتاد كالدودة والريح الخارجة من القبل والذكر وفيه اختلاف المشائخ او من غيره ان كان نجسا

مسح الرقبة ونواقض الوضوء

سال الى ما يطهر اى الى موضع يجب تطهيره فى الجملة
اما فى الوضوء او فى الغسل وعند الشافعى الخارج
من غير السبيلين لا ينقض الوضوء وقوله ان كان نجسا
متعلق بقوله او من غيره والرواية النجس بفتح الجيم و
هو عين النجاسة واما بكسر الجيم فما لا يكون طاهرا هذا
فى اصطلاح الفقهاء واما فى اللغة فيقال نجس الشئ
ينجس فهو نجس ونجس وانما قال سال لانه اذا
لم يتجاوز المخرج لا ينقض الوضوء عندنا وينقض عند
زفر وكذا اذا عصر القرحة فتجاوز وكان بحال لو
لم يعصر لم يتجاوزه وكذا اذا عض شيئا او خلل
اسنانه او ادخل اصبعه فى انفه فرأى اثر الدم
او استنثر فخرج من انفه الدم علقا علقا مثل
العدس لا ينقض عندنا خلافا لزفر ووجهه

نواقض الوضوء

ان خروج النجاسة مؤثر في زوال الطهارة كالسبيلين
ونحن نقول نعم لكن القليل باد لا خارج والنجاسة
المستقرة في موضعها لا تنقض قلت هذا الدليل غير تام
لانه لا يشمل ما اذا غرزت ابرة فارتقى الدم على راس الجرح
لكن لم يسل فان الخروج هناك محسوس ومع ذلك
لا ينقض عندنا وقد خطر ببالي وجه حسن وهو انه
لم يتحقق خروج النجاسة لان هذا الدم غير نجس بل النجس هو
الدم المسفوح وهكذا في القئ القليل وسياتي في هذه
الصفحة وقوله الى ما يطهر احتراز عما اذا قشرت
نفطة في العين فسال الصديد بحيث لم يخرج
من العين لا ينقض الوضوء لان داخل العين لا يجب
تطهيره اصلا لا في الوضوء ولا في الغسل اذ ليس له حكم
ظاهر البدن فالمعتبر الخروج الى ما هو ظاهر البدن شرعا

نواقض الوضوء

واعلم ان قوله الى ما يطهر يجب ان يكون متعلقا بقوله ما خرج لا بقوله سال فانه اذا افتصد وخرج دم كثير وسال بحيث لم يتلطخ رأس الجرح فانه لا شك في الانتقاض عندنا مع انه لم يسل الى موضع يلحقه حكم التطهير بل خرج الى موضع يلحقه حكم التطهير ثم سال فالعبارة الحسنة ان يقال ما خرج من السبيلين او من غيره الى ما يطهر ان كان نجسا سال والقيء عطف على قوله ما خرج فاراد ان يفصل انواعه لان الحكم مختلف فيها فقال دما رقيقا ان ساوى البزاق حتى اذا كان البزاق اكثر لا ينقض ولما ذكر حكم المساواة علم حكم الغلبة بالطريق الاولى فقالوا اذا اصفر البزاق من الدم فلا يجب الوضوء وان احمر يجب ثم عطف على قوله دما قوله او مرة او طعاما

اوماء او علقا ان کان ملأ الفم لا بلغما اصلا سواء کان نازلا

من الراس او صاعدا من الجوف وسواء کان قلیلا او کثیرا

لانه لِلُزوجته لا یتداخله النجاسة وینقض صاعده

ملأ الفم عند ابی یوسف لکن النازل من الراس لا ینقض

عنده ایضا وهو یعتبر الاتحاد فی المجلس ومحمد فی السبب

فیجمع ما قاء قلیلا قلیلا فقوله وهو یعتبر الضمیر یرجع الی

ابی یوسف وهذا ابتداء مسألة صورتها اذا قاء قلیلا

قلیلا بحیث لو جمع یبلغ ملأ الفم فابو یوسف یعتبر

اتحاد المجلس ای اذا کان فی مجلس واحد یجمع فیکون ناقضا

ومحمد یعتبر اتحاد السبب وهو الغثیان فان کان بغثیان واحد

یجمع فیکون ناقضا فحصل اربع صور اتحاد المجلس والغثیان

فیجمع اتفاقا واختلافهما فلا یجمع اتفاقا واتحاد المجلس

مع اختلاف الغثیان فیجمع عند ابی یوسف خلافا

لمحمد واختلاف المجلس مع اتحاد الغثيان فيجمع
عند محمد خلافا لابی یوسف وما لیس
بحدث لیس بنجس بکسر الجیم فیلزم من انتفاء
کونه حدثا انتفاء کونه نجسا فالدم اذا لم یسل
عن راس الجرح طاهر وکذا القئ القلیل وعن محمد
فی غیر روایة الاصول انه نجس لانه لا اثر للسیلان
فی النجاسة فاذا کان السائل نجسا فغیر السائل یکون
کذلك ولنا قوله تعالی قُل لَّا أَجِدُ فِیمَا أُوحِیَ إِلَیَّ مُحَرَّمًا
الی قوله أَوْ دَمًا مَّسْفُوحًا فغیر المسفوح لا یکون محرما
فلا یکون نجسا والدم الذی لم یسل عن راس الجرح دم
غیر مسفوح فلا یکون نجسا فان قیل هذا فیما یوکل لحمه فطاهر
واما فیما لا یوکل لحمه کالادمی فغیر المسفوح حرام ایضا

الدم المسفوح

فلا يمكن الاستدلال بحله على طهارته قلت لما حكم بحرمة
المسفوح بقي غير المسفوح على اصله وهو الحل فيلزم منه
الطهارة سواء كان فيما يوكل لحمه او لا لاطلاق النص ثم حرمة
غير المسفوح في الآدمي بناء على حرمة لحمه وحرمة لحمه
لا توجب نجاسته اذ هذه الحرمة للكرامة لا للنجاسة
فغير المسفوح في الآدمي يكون على طهارته الاصلية مع كونه
محرما او الفرق بين المسفوح وغيره مبني على حكمة غامضة
وهي ان غير المسفوح دم انتقل عن العروق وانفصل عن
النجاسات وحصل له هضم آخر في الاعضاء فصار مستعدا
لان يصير عضوا فاخذ طبيعة العضو فاعطاه الشرع حكمه
بخلاف دم العروق فانه اذا سال عن راس الجرح علم
انه دم انتقل من العروق في هذه الساعة وهو الدم
النجس اما اذا لم يسل علم انه دم العضو هذا في الدم

الدم المسفوح وغيره

وقد بسطت الكلام فيما لنا وما علينا في تفاريع المسألة وتعلقاتها في رسالتي المسماة بالسعاية بنقض الوضوء بالقهقهة فلتطالع فانها نفيسة في بابها ١٢ عمدة الرعاية

وامّا في القيء فالقليل هو الماء الذي كان في اعلى المعدة وهي ليست محل النجاسة فحكمه حكم الريق ونوم مضطجع ومتكئ ومستند الى ما لو ازيل سقط لا غيره اي لا ينقض الوضوء نوم غير ما ذكر وهو النوم قائما او قاعدا او راكعا او ساجدا والاغماء والجنون على اي هيأة كانا ويدخل في الاغماء السكر وحده ههنا ان يدخل في مشيته تحرك وهو الصحيح وكذا في اليمين حتى لو حلف انه سكران يعتبر هذا الحد وقهقهة مصل بالغ يركع ويسجد حتى لا ينقض الوضوء قهقهة الصبي وشرطه ان يكون في صلوة ذات ركوع وسجود حتى لو قهقه في صلوة الجنازة او سجدة التلاوة لا ينقض الوضوء بل يبطل ما قهقه فيه وانما شرط ما ذكر لان انتقاض الوضوء بها ثبت بالحديث على

النوم والاغماء والجنون والقهقهة

خلاف القياس فيقتصر على مورده ثم القهقهة انما تنقض
الوضوء اذا كان يقظان حتى لو نام في صلوة على اي هياة
فقهقه لا ينقض الوضوء وعند الشافعي لا ينتقض
الوضوء بالقهقهة وحدها ان تكون مسموعة له و
لجيرانه والضحك ان يكون مسموعا له لا لجيرانه و
هو يبطل الصلوة لا الوضوء والتبسم ان لا يكون
مسموعا اصلا وهو لا يبطل شيئا والمباشرة الفاحشة
لا عند محمد وهي ان يباشر بدنه بدن المرأة مجردين
وانتشر آلته وتماس الفرجان لا دودة خرجت من جرح
لانها طاهرة وما عليها من النجاسة قليلة فاما الخارجة من
الدبر فتنقض لان خروج القليل منه ناقض ومن الاحليل
لا لانها خارجة من جرح ومن قبل المرأة فيه اختلاف
المشائخ ولحم سقط منه اي من جرح ومس المرأة والذكر

المباشرة الفاحشة

خلافا للشافعي وفرض الغسل المضمضة والاستنشاق وهما سنتان عند الشافعي ولنا ان الفم داخل من وجه وخارج من وجه حسا عند انطباق الفم وانفتاحه وحكما في ابتلاع الصائم الريق ودخول شیء في فيه فجعل داخلا في الوضوء خارجا في الغسل لان الوارد فيه صيغة المبالغة وهي قوله تعالى فاطهروا وفي الوضوء غسل الوجه وكذلك الانف

واذا تمضمض وقد بقي في اسنانه طعام فلا باس به وغسل سائر البدن اي جميع ظاهر البدن حتى لو بقي العجين في الظفر فاغتسل لا يجزي وفي الدرن يجزي اذ هو متولد من هناك وكذا الطين لان الماء ينفذ فيه وكذا الصبغ بالحناء فالحاصل ان المعتبر في هذا الحرج واذا ادهن فامر الماء فلم يصل يجزي واما ثقب القرط فان كان القرط فيها فان غلب على ظنه ان الماء لا يصل من غير تحريك فلا بد منه وان لم يكن القرط

فرائض الغسل

فيها فان غلب على ظنه ان الماء يصل من غير تكلف لا يتكلف وان غلب انه لا يصل الا بتكلف يتكلف وان انضم الثقب بعد نزعه وصار بحال ان امر عليها الماء يدخلها وان غفل لا يدخلها امر الماء ولا يتكلف فى ادخال شئ سوى الماء من خشب او نحوه وان كان فى اصبعه خاتم ضيق يجب تحريكه ليصل الماء تحته ويجب على الاقلف ادخال الماء داخل القلفة وان نزل البول اليها ولم يخرج عنها نقض الوضوء هذا عند بعض المشائخ فلها حكم الظاهر من كل وجه وعند البعض لا يجب ايصال الماء اليها فى الغسل مع انه ينقض الوضوء اذا نزل البول اليها فلها حكم الباطن فى الغسل وحكم الظاهر فى انتقاض الوضوء

سنن الغسل

لادلته وسنته ان يغسل يديه الى رسغيه وفرجه ويزيل نجسا ان كان اى ان كان النجس اى النجاسة على بدنه ثم يتوضأ

اذا كان الرجل مضفر الشعر كالعلوية والاتراك لا يجب
والاحوط ان يجب وقوله ولا بلها قال بعض مشايخنا تبل
ذوائبها وتعصرها لكن الاصح عدم وجوبه وهذا اذا كانت
مفتولة اما اذا كانت منقوضة يجب ايصال الماء الى اثناء
الشعر كما في اللحية لعدم الحرج وموجبه انزال مني ذي دفق
وشهوة عند الانفصال حتى لو انزل بلا شهوة لا يجب
الغسل عندنا خلافا للشافعي ثم الشهوة شرط وقت الانفصال
عند ابي حنيفة ومحمد ووقت الخروج عند ابي يوسف حتى
اذا انفصل عن مكانه بشهوة واخذ راس العضو حتى سكنت
شهوته فخرج بلا شهوة يجب الغسل عندهما لا عنده
وان اغتسل قبل ان يبول ثم خرج بقية المني يجب الغسل ثانيا
عندهما لا عنده ولو في نوم ولا فرق في هذا بين الرجل
والمرأة وروى عن محمد في غير رواية الاصول

موجبات الغسل

اذا تذكرت الاحتلام والانزال والتلذذ ولم تر بللاً كان عليها الغسل قال شمس الائمة الحلوانى لا يؤخذ بهذه الرواية

موجبات الغسل

وغيبة حشفة فى قبل او دبر على الفاعل والمفعول به ورؤية المستيقظ المنى او المذى وان لم يحتلم اما فى المنى فظاهر واما فى المذى فلاحتمال كونه منياً رق بحرارة البدن وفيه خلاف ابى يوسف وانقطاع الحيض والنفاس لقوله تعالى ولا تقربوهن حتى يطّهّرن على قراءة التشديد ولما كان الانقطاع سبباً للغسل فاذا انقطع ثم اسلمت لا يلزمها الاغتسال اذ وقت الانقطاع كانت كافرة وهى غير مامورة بالشرائع عندنا ومتى اسلمت لم يوجد السبب وهو الانقطاع بخلاف ما اذا اجنبت كافرة ثم اسلمت حيث يجب عليها غسل الجنابة لان الجنابة امر مستمر فيكون جنباً بعد الاسلام والانقطاع غير مستمر فافترقا

لا وطي بهيمة بلا انزال وسُنّ للجمعة والعيدين والاحرام وعرفة
فغسل الجمعة سُنّ لصلوٰة الجمعة هو الصحيح ويجوز الوضوء بماء
السماء والارض كالمطر والعين واما ماء الثلج فان كان
ذائبا بحيث يتقاطر يجوز والا فلا وان تغير بطول المكث
او غيّر احد اوصافه اي الطعم واللون والريح شئ طاهر
كالتراب والاشنان والصابون والزعفران انما عُدّ
هذه الاشياء ليُعلم ان الحكم لا يختلف بان كان المخلوط
من جنس الارض كالتراب وشيئا يقصد بخلطه التطهير
كالاشنان والصابون او شيئا اٰخر كالزعفران وعند
ابي يوسف ان كان المخلوط شيئا يقصد به التطهر يجوز به
الوضوء الا ان يغلب على الماء حتى يزول طبعه وهو الرقة
والسيلان وان كان شيئا لا يقصد به التطهر ففي رواية
يشترط لعدم جواز التوضي به غلبته على الماء وفي

ما لا يجوز به الوضوء ويجوز به

رواية لا يشترط وما ليس من جنس الارض ففيه خلاف الشافعي

وبماء جار فيه نجس لم يُر اثره اى طعمه او لونه او ريحه اختلفوا

في حد الجاري فالحد الذي ليس في دركه حرج ومايذهب

بتبنة او ورق فاذا سدّ النهر من فوق وبقية الماء

تجري مع ضعف يجوز به الوضوء اذ هو ماء جار

وكل ماء ضعيف الجريان اذا توضأ به يجب ان يجلس

بحيث لا يستعمل غسالته او يمكث بين الغرفتين مقدار

ما يذهب غسالته واذا كان الحوض صغيرا يدخل فيه

الماء من جانب ويخرج من جانب آخر يجوز الوضوء في جميع جوانبه

وعليه الفتوى من غير تفصيل بين ان يكون اربعا في اربع

او اقل فيجوز او اكثر فلا يجوز واعلم انه اذا انتن الماء فان

علم ان نتنه للنجاسة لا يجوز والا يجوز حملا على ان نتنه

بطول المكث واذا سدّ كلب عرض النهر ويجري الماء

مالا يجوز به الوضوء ويجوز به

مالا يجوز به الوضوء وما يجوز به

فوق ان كان ما يلاقي الكلب اقل مما لا يلاقيه يجوز الوضوء
في الاسفل والا فلا قال الفقيه ابو جعفر على هذا ادركت
مشائخي وعن ابي يوسف لا بأس بالوضوء به اذا لم يتغير
احد اوصافه وبماء مات فيه حيوان مائي المولد كالسمك
والضفدع بكسر الدال وانما قال مائي المولد حتى لو كان
مولده في غير الماء وهو يعيش في الماء يفسد الماء بموته
فيه او ما ليس له دم سائل كالبق والذباب لان النجس هو
الدم المسفوح كما ذكرنا والحديث وقوع الذباب في الطعام
وفيه خلاف الشافعي لا بماء اعتصر الرواية بقصر ما من شجر
او ثمر اما ما يقطر من الشجر فيجوز به الوضوء ولا بماء زال طبعه
بغلبة غيره اجزاء المراد به ان يخرجه من طبع الماء و
هو الرقة والسيلان او بالطبخ كالاشربة والخل نظير ما اعتصر من
الشجر والثمر فشراب الريباس معتصر من الشجر وشراب التفاح ونحوه معتصر

م البسط في السعاية ١٥ قوله اجزاء اشار به الى ان المعتبر هو غلبة اجزاء الخليط لانها الخارجة من مقتضى طبع الماء وهو السيلان والرقة وهو مذهب ابي يوسف وهو الصحيح

من الثمر وكماء الباقلى نظير ما غلب عليه غيره اجزاء والمرق

بكسر القاف وتشديد اللام مقصورا وبالمد مع خفة اللام

نظير ماء غلب عليه غيره بالطبخ واما الماء الذى تغير بكثرة

الاوراق الواقعة فيه حتى اذا رفع فى الكف يظهر فيه لون

الاوراق فلا يجوز به الوضوء لانه كماء الباقلى ولا بماء راكد

هذا قول بعض المشايخ والصحيح جواز الوضوء به كما مر ذكره

وقع فيه نجس الا اذا كان عشرا فى عشر اذرع

اى وكذلك الماء — بفتح الهمزة وسكون الذال المعجمة وضم الراء المهملة جمع

ولا ينحسر ارضه بالغرف فحكمه حكم الماء الجاري

اى الماء — بالفتح مصدر وهو اخذ الماء بالكف

ما لا يجوز به الوضوء ويجوز به

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

فان كانت النجاسة مرئية لا يتوضأ من موضع النجاسة بل من
الجانب الآخر وان كانت غير مرئية يتوضأ من جميع الجوانب
وكذا من موضع غسالته قال محيي السنة التقدير بعشر
في عشر لا يرجع الى اصل شرعي يعتمد عليه اقول اصل
المسألة ان الغدير العظيم الذي لا يتحرك احد طرفيه
بتحريك الطرف الآخر اذا وقعت النجاسة في احد جوانبه جاز
الوضوء من الجانب الآخر ثم قدر هذا بعشر في عشر وانما
قلته بناء على قوله عليه السلام من حفر بئرا فله حولها اربعون
ذراعا فيكون لها حريمها من كل جانب عشرة فهم من هذا انه
اذا اراد آخر ان يحفر في حريمها بئرا يمنع منه لانه يجذب الماء

حكم حوض العشر في العشر

اليها وينقص الماء في البير الاولى فان اراد ان يحفر بيرا بالوعة
يمنع ايضا لسراية النجاسة الى البير الاولى وتنجيس مائها ولا
يمنع في ماوراء الحريم وهو عشر في عشر فعلم ان الشرع
اعتبر العشر في العشر في عدم سراية النجاسة حتى لوكانت
النجاسة تسري يحكم بالمنع ثم المتاخرون وسعوا الامر على
الناس وجوزوا الوضوء في جميع جوانبه ولا بماء استعمل
لقربة اورفع حدث اعلم ان في الماء المستعمل اختلافات

الماء المستعمل

الاول في انه باي شيء يصير مستعملا فعند ابي حنيفة
وابي يوسف بازالة الحدث وايضا بنية القربة فاذا توضأ
المحدث وضوءً غير منوي يصير مستعملا ولو توضأ غير
المحدث وضوءً منويا يصير مستعملا ايضا وعند محمد بالثاني
فقط وعند الشافعي بازالة الحدث لكن ازالة
الحدث لا يتحقق الا بنية القربة عنده بناء على اشتراط

النية في الوضوء والاختلاف الثاني في انه متى يصير
مستعملا ففي الهداية انه كما زايل العضو صار مستعملا
والاختلاف الثالث في حكمه فعند ابي حنيفة هو نجس
نجاسة غليظة وعند ابي يوسف هو نجس نجاسة خفيفة
وعند محمد هو طاهر غير طهور وعند مالك والشافعي في
قوله القديم هو طاهر مطهر ونحن نقول لو كان طاهرا
ومطهرا لجاز في السفر الوضوء به ثم الشرب منه ولم ينقل
احد بذلك وكل اهاب دبغ فقد طهر الا جلد الخنزير

طهارة الاهاب بالدباغة

والآدمي اعلم ان الدباغة هي ازالة النتن والرطوبات
النجسة من الجلد فان كانت بالادوية كالقرظ ونحوه
يطهر الجلد ولا يعود نجاسته ابدا وان كانت بالتراب
او بالشمس يطهر اذا يبس ثم ان اصابه الماء هل يعود
نجسا فعن ابي حنيفة روايتان وعن ابي يوسف اذا صار
بالشمس بحيث لو ترك لم يفسد كان دباغا وعن محمد
جلد الميتة اذا يبس ووقع في الماء لم ينجس من غير فصل
والصحيح في نافجة المسك جواز الصلوة معها من غير فصل

طهارة الجلد واللحم بالذكاة

وما طهر جلده بالدباغ طهر بالذكاة وكذا لحمه وان لم يوكل
وما لا فلا اي ما لم يطهر جلده بالدباغ لا يطهر بالذكاة
والمراد بالذكاة ان يذبح المسلم او الكتابي من غير ان
يترك التسمية عامدا وشعر الميتة وعظمها وعصبها وحافرها

وقرنها وشعر الانسان وعظمه طاهر فيجوز صلوة من
اعاد سنه الى فمه وان جاوز قدر الدرهم وفي هذه المسألة
بالذكر مع انها فهمت مما مر لان السن عظم وقد
ذكر ان العظم طاهر لمكان الاختلاف فيها فانه اذا كان
اكثر من قدر الدرهم لا يجوز الصلوة به عند محمد رح

فصل بئر فيها نجس او مات فيها حيوان وانتفخ او
تفسخ او مات ادمي او شاة او كلب ينزح كل مائها
ان امكن والا فقدر ما فيها الاصح ان يوخذ بقول
رجلين لهما بصارة في الماء ومحمد قدر بمأتي دلو

احكام البير

الى ثلثمائة وفى نحو حمامة او دجاجة ماتت فيها اربعون
الى ستين وفى نحو فارة او عصفورة عشرون الى
ثلثين والمعتبر الدلو الوسط وما جاوزه احتسب به
وينجس البير من وقت الوقوع ان علم ذلك والا فمنذ يوم
وليلة ان لم ينتفخ ومذ ثلثة ايام ولياليها ان انتفخ وقالا من
وجد وسور الآدمى والفرس وما يؤكل لحمه طاهر والكلب
والخنزير وسباع البهائم نجس والهرة والدجاجة المخلاة

احكام البير

وسباع الطير وسواكن البيوت مكروه والحمار والبغل مشكوك
يتوضأ به ويتيمم اي يتوضأ بالمشكوك ثم يتيمم الا في المكروه
يتوضأ به فقط ان عدم غيره والعرق معتبر بالسؤر لان السؤر
مخلوط باللعاب وحكم اللعاب والعرق واحد لان كلا منهما
متولد من اللحم فان قيل يجب ان لا يكون بين سؤر ماكول
اللحم وغير ماكول اللحم فرق لانه ان اعتبر اللحم فلحم كل واحد
منهما طاهر الا ترى ان غير ماكول اللحم اذا لم يكن نجس العين
اذا ذكي يكون لحمه طاهرا وان اعتبر ان لحمه مخلوط بالدم فماكول
اللحم وغيره في ذلك سواء قلنا الحرمة اذا لم تكن للكرامة
فانها اية النجاسة لكن فيه شبهة ان النجاسة لاختلاط الدم
باللحم اذ لولا ذلك بل يكون نجاسته لذاته لكان نجس
العين وليس كذلك فغير ماكول اللحم اذا كان حيا فلعابه
متولد من اللحم الحرام المخلوط بالدم فيكون نجسا لاجتماع الامرين

حكم اعتبار العرق بالسؤر

م النجاسات فلحم كل من الماكول وغيره مخلوط بها فيجب ان يكون كل لعاب وكل سؤر نجسا

وهما الحرمة والاختلاط بالدم اما في ماكول اللحم فلم يوجد
الا احدهما وهو الاختلاط بالدم فلم يوجب نجاسة السؤر
لان هذه العلة بانفرادها ضعيفة اذ الدم المستقر في
موضعه لم يعط له حكم النجاسة في الحي واذا لم يكن حيا
فان لم يكن مذكى كان نجسا سواء كان ماكول اللحم او
غيره لانه صار بالموت حراما فالحرمة موجودة مع
اختلاط الدم فيكون نجسا وان كان مذكى كان طاهرا اما في
ماكول اللحم فلانه لم يوجد الحرمة ولا اختلاط الدم واما
في غير ماكول اللحم فلانه لم يوجد الاختلاط والحرمة المجردة
غير كافية في النجاسة على ما مر انها تثبت باجتماع الامرين فان

اختلاف الوضوء بنبيذ التمر

عدم الماء الا نبيذ التمر قال ابو حنيفة رح يتوضأ به فقط
وابو يوسف رح بالتيمم فحسب ومحمد رح بهما والخلاف في نبيذ هو حلو
رقيق يسيل كالماء اما اذا اشتد وصار مسكرا لا يتوضأ به اجماعا

باب التيمم

هو لمحدث وجنب وحائض ونفساء لم يقدروا على الماء
اي على ماء يكفي لطهارته حتى اذا كان للجنب ماء
يكفي للوضوء لا للغسل يتيمم ولا يجب عليه التوضي
عندنا خلافا للشافعي رح اما اذا كان مع الجنابة حدث
يوجب الوضوء يجب عليه الوضوء فالتيمم للجنابة
بالاتفاق واما اذا كان للمحدث ماء يكفي لغسل بعض اعضائه
فالخلاف ثابت ايضا لبعده ميلا الميل ثلث الفرسخ وقيل
ثلثة آلاف ذراع او خمسمائة الى اربعة آلاف وما ذكر
ظاهر الرواية وفي رواية الحسن رح الميل انما يكون
معتبرا اذا كان في طرف غير قدامه حتى يصير
ميلين ذهابا ومجيئا فاما اذا كان في قدامه
فيعتبر ان يكون ميلين او لمرض لا يقدر معه

علی استعمل الماء او ان استعمل الماء اشتد مرضہ حتی لا یشترط
خوف التلف خلافاً للشافعی اذ ضرر اشتداد المرض
فوق ضرر زیادۃ الثمن وھو یبیح التیمم او برد ای ان استعمل
الماء یضرہ او عدو او عطش ای ان استعمل الماء خاف
العطش او ابیح الماء للشرب حتی اذا وجد المسافر ماء
فی حب معد للشرب جاز لہ التیمم الا اذا کان کثیراً
فیستدل علی انہ للشرب والوضوء فاما الماء المعد
للوضوء فانہ یجوز ان یشرب منہ وعند الامام الفضلی
عکس ھذا فلا یجوز التیمم او عدم آلۃ کالدلو ونحوھا
او خوف فوت صلوۃ العید فی الابتداء ای اذا خاف
فوت صلوۃ العید جاز لہ ان یتیمم ویشرع فیھا ھذا
بالاتفاق وبعد الشروع متوضأ والحدث للبناء ای
اذا شرع فی صلوۃ العید متوضأ ثم سبقہ الحدث

شرائط التیمم

ويخاف انه ان توضأ يفوته الصلوة جاز له ان يتيمم للبناء وهذا عند ابي حنيفة خلافا لهما وان شرع بالتيمم وسبقه الحدث جاز له التيمم للبناء بالاتفاق فقوله هو لحدث مبتدأ وضربته خبره ولم يقدر واصفه لحدث وما بعده كالجنب والحائض وغيرهما وقوله لبعده ميلا مع المعطوفات متعلق بقوله لم يقدر واو في الابتداء متعلق بالمبتدأ اتقديره التيمم لخوف فوت صلوة العيد في الابتداء وبعد الشروع متوضيا ضربته او صلوة الجنازة لغير الولي لا لفوت الجمعة والوقتية لان فوتهما الى خلف وهو الظهر والقضاء ضربة لمسح وجهه وضربة ليديه مع مرفقيه ولا يشترط الترتيب عندنا والفتوى على انه يشترط الاستيعاب حتى لو بقي شيء قليل لا يجزيه والاحسن في مسح الذراعين ان يمسح ظاهر

شرائط التيمم

الغبار فوق راسه ونوى التيمم جاز كذا في الخلاصة ۵۹ قوله ولا يشترط فيه اشارة الى ان عطف الضربة الثانية على الاولى في المتن بالواو التي تدل على مطلق الجمعية والى ان الترتيب بتقديم مسح الوجه

الذراع اليمنى بالوسطى والبنصر والخنصر مع شيء من الكف
اليسرى مبتدئاً من رؤس الاصابع ثم بباطنها بالمسبحة والابهام
الى رؤس الاصابع وهكذا يفعل بالذراع اليسرى ثم اذا لم يدخل
الغبار بين اصابعه فعليه ان يخلل اصابعه فيحتاج الى
ضربة ثالثة لتخليلها على كل طاهر متعلق بضربة من

ما يجوز به التيمم

جنس الارض كالتراب والرمل والحجر وكذا الكحل والزرنيخ
واما الذهب والفضة فلا يجوز بهما اذا كانا مسبوكين
فان كانا غير مسبوكين مختلطين بالتراب يجوز والحنطة
والشعير ان كان عليهما غبار يجوز ولا يجوز على مكان
كان فيه نجاسة وقد زال اثرها مع انه يجوز الصلوة
فيه ولا يجوز بالرماد هذا عند ابي حنيفة ومحمد
واما عند ابي يوسف فلا يجوز الا بالتراب والرمل
وعند الشافعي لا يجوز الا بالتراب ولو بلا نقع وعليه

اى على النقع فلو كنس دارا او هدم حائطا او كال حنطة
فاصاب وجهه وذراعيه غبار اجزء حتى يمر يده عليه
مع قدرته على الصعيد بنية اداء الصلوة فالنية فرض
في التيمم خلافا لزفر حتى اذا كان به حدثان حدث
يوجب الغسل كالجنابة وحدث يوجب الوضوء ينبغي
ان ينوى عنهما فان نوى عن احدهما لا يقع عن الآخر
لكن يكفى تيمم واحد عنهما فلا يجوز تيمم كافر للاسلام اى لا يجوز
الصلوة بهذا التيمم عندهما خلافا لابي يوسف فعنده
يشترط لصحة التيمم في حق جواز الصلوة ان ينوى قربة
مقصودة سواء لا تصح بدون الطهارة كالصلوة او تصح
كالاسلام وعندهما قربة مقصودة لا تصح الا بالطهارة
فان تيمم لصلوة الجنازة او سجدة التلاوة يجوز بهذا
التيمم اداء المكتوبات وان تيمم لمس المصحف او دخول

كون النية في التيمم فرضا

جواز وضوء الكافر بلا نية

المسجد لا تصح به الصلوة لانه لو ينو به قربة مقصودة

لكن يحل له مس المصحف ودخول المسجد وجاز وضوءه

بلا نية حتى إن توضأ بلا نية فاسلم جاز صلاته بهذا

اشارة الى ان المقصود من جواز وضوءه بلا نية جواز الصلوة بعد الاسلام كما كان المقصود من عدم جواز التيمم عدم جواز الصلوة به

الوضوء خلافا للشافعي وهذا ابناء على مسألة النية في

الوضوء وإن توضأ بالنية فاسلم فالخلاف ثابت ايضا

لان نية الكافر لغو لعدم الاهلية وانما قال بلا نية

مبالغة فيصح وضوء الكافر مع النية بالطريق الاولى

ويصح في الوقت اتفاقا وقبله خلافا للشافعي فلا يجوز به

الصلوة الا في الوقت عنده وهذا ابناء على ما عرف في

اصول الفقه ان التراب خلف ضروري للماء عنده وعندنا

خلف مطلق ففي ايذين ظاهر يجوز التيمم عندنا

خلافا له وقوله عليه السلام التراب طهور المسلم ولو

الى عشر حجج يؤيد ما قلنا ونعد طلبه من رفيق له ماء

منعه حتى اذا صلى بعد المنع ثم اعطاه ينتقض تيممه
الآن فلا يعيد ما قد صلى وقبل طلبه جاز خلافا لهما
هكذا ذكر في الهداية وذكر في المبسوط انه لم يطلب منه
وصلى لم يجز لان الماء مبذول عادة وفي موضع آخر من
المبسوط انه ان كان مع رفيقه ماء فعليه ان يسأله الا
على قول حسن بن زياد فانه يقول السؤال ذل وفيه
بعض الحرج ولم يشرع التيمم الا لدفع الحرج ولكنا نقول
ماء الطهارة مبذول عادة وليس في سؤال ما يحتاج اليه
مذلة فقد سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم
بعض حوائجه من غيره وفي الزيادات ان المتيمم المسافر
اذا رأى مع رجل ماء كثيرا وهو في الصلوة وغلب على
ظنه انه لا يعطيه او شك مضى على صلاته لانه صح شروعه
فلا يقطع بالشك بخلاف ما اذا كان خارج

حكم طلب الماء من الرفيق

الصلوة ولم يطلب وتيمم حيث لا يحل له الشروع
بالشك فان القدرة والعجز مشكوك فيهما وان غلب على
ظنه انه يعطيه قطع الصلوة وطلب الماء ثم قال
في الزيادات فاذا فرغ من صلاته فسأله فاعطاه
او اعطى بثمن المثل وهو قادر عليه استأنف
الصلوة واذا ابى تمت صلاته وكذا اذا ابى ثم اعطى
لكن ينتقض تيممه الآن اقول ان اردت ان تستوعب
الاقسام كلها فاعلم انه اذا راى الماء خارج الصلوة
وصلى ولم يسأل بعد الصلوة ليظهر العجز او القدرة
فعلى ما ذكر في المبسوط سواء غلب على ظنه الاعطاء
او عدمه او شك فيهما وهي مسألة المتن فاذا راى
في الصلوة ولم يسأل بعدها فكذا وان راى خارج
الصلوة ولم يسأل وصلى ثم سأله فان اعطى بطلت

حكم روية المصلي الماء

صلاته وان ابى تمت سواء ظن الاعطاء او المنع او شك فيهما وان راى فى الصلوة فكما ذكر فى الزيادات لكن يبقى صورتان احديهما انه قطع الصلوة فيما اذا ظن المنع او شك فساله فان اعطى بطل تيممه وان ابى فهو باق والاخرى انه اذا اتم الصلوة فيما اذا ظن انه يعطى ثم سأل فان اعطى بطل صلاته وان ابى تمت لانه ظهر ان ظنه كان خطأ بخلاف مسألة التحرى لان القبلة جهة التحرى اصالة وههنا الحكم دائر على حقيقة القدرة والعجز فاقيم غلبة الظن مقامهما تيسيرا فاذا ظهر خلافه لم يبق قائما مقامهما ويصلى به ما شاء من فرض ونفل خلافا للشافعى وينقضه ناقض الوضوء وقدرته على ماء كاف لطهره حتى اذا قدر على الماء ولم يتوضأ ثم عدمه

نواقض التيمم

اعاد التيمم وانما قال كاف لطهره حتى اذا اغتسل الجنب
ولم يصل الماء لمعة ظهره وفني الماء واحدث حدثا
يوجب الوضوء فتيمم لهما ثم وجد من الماء ما
يكفيهما بطل تيممه في حق كل واحد منهما وان لم
يكف لاحد بقي في حقهما وان كفى لاحدهما بعينه
غسله ويبقى التيمم في حق الآخر وان كفى لكل واحد
منهما منفردا غسل اللمعة لان الجنابة اغلظ فاذا غسل
اللمعة هل يعيد التيمم للحدث ففيه روايتان وان تيمم
اولا ثم غسل اللمعة ففي اعادة التيمم روايتان ايضا
وان صرف الى الحدث انتقض تيممه في حق اللمعة
باتفاق الروايتين هذا اذا تيمم للحدثين تيمما واحدا
اما اذا تيمم للجنابة ثم احدث فتيمم للحدث ثم
وجد الماء فكذا في الوجوه المذكورة وان تيمم

نواقض التيمم

للجنابة ثم احدث ولم يتيمم للحدث فوجد
الماء فان كفى اللمعة والوضوء فظاهر وان لم يكف
لاحدٍ لاينتقض تيممه فيستعمل الماء في اللمعة تقليلا
للجنابة ويتيمم للحدث وان كفى اللمعة لا الوضوء
انتقض تيممه ولغسل اللمعة وتيمم للحدث وان
كفى للوضوء لا اللمعة فتيممه باق وعليه الوضوء وان
كفى لكل واحدٍ منفردا يصرفه الى اللمعة وتيمم للحدث
فان توضأ به جاز ويعيد التيمم ولو لم يتوضأ به
ولكن بدأ بالتيمم للحدث ثم صرفه الى اللمعة هل يعيد
التيمم ام لا ففي رواية الزيادات يعيد وفي رواية الاصل
لا ثم انما يثبت القدرة اذا لم يكن مصروفا الى
جهة اهم حتى اذا كان على بدنه او ثوبه نجاسة
يصرفه الى النجاسة ثم القدرة يثبت بطريق

حكم تيمم الجنابة والحدث

الاباحة وبطريق التمليك فان قال صاحب الماء لجماعة من
المتيممين ليتوضأ بهذا الماء ايكم شاء على الانفراد والماء يكفي
لكل واحد منفردا ينتقض تيمم كل واحد فاذا توضأ به
واحد يعيد الباقون تيممهم لثبوت القدرة لكل واحد
على الانفراد واما اذا قال هذا الماء لكم فتوضؤا لا ينتقض
تيممهم اما عندهما فلان هبة المشاع يوجب الملك
على سبيل الاشتراك فيملك كل واحد مقدارا لا يكفيه
واما عند ابي حنيفة فالاصح انه يبقى على ملك الواهب
ولم يثبت الاباحة لانه لما بطلت الهبة بطل ما في ضمنها
من الاباحة ثم ان اباح واحدا بعينه ينتقض
تيممه عندهما لا عنده لانه لما لم يملكوه لا يصح
اباحتهم لا ردته حتى اذا تيمم المسلم ثم ارتد نعوذ بالله
منه ثم اسلم يصح صلاته بذلك التيمم ونُدب لراجيه

لا ينتقض التيمم بالارتداد

عمدة الرعاية

استحباب صلوة المتيمم الى آخر الوقت

اى لراجى الماء ان يؤخر صلاته آخر الوقت فلو صلى بالتيمم
فى اول الوقت ثم وجد الماء والوقت باق لا يعيد الصلوة
ويجب طلبه قدر غلوة لو ظنه قريبا والا فلا الغلوة مقدار
ثلثمائة ذراع الى اربعمائة وعن ابى يوسف انه اذا كان
الماء بحيث لو ذهب اليه وتوضأ تذهب القافلة وتغيب
عن بصره كان بعيدا جاز له التيمم قال صاحب المحيط هذا
حسن جدا ولو نسيه مسافر فى رحله وصلى متيمما ثم
ذكره فى الوقت لم يعد الا عند ابى يوسف والخلاف فيما
اذا وضعه بنفسه او وضعه غيره بامره اما اذا وضعه
غيره وهو لا يعلم فقد قيل يجوز التيمم اتفاقا وقيل
الخلاف فى الوجهين كذا فى الهداية ويجب ان يعلم ان المانع
عن الوضوء اذا كان من جهة العباد كاسير يمنعه الكفار عن
الوضوء او محبوس فى السجن والذى قيل له ان توضأت

قتلتك فيجوز له التيمم لكن اذا زال المانع
ينبغي ان يعيد الصلوة كذا في الذخيرة

باب المسح على الخفين

جاز بالسنة اى بالسنة المشهورة فيجوز بها الزيادة على
الكتاب فان موجبه غسل الرجلين للمحدث دون
من عليه الغسل قيل صورته جنب تيمم للجنابة ثم احدث
ومعه من الماء ما يتوضأ به فتوضأ به ولبس خفيه ثم مر
على ماء يكفي للاغتسال ولم يغتسل ثم وجد من
الماء ما يتوضأ به فتيمم ثانيا للجنابة فان احدث
بعد ذلك توضأ ونزع خفيه خطوطا باصابع منفرجة
يبدأ من اصابع الرجل الى الساق هذا صفة

باب المسح على الخفين

المسح على الوجه المسنون فلو لم یفرج الاصابع لکن مسح مقدار الواجب جاز وان مسح باصبع واحدة ثم بلّها ومسح ثانیا ثم هکذا اجاز ایضا ان مسح کل مرة غیر ما مسحه قبل ذلک وان مسح بالابهام والسبحة منفرجتین جاز ایضا لان ما بینهما مقدار اصبع اخری وسئل عن محمد عن صفة المسح قال ان یضع اصابع یدیه علی مقدم خفیه یجافی کفیه ویمدهما الی الساق او یضع کفیه مع الاصابع ویمدها جملة لکن ان مسح برؤس الاصابع وجافی اصول الاصابع والکف لا یجوز الا ان یبتل من الخف عند الوضع مقدار الواجب وهو مقدار ثلث اصابع هکذا ذکر فی المحیط وذکر فی الذخیرة ان المسح برؤس الاصابع یجوز ان کان الماء متقاطرا لانه اذا کان الماء متقاطرا فالماء ینزل من اصابعه الی رؤسها فاذا مده کانه اخذ ماء جدیدا

کیفیة المسح علی الخفین

ولو مسح بظهر الكف جاز لكن السنة بباطنها وكذا ان ابتدأ من طرف الساق ولو نسي المسح واصاب المطر ظاهر خفيه حصل المسح وكذا مسح الراس وكذا لو مشى في الحشيش فابتل ظاهر خفيه ولو بالطل هو الصحيح على ظاهر خفيه الخف ما يستر الكعب كله او يكون الظاهر منه اقل من ثلث اصابع الرجل اصغرها اما لو ظهر قدر ثلث اصابع الرجل فلا يجوز لان هذا بمنزلة الخرق ولا باس بان يكون واسعا بحيث يرى رجله من اعلى الخف او جرموقيه اي على خفين يلبسان فوق الخفين ليكونا وقاية لهما من الوحل والنجاسة فان كانا من اديم او نحوه جاز عليهما المسح سواء لبسهما منفردين او فوق الخفين وان كانا من كرباس ونحوه فان لبسهما منفردين لا يجوز وكذا ان لبسهما على الخفين

مسح الخفين والجرموقين

عليه وهو مستاع المشي فيه ويصول الماء منه قال بالى الرجل الشرط في المسح ان لا تصل البلة الى الرجل فان كان كرباس وجدت فيه الشروط يجوز المسح عليه كما في الخانية ١١ عمدة

المسح على الجرموقين والجوربين

الا ان يكونا بحيث يصل بلل المسح الى الخف الداخل ثم
اذا كانا من نحو اديم وقد لبسهما فوق الخفين فان
لبسهما بعد ما احدث ومسح على الخفين لا يجوز المسح على
الجرموقين وان لبسهما قبل الحدث ومسح عليهما ثم
نزعهما دون الخفين اعاد المسح على الخفين الداخلين
بخلاف ما اذا مسح على خف ذي طاقين فنزع احد
الطاقين لا يعيد المسح على الطاق الاخر وان نزع احد
الجرموقين فعليه ان يعيد المسح على الجرموق الاخر
وعن ابی یوسف انه يخلع الجرموق الاخر ويمسح على
الخفين او جوربيه الثخينين اي بحيث يستمسكان
على الساق بلا شد منعلين او مجلدين حتى اذا كانا ثخينين
غير منعلين او مجلدين لا يجوز عند ابي حنيفة خلافا
لهما وعنه انه رجع الى قولهما وبه يفتی ملبوسين على

طهر تام وقت الحدث فلو توضأ وضوءً غير مرتب
فغسل الرجلين ولبس الخفين ثم غسل باقي الاعضاء ثم
احدث وتوضأ او توضأ وضوءً مرتباً فغسل رجله
اليمنى وادخلها الخف ثم غسل رجله اليسرى وادخلها
الخف ليست له طهارة تامة في الصورة الاولى اذ البس
الخفين وفي الصورة الثانية اذ البس اليمنى لكنهما
ملبوسان على طهارة كاملة وقت الحدث فعلم
ان قوله ملبوسين احسن من عبارتهم وهي اذا

شرط الطهارة عند الحدث بعد لبس الخفين

لبسهما على طهارة كاملة لان المراد الطهارة
الكاملة وقت الحدث وهذا الوقت هو زمان بقاء
اللبس لا زمان حدوثه فيصح ان يقال هما ملبوسان على
طهارة كاملة وقت الحدث ولا يصح ان يقال لبسهما على
طهارة كاملة وقت الحدث لان الفعل دال على الحدوث والاسم
دال على الدوام والاستمرار ولا على عمامة وقلنسوة وبرقع
وقفازين القفاز ما يلبس للكف ليكف عنها مخلب الصقر
ونحوه وفرضه قدر ثلث اصابع اليد فان مسح رسول الله
عليه السلام كان خطوطا فعلم انها بالاصابع دون الكف وما زاد

مطلب
لا يجوز المسح
عليه

على مقدار ثلث اصابع انما هو بماء مستعمل فلا اعتبار له فبقي مقدار ثلث اصابع ولا يفرض فيه شيء آخر كالنية وغيرها ومدته للمقيم يوم وليلة وللمسافر ثلثة ايام ولياليها من حين الحدث لان قوله عليه السلام يمسح المقيم يوما وليلة والمسافر ثلثة ايام ولياليها الحديث افاد جواز المسح في المدة المذكورة وقبل الحدث لا احتياج الى المسح فالزمان الذي يحتاج فيه الى المسح وهو من وقت الحدث مقدر بالمقدار المذكور وينقضه ناقض الوضوء ونزع الخف ذكر لفظ الواحد ولم يقل نزع الخفين ليفيد ان نزع احدهما ناقض فانه اذا نزع احدهما وجب غسل احدى الرجلين فوجب غسل الاخرى اذ لا جمع بين الغسل والمسح وكذا ان دخل الماء احد خفيه حتى صار جميع الرجل مغسولا وان اصاب الماء اكثرها فكذا عند الفقيه

ابي جعفرؒ ومضي المدة وبعد احد هذين اي نزع الخف
ومضي المدة على المتوضئ غسل رجليه فحسب اي على
الذي كان له وضوء لا يجب الا غسل رجليه اي لا
يجب غسل بقية الاعضاء وينبغي ان يكون فيه خلاف
مالكؒ بناء على فرضية الولاء عنده وخروج اكثر
العقب الى الساق نزع ولفظ القدوري اكثر القدم
وما اختاره في المتن مروي عن ابي حنيفةؒ ومنعه
خرق خف يبين منه قدر ثلث اصابع الرجل اصغرها
لا ما دونه فلو كان الخرق طويلا يدخل فيه ثلث
اصابع ان ادخلت لكن لا يبين منه هذا المقدار
جاز المسح ولو كان مضموما لكن ينفتح اذا مشي
ويظهر هذا المقدار لا يجوز فعلم منه ان ما يصنع
من الغزل ونحوه مشقوق اسفل الكعب ان كان

نزع الخف ومضي المدة

يستر الكعب بخيط او نحوه يشد بعد اللبس بحيث
لا يبدو منه شيء فهو كغير المشقوق وان بدا
كان كالخرق فيعتبر المقدار المذكور ويجمع
خروق خف لا خفين اي اذا كان على خف واحد
خروق كثيرة تحت الساق ويبدو من كل واحد
شيء قليل بحيث لو جمع البادي يكون مقدار ثلث
اصابع يمنع المسح ولو كان هذا المقدار في الخفين
جاز المسح ويتم مدة السفر ماسح سافر قبل تمام
يوم وليلة ويتمهما ان اقام قبلهما وينزع ان اقام بعدهما
فههنا اربع مسائل لانه اما ان يسافر المقيم او يقيم
المسافر وكل اما قبل تمام يوم وليلة او بعدهما وقد
ذكر في المتن ثلث منها ولم يذكر ما اذا سافر المقيم
بعد تمام يوم وليلة وحكمه ظاهر وهو وجوب

يجمع خروق خف لا خفين

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

المسح على الجبيرة

النزع ويجوز على جبيرة محدث ولا يبطله السقوط
الا عن برء المسح على الجبيرة ان اضر جاز تركه وان
لم يضر فقد اختلفت الروايات عن ابي حنيفة في
جواز تركه والماخوذ انه لا يجوز تركه ثم لا يشترط
كون الجبيرة مشدودة على طهارة وانما يجوز المسح
على الجبيرة اذا لم يقدر على مسح ذلك العضو كما
لا يقدر على غسله بان كان الماء يضره او كانت الجبيرة
مشدودة يضره حلها اما اذا كان قادرا على مسحه فلا يجوز
مسح الجبيرة واذا كان في اعضائه شقاق فان عجز عن غسله
يلزمه امرار الماء عليه فان عجز عنه يلزم المسح ثم ان عجز
عنه يغسل ما حوله ويتركه وان كان الشقاق في يده
ويعجز عن الوضوء استعان بالغير ليوضيه فان لم
يستعن وتيمم جاز خلافا لهما واذا وضع الدواء

المسح على العصابة

على شقاق الرجل امرّ الماء فوق الدواء فاذا امرّ الماء
ثم سقط الدواء ان كان السقوط عن برءٍ غسل
الموضع والا فلا واذا فصد ووضع خرقة وشد
العصابة فعند بعض المشايخ لا يجوز المسح عليها
بل على الخرقة وعند البعض ان امكنه شد العصابة
بلا اعانة احد لا يجوز عليها المسح وان لم يمكنه ذلك
يجوز وقال بعضهم ان كان حل العصابة وغسل
ما تحتها يضر الجراحة جاز المسح عليها والا فلا وكذا
الحكم في كل خرقة جاوزت موضع القرحة وان كان حل
العصابة لا يضره لكن نزعها عن موضع الجراحة
يضرها يحلها ويغسل ما تحتها الى موضع الجراحة
ثم يشدها ويمسح موضع الجراحة وعامة المشايخ على
جواز مسح عصابة المفتصد واما الموضع الظاهر

من اليد ما بين العقدتين من العصابة فالاصح انه
يكفيه المسح اذ لو غسل تبتل العصابة وربما ينفذ البلة
الى موضع الفصد ويشترط الاستيعاب في مسح
الجبيرة والعصابة في رواية الحسن عن ابي حنيفة
وهو المذكور في الاسرار وعند البعض يكفي الاكثر
واذا مسح ثم نزعها ثم اعادها فعليه ان يعيد المسح
وان لم يعد اجزاه واذا سقطت عنها فبدلها باخرى
فالاحسن اعادة المسح وان لم يعد اجزاه ولا يشترط
تثليث مسح الجبائر بل يكفيه مرة واحدة وهو الاصح ويجب
ان يعلم ان مسح الجبيرة يخالف مسح الخف في انه يجوز
على حدث ولا يتقدر له مدة واذا سقطت لا عن برء
لا يبطل وان سقطت عن برء يجب غسل ذلك الموضع خاصة
بخلاف ما اذا خلع احد الخفين حيث يلزمه غسل الرجلين

المسح على الجبيرة والعصابة

باب الحيض

الدماء المختصة بالنساء ثلثة حيض واستحاضة ونفاس فالحيض هو دم ينفضه رحم امرأة بالغة اى بنت تسع سنين لا داء بها ولم تبلغ الاياس فالذى لا يكون من الرحم ليس بحيض وكذا الذى قبل سن البلوغ اى تسع سنين وكذا ما ينفضه الرحم لمرض فاذا استمر الدم كان سيلان البعض طبعيا فكان حيضا وسيلان البعض بسبب المرض فلا يكون حيضا وكما قيد بعدم الداء يجب ان يقيده بعدم الولادة ايضا احترازا عن النفاس ثم الاصح ان الحيض موقت الى سن الاياس واكثر المشائخ قدروه بستين سنة ومشائخ بخارا وخوارزم بخمس وخمسين سنة فما رأت بعدها لا يكون حيضا فى ظاهر المذهب والمختار انها ان رأت دما قويا

كالاسود والاحمر القانی کان حیضًا ویبطل الاعتداد

بالاشهر قبل التمام وبعدہ لا وان رأت صُفرۃً اوخُضرۃً

اوتُربِیَّۃً فہی استحاضۃ واقلہ ثلثۃ ایام ولیالیہا

واکثرہ عشرۃ وعند ابی یوسف اقلہ یومان

واکثر من الیوم الثالث وعند الشافعی اقلہ یوم ولیلۃ

واکثرہ خمسۃ عشر ونحن نتمسک بقولہ علیہ السلام

اقل الحیض للجاریۃ البکر والثیب ثلثۃ ایام ولیالیہا

واکثرہ عشرۃ ایام ثم اعلم ان مبدأ الحیض من وقت

خروج الدم الی الفرج الخارج ووصول الدم الی

الفرج الداخل اذا لم یصل الی الفرج الخارج

بحیلولۃ الکرسف لا تقطع الصلوۃ فعند وضع

الکرسف انما یتحقق الخروج اذا وصل الدم الی مایحاذی

الفرج الخارج من الکرسف واذا احمر من الکرسف مایحاذی الفرج

اقل مدۃ زمان الحیض

الداخل لا يتحقق الخروج الا اذا رفعت الكرسف فيتحقق الخروج
من وقت الرفع وكذا في الاستحاضة والنفاس والبول ووضع الرجل
القطنة في الاحليل والقلفة كالخارج ثم وضع الكرسف
مستحب للبكر في الحيض وللثيب في كل حال وموضعه موضع
البكارة ويكره في الفرج الداخل فالطاهرة اذا وضعت اول
الليل فحين اصبحت رأت عليه اثر الدم فالآن يثبت حكم
الحيض والحائض اذا وضعت اول الليل ورأت عليه البياض
حين اصبحت حكم بطهارتها من حين وضعت والطهر المتخلل
اى بين الدمين في مدته اى في مدة الحيض ومارأت من
لون فيما اى في المدة سوى البياض حيض فقوله والطهر
مبتدأ ومارأت عطف عليه وحيض خبره واعلم ان الطهر
الذي يكون اقل من خمسة عشر يوما اذا تخلل بين
الدمين فان كان اقل من ثلثة ايام لا يفصل بينهما بل

الطهر المتخلل

هو كالدم المتوالي اجماعا وان كان ثلثة ايام واكثر
فعند ابي يوسف رح وهو قول ابي حنيفة رح اخرا لا يفصل
وان كان اكثر من عشرة ايام فيجوز بداية الحيض وختمه
بالطهر على هذا القول فقط وقد ذكر ان الفتوى على هذا
تيسيرا على المفتي والمستفتي وفي رواية محمد رح عنه انه
لا يفصل ان احاط الدم بطرفيه في عشرة او اقل
وفي رواية ابن المبارك عنه انه يشترط مع ذلك كون

مقدار مدة الطهر المتخلل

الدمين نصاباً وعند محمد يشترط مع هذا كون
الطهر مساوياً للدمين او اقل ثم اذا صار دماً عنده فان
وجد في عشرة هو فيها طهر آخر يغلب الدمين
المحيطين به لكن يصير مغلوباً ان عُدّ ذلك الدم
الحكمي دماً فانه يعدّ دماً حتى يجعل الطهر الآخر حيضاً
ايضاً الا في قول ابي سهيل ولا فرق بين كون الطهر الآخر
مقدماً على ذلك الطهر او مؤخراً وعند الحسن بن زياد
الطهر الذي يكون ثلثة او اكثر يفصل مطلقاً فهذه

شرط تساوي الطهر للدمين

ستة اقوال وقد ذكران كثيرا من المتقدمين
والمتاخرين افتوا بقول محمدؒ ونحن نضع مثالا يجمع
هذه الاقوال مبتدأة رأت يوما دما واربعة عشر
طهرا ثم يوما دما وثمانية طهرا ثم يوما دما و
سبعة طهرا ثم يومين دما وثلثة طهرا ثم يوما دما
وثلثة طهرا ثم يوما دما ويومين طهرا ثم يوما دما
فهذه خمسة واربعون يوما ففي رواية ابي يوسفؒ
العشرة الاولى والعشرة الرابعة حيض وفي رواية
محمدؒ العشرة بعد طهر هو اربعة عشر وفي رواية
ابن المباركؒ العشرة بعد طهر هو ثمانية وعند محمدؒ
العشرة بعد الطهر هو سبعة وعند ابي سهيل
الستة الاولى منها وعند الحسن الاربعة الاخيرة

وما سوى ذلك استحاضة ففي كل صورة يكون الطهر الناقص فاصلا في هذه الاقوال سوى قول ابي يوسف فان كان

كون الطهر الناقص فاصلا

احد الدمين نصابا كان حيضا وان كان كل منهما
نصابا فالاول حيض وان لم يكن شيء منهما نصابا فالكل
استحاضة وانما استثني قول ابي يوسف لان هذا
لا يتاتى على قوله واعلم ان الوان الحيض هي الحمرة و
السواد فهما حيض اجماعا وكذا الصفرة المشبعة في
الاصح والخضرة والصفرة الضعيفة والكدرة والتربية
عندنا وفرق ما بينهما ان الكدرة ما يضرب الى البياض والتربية
الى السواد وانما قدم مسألة الطهر المتخلل على الوان الحيض

الوان الحيض

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

لانها متعلقة بمدة الحيض فالحقها بها ثم ذكر الالوان
ثم بعد ذلك شرع في احكام الحيض فقال يمنع الصلوة
والصوم ويقضي هو لا هي اي يقضي الصوم لا الصلوة
بناء على ان الحيض يمنع وجوب الصلوة وصحة ادائها
لكن لا يمنع وجوب الصوم فنفس وجوبه ثابتة بل يمنع
صحة ادائه فيجب القضاء اذا طهرت ثم المعتبر عندنا
اخر الوقت فاذا حاضت في اخر الوقت سقطت وان
طهرت في اخر الوقت وجبت فاذا كانت طهارتها لعشرة
وجبت الصلوة وان كان الباقي من الوقت لحظة وان كانت
لاقل منها فان كان الباقي من الوقت مقدار ما يسع
الغسل والتحريمة وجبت والا فلا فوقت الغسل يحتسب
ههنا من مدة الحيض والصائمة اذا حاضت في النهار
فان كان في اخره بطل صومها فيجب قضاؤه ان كان صوما

قضاء الصوم على الحائض لا الصلوة

عمدة الرعاية

ولجبا وان كان نفلا لا بخلاف صلوة النفل اذا حاضت

في خلالها فانها تبطل و يجب قضاؤها وان طهرت في النهار

ولا تاكل شيئا لا يجزي صوم هذا اليوم لكن يجب عليها

الامساك وان طهرت في الليل لعشرة ايام يصح صوم هذا

اليوم وان كان الباقي من الليل لمحة وان طهرت لاقل

من عشرة يصح الصوم ان كان الباقي من الليل مقدار ما يسع

الغسل فان لم تغتسل في الليل لا يبطل صومها ودخول المسجد

حكم صلوة النفل وصوم النفل

والطواف لكونه يفعل في المسجد فان طافت مع هذا
تحللت واستمتاع ما تحت الازار كالمباشرة والتخفيذ و
يحل القبلة وملامسة ما فوق الازار وعند محمد يتقي شعار
الدم اي موضع الفرج فقط ولا تقرأ جنب و نفساء سواء
كان اية او ما دونها عند الكرخي وهو المختار وعند
الطحاوي تحل ما دون الاية هذا اذا قصدت القراءة
فان لم تقصدها نحو ان تقول شكر اللنعمة الحمد لله رب
العلمين فلا باس به ويجوز لها التهجي بالقران و
والمعلمة اذا حاضت فعند الكرخي تعلم كلمة كلمة
وتقطع بين الكلمتين وعند الطحاوي نصف
اية وتقطع ثم تعلم النصف الاخر واما دعاء
القنوت فيكره عند بعض المشائخ وفي
المحيط لا يكره وسائر الادعية والاذكار

جواز استمتاع ما فوق الازار لا ما تحته

لا بأس بها ويكره قراءة التوراة والانجيل بخلاف
المحدث متعلق بقوله ولا تقرأ ولا تمس هؤلاء اى
الحائض والجنب والنفساء والمحدث مصحفا الا
بغلاف متجاف اى منفصل عنه واما كتابة المصحف
اذا كان موضوعا على لوح بحيث لا يمس مكتوبه
فعند ابى يوسف يجوز وعند محمد لا يجوز وكره بالكم
ولا درهما فيه سورة الا بصرة اراد درهما عليه اية من
القران وانما قال سورة لان العادة كتابة سورة الاخلاص
ونحوه على الدراهم وحل وطى من قطع دمها لاكثر الحيض او
النفاس قبل الغسل دون وطى من قطع لاقل منه اى لاقل
من الاكثر وهو ان ينقطع الحيض لاقل من عشرة و
النفاس لاقل من اربعين الا اذا مضى وقت

من لا يجوز له مس القران

يسع الغسل والتحريمة في يحل وطيها وان لم تغتسل
اقامة للوقت الذي يتمكن فيه من الاغتسال
مقام حقيقة الاغتسال في حق حل الوطي واعلم
انه اذا انقطع الدم لاقل من عشرة ايام بعد ما مضى
ثلثة ايام او اكثر فان كان الانقطاع فيما دون العادة
يجب ان تؤخر الغسل الى اخر وقت الصلوة فاذا
خافت الفوت اغتسلت وصلت والمراد اخر الوقت
المستحب دون وقت الكراهة وان كان الانقطاع على
راس عادتها او اكثر او كانت مبتدأة فتاخير الاغتسال
بطريق الاستحباب وان انقطع لاقل من ثلثة ايام اخرت
الصلوة الى اخر الوقت فاذا خافت الفوت توضأت
وصلت ثم في الصور المذكورة اذا عاد الدم في العشرة
بطل الحكم بطهارتها مبتدأة كانت او معتادة فاذا

حكم تاخير الغسل والصلوة

انقطع لعشرة او اکثر فبمضی العشرة یحکم بطهارتها ویجب علیها الاغتسال وقدذکران المعتادة التی عادتها ان تری یوما دما ویوما طهرا هکذا الی عشرة ایام فاذا رأت الدم تترک الصلوٰة والصوم فاذا طهرت فی الیوم الثانی توضأت وصلت ثم فی الیوم الثالث تترک الصلوٰة والصوم ثم فی الیوم الرابع اغتسلت وصلت هکذا الی العشرة واقل الطهر خمسة عشر یوما ولاحد لاکثره الا لنصب العادة فان اکثر الطهر مقدر فی حقه ثم اختلفوا فی تقدیر مدته والاصح انه مقدر بستة اشهر الا ساعة لان العادة نقصان طهر غیر الحامل عن طهر الحامل واقل مدة الحمل ستة اشهر فانتقص عن هذا بشیء وهو الساعة صورته مبتدأة رأت عشرة ایام دما وستة اشهر طهرا ثم استمر الدم تنقضی عدتها

مقدار مدة اقل الطهر

بتسعة عشر شهرًا الا ثلث ساعات لانا نحتاج الى ثلث حيض كل حيض عشرة ايام والى ثلثة اطهار كل طهر ستة اشهر الا ساعة وما نقص عن اقل الحيض اى الدم الناقص عن الثلثة او زاد على اكثره اى على العشرة او على اكثر النفاس وهو اربعون يومًا او على عادة عرفت لحيض وجاوز العشرة او نفاس وجاوز الاربعين اى اذا كانت لها عادة في الحيض فرضناها سبعة فرأت الدم اثنى عشر يومًا فخمسة ايام بعد السبعة استحاضة واذا كانت لها عادة في النفاس وهي ثلثون يومًا مثلا فرأت الدم خمسين يومًا فالعشرون التي بعد الثلثين استحاضة هذا حكم المعتادة ثم اراد ان يبين حكم المبتدأة فقال او على عشرة حيض من بلغت مستحاضة او على اربعين نفاسها المبتدأة التي بلغت مستحاضة حيضها من كل شهر عشرة ايام و

ما زاد علیها استحاضة فیکون طهرها عشرین یومًا
واما النفاس فاذا لم یکن للمرأة فیه عادة فنفاسها اربعون
یومًا والزائد علیها استحاضة فقوله حیض من بلغت بالجر
عطف بیان لعشرة وقوله نفاسها بالجر عطف بیان لاربعین
او ما رأت حامل فهو استحاضة ای الدم الذی تراه الحامل
لیس بحیض بل هو استحاضة فقوله وما نقص مبتدأ
وقوله فهو استحاضة خبره ثم بین حکم الاستحاضة
فقال لا تمنع صلوة وصومًا ووطیًا ومن لم یمض علیه وقت
فرض الا وبه حدث ای الحدث الذی ابتلی به من استحاضة
او رعاف او نحوهما یتوضأ لوقت کل فرض احتراز عن قول
الشافعی فان عنده یتوضأ لکل فرض ویصلی النوافل
بتبعیة الفرض ویصلی به فیه ما شاء من فرض ونفل و
ینقضه خروج الوقت لا دخوله احتراز عن قول زفر

دم الحامل استحاضة لا حیض

فان الناقض عند دخول الوقت وعن قول ابی یوسف رح

فان الناقض عنده كلاهما فيصلى من توضأ قبل الزوال

الی اخر وقت الظهر خلافا لابی یوسف و زفر رح فانه

حصل دخول الوقت لا الخروج لا بعد طلوع الشمس

من توضأ قبله ای من توضأ قبل طلوع الشمس لكن توضأ

بعد طلوع الفجر خلافا لزفر فانه وجد الناقض عندنا

وعند ابی یوسف رح وهو الخروج لا عند زفر رح فان الناقض

عنده الدخول ولم یحصل والنفاس دم یعقب الولد ولا

حد لاقله واكثره اربعون یوما خلافا للشافعی رح اذ اكثره

ستون یوما عنده وهو لام التوأمین من الاول خلافا

لمحمد رح التوأمان ولدان من بطن واحد لا یكون بین

ولادتهما اقل مدة الحمل هو ستة اشهر وانقضاء العدة

من الاخر اجماعا وسقط یری بعض خلقه ولد وسقط

حكم المعذور و النفاس

مبتدأ أي صفته وولد خبره فتصير هي به نفساء و
الا تمام الولد ويقع المعلق بالولد أي اذا قال ان ولدت فانت
طالق تطلق بخروج سقط ظهر بعض خلقه وتنقضي العدة
به أي اذا طلقها زوجها تنقضي عدتها بخروج هذا السقط

باب الانجاس

يطهر بدن المصلي وثوبه ومكانه عن نجس مرئي
بزوال عينه وان بقي اثر يشق زواله بالماء
متعلق بقوله بزوال عينه وبكل مائع طاهر مزيل كالخل
ونحوه وعما لم ير اثره عطف على قوله عن نجس مرئي
بغسله ثلثا وعصره في كل مرة ان امكن بشرط ان

يبالغ في العصر في المرة الثالثة بقدر قوته والا يغسل

ويترك الى عدم القطران ثم وثم هكذا وخفه عن ذى

جرم جف بالدلك بالارض وجوزه ابو يوسف في رطبه

اى في رطب ذى جرم اذا بالغ وبه يفتى وعما لا جرم له بالغسل

فقط اى يطهر الخف عما لا جرم له كالبول ونحوه بالغسل

فقط وعن المنى بغسله سواء كان رطبا او يابسا او فركه

يابسه هذا اذا كان راس الذكر طاهرا بان بال ولم يتجاوز البول

عن راس مخرجه او تجاوز واستنجى ولا فرق بين الثوب والبدن

في ظاهر الرواية وفى رواية الحسن عن ابى حنيفة لا يطهر

البدن بالفرك والسيف ونحوه بالمسح والبساط

يجرى الماء عليه ليلة والارض والآجر المفروش

طهارة الخف و المنى

باليبس وذهاب الاثر للصلوٰة لا للتيمم اي يجوز الصلوٰة
عليها ولا يجوز التيمم بها وكذا الخص في المغرب هو بيت من
قصب والمراد هٰهنا السترة التي تكون على السطوح من
القصب وشجر وكلأ قائم في الارض لو تنجس ثم
جف طهر هو المختار وما قطع منهما بغسله لا غير

تقسيم النجاسة الغليظة والخفيفة

لما ذكر تطهير النجاسات شرع في تقسيمها على
الغليظة والخفيفة وبيان ما هو عفو منهما فقال
وقدر الدرهم من نجس غليظ كبول ودم وخمر
وخرء دجاجة وبول حمار وهرة وفارة وروث
وخثي وما دون ربع ثوب مما خف كبول فرس
وما يؤكل لحمه وخرء طير لا يؤكل لحمه عفو وان زاد لا
قيل المراد بربع الثوب ربع ادنى ثوب يجوز فيه الصلوٰة
وقيل ربع الموضع الذي اصابته النجاسة

كالذيل والكم والدخريص وقدره ابو يوسف بشبر

في شبر واعتبر وزن الدرهم بقدر مثقال في الكثيف

ومساحته بقدر عرض كف في الرقيق المراد بعرض

الكف عرض مقعر الكف وهو داخل مفاصل الاصابع

ودم السمك ليس بنجس ولعاب البغل والحمار لا ينجس

طاهرا لانه مشكوك فالطاهر لا يزول طهارته بالشك

وبول انتضح مثل رؤس الابر ليس بشئ وماء ورد على نجس

نجس كعكسه اي كان الماء نجس في عكسه وهو ورود

النجاسة على الماء لا برماد قذر وملح كان حمارا اي لا يكون

شئ منهما نجسا وفي رماد القذر خلاف الشافعي

ويصلي على ثوب بطانته نجسة اي اذا لم يكن الثوب

مضربا او على طرف بساط طرف اخر منه نجس يتحرك

احدهما بتحريك الآخر او لا وانما قال هذا احترازا

وزن الكثيف ومساحة الرقيق

عن قول من قال انما يجوز الصلوة على الطرف الآخر

اذا لم يتحرك احد الطرفين بتحريك الآخر وفي ثوب

ظهر فيه ندوة ثوب رطب نجس لف فيه لا كما يقطر

شيء لو عصر اي ظهر فيه الندوة بحيث لا يقطر الماء

لو عصر او وضع رطبا على ما طين بطين فيه سرقين

ويبس او تنجس طرف منه فنسيه وغسل طرفا آخر

بلا تحر اي لا يشترط التحري في غسل طرف من الثوب

لحنطة بال عليها حمر تدوسها فقسم او وهب بعضها

فيطهر ما بقي اعلم انه اذا وهب بعضها او قسمت

الحنطة يكون كل واحد من القسمين طاهرا اذ يحتمل

كل واحد من القسمين ان يكون النجاسة في القسم الآخر

فاعتبر هذا الاحتمال في الطهارة لمكان الضرورة

فصل الاستنجاء من كل حدث اي خارج من احد السبيلين

تطهير الثوب و الحنطة

غير النوم والريح فان قلت ان قيد الحدث بالخارج من احد السبيلين فاستثناء النوم مستدرك وان لم يقيد به ففي كل حدث غير النوم والريح يكون الاستنجاء سنة فيسن في الفصد ونحوه وليس كذلك قلت قيد الحدث بالخارج من السبيلين واستثناء النوم غير مستدرك لانه من هذا القبيل لان النوم انما ينقض لان فيه مظنة الخروج من السبيلين بنحو حجر يمسحه حتى ينقيه بلا عدد سنة اى ليس فيه عدد مسنون عندنا خلافا للشافعي رح وهي ثلثة احجار يدبر بالحجر الاول ويقبل بالثاني ويدبر بالثالث صيفا ويقبل الرجل بالاول والثالث شتاء الادبار الاذهاب الى جانب الدبر والاقبال ضده ثم ان في المسح اقبالا وادبارا اما لغة في التنقية وفي الصيف يدبر بالحجر الاول لان الخصية

في الصيف ثلاثا فلا يقبل احترازا عن تلويثها ثم يقبل

ثم يدبر مبالغة في التنظيف وفي الشتاء غير ثلاثا فيقبل

بالاول لان الاقبال ابلغ في التنقية ثم يدبر ثم يقبل للمبالغة

وانما قيد بالرجل لان المرأة تدبر بالاول بدا لئلا يتلوث فرجها

والصيف والشتاء في ذلك سواء وغسله بعد الحجر ادب فيغسل

يديه ثم يرخي المخرج مبالغة ويغسله ببطن اصبع

غسل المقعد بعد الحجر ادب

او اصبعين او ثلث اصابع لا برؤسها ثم يغسل يده ثانياً

ويجب في نجس جاوز المخرج اكثر من درهم هذا مذهب ابي حنيفة وابي يوسف وهو ان يكون ما تجاوز اكثر من قدر الدرهم وعند محمد يعتبر ما جاوز المخرج مع موضع الاستنجاء ولا يستنجي بعظم وروث ويمين وكره استقبال القبلة واستدبارها في الخلاء ولا يختلف هذا عندنا في البنيان والصحراء

كتاب الصلوٰة

الوقت للفجر من الصبح المعترض الى طلوع ذكاء احترز بالمعترض عن المستطيل وهو الصبح الكاذب و للظهر من زوالها الى بلوغ ظل كل شيء مثليه سوى فيء الزوال لابد ههنا من معرفة وقت الزوال وفيء الزوال وطريقه ان تسوى الارض بحيث لا يكون بعض

جوانبها مرتفعا وبعضها منخفضا اما بصب الماء
او ببعض موازين المقنّين وترسم عليها دائرة و
تسمى الدائرة الهندية وينصب في مركزها مقياس
قائم بان يكون بعد راسه عن ثلث نقط من محيط
الدائرة متساويا وليكن قامته بقدر ربع قطر الدائرة
فراس ظله في اوائل النهار خارج الدائرة لكن الظل ينقص
الى ان يدخل في الدائرة فتضع علامة على مدخل الظل من
محيط الدائرة ولاشك ان الظل ينقص الى حد ما ثم يزيد
الى ان ينتهي الى محيط الدائرة ثم يخرج منها وذلك بعد
نصف النهار فتضع علامة على مخرج الظل فتنصف

تعريف وقت الفجر والظهر

القوس التي هي ما بين مدخل الظل ومخرجه وترسم
خطا مستقيما من منتصف القوس الى مركز
الدائرة مخرجا الى الطرف الآخر من المحيط فهذا الخط
هو خط نصف النهار فاذا كان ظل المقياس على هذا الخط
فهو نصف النهار والظل الذي في هذا الوقت هو فيء
الزوال فاذا زال الظل من هذا الخط فهو وقت الزوال

معرفة وقت الظهر بالدائرة الهندية

فذلك اول وقت الظهر واٰخره اذا صار ظل المقياس مثلي

المقياس سوى فيء الزوال مثلا اذا كان فيء الزوال مقدار

ربع المقياس فاٰخر وقت الظهر ان يصير ظله مثلي المقياس و

ربعه هذا في رواية عن ابي حنيفة وفي رواية اخرى

عنه وهو قول ابي يوسف ومحمد والشافعي اذا صار

ظل كل شيء مثله سوى فيء الزوال وللعصر منه الى

غيبتها فوقت العصر من اٰخر وقت الظهر على القولين

الى ان تغيب الشمس وللمغرب منه الى مغيب الشفق وهو الحمرة

عندهما وبه يفتى وعند ابي حنيفة الشفق هو البياض

وقت العصر والمغرب والعشاء

بالانتباه بحسب والتعجيل لظهر الشتاء والمغرب ويوم غيم

لتعجل العصر والعشاء ويؤخر غيرهما ولا يجوز صلوة وسجدة

تلاوة وصلوة جنازة عند طلوعها وقيامها وغروبها

الا عصر يومه فقد ذكر في كتب اصول الفقه ان

الجزء المقارن للاداء سبب لوجوب الصلوة واخر وقت

العصر وقت ناقص اذ هو وقت عبادة الشمس فوجب

ناقصا فاذا اداه اداه كما وجب فاذا اعترض الفساد

بالغروب لا تفسد وفي الفجر كل وقته وقت كامل لان

الشمس لا تعبد قبل الطلوع فوجب كاملا فاذا اعترض

الفساد بالطلوع تفسد لانه لم يؤدها كما وجب فان

قيل هذا تعليل في معرض النص وهو قوله عليه السلام

من ادرك ركعة من الفجر قبل الطلوع فقد ادرك الفجر

ومن ادرك ركعة من العصر قبل الغروب فقد ادرك العصر

قلنا لما وقع التعارض بين هذا الحديث وبين النهي الوارد عن الصلوة في الاوقات الثلثة رجعنا الى القياس كما هو حكم التعارض والقياس رجح هذا الحديث في صلوة العصر و حديث النهي في صلوة الفجر واما سائر الصلوات فلا يجوز في الاوقات الثلثة لحديث النهي اذ لا معارض لحديث النهي فيها

كراهة النفل وقت خروج الامام

وكره النفل اذا خرج الامام لخطبة الجمعة وبعد الصبح الا سنته وبعد اداء العصر الى اداء المغرب وصح الفوائت وصلوة الجنازة وسجدة التلاوة في هذين اي بعد الصبح وبعد اداء العصر الى اداء المغرب لكنها يكره في الاول وهو ما اذا خرج الامام للخطبة ولا يجمع فرضان في وقت بلا حج

وفیہ خلاف الشافعیؒ ومن طھرت فی وقت عصر او عشاء صلّتھما

فقط خلافا للشافعیؒ فان عندہ من طھرت فی وقت العصر صلّت

الظھر ایضا ومن طھرت فی وقت العشاء صلّت المغرب ایضا

فان وقت الظھر والعصر عندہ کوقتٍ واحدٍ وکذا وقت

المغرب والعشاء ولھٰذا یجوز الجمع عندہ فی السفر ومن ھو

اھل فرض فی اٰخر وقتہ تقضیہ لامن حاضت فیہ

یعنی اذا بلغ الصبی او اسلم الکافر فی اٰخر الوقت ولم یبق

من الوقت الا قدر التحریمۃ یجب علیہ قضاء صلٰوۃ

ذٰلک الوقت خلافا لزفرؒ ومن حاضت فی اٰخر الوقت

لا یجب علیھا قضاء صلٰوۃ ذٰلک الوقت خلافا للشافعیؒ

حکم اسلام الکافر فی اٰخر الوقت

باب الاذان

ھو سنۃ للفرائض فحسب فی وقتھا ھو سنۃ للفرائض

الخمس والجمعۃ ولیس بسنۃ فی النوافل فقولہ فی وقتھا

احترازعن الاذان قبل الوقت عن الاذان بعد الوقت
لاجل الاداء فاما الاذان بعد الوقت للقضاء فهو مسنون
ايضا ولا يرد اشكال لانه فى وقت القضاء ولا يضر كونه
بعد وقت الاداء لانه ليس للاداء بل للقضاء فى وقته قال
النبى عليه السلام من نام عن صلوة اونسيها فليصلها اذا
ذكرها فان ذلك وقتها وعند ابى يوسف والشافعى يجوز للفجر
فى النصف الاخير من الليل فيعاد لواذن قبله ويؤذن عالما
بالاوقات لينال الثواب اى الثواب الذى وعد للمؤذنين
مستقبل القبلة واصبعاه فى اذنيه ويترسل فيه اى يتمهل
بلا لحن وترجيع لحن فى القراءة طرب فى ترنم ماخوذ من لحن
الاغانى فلا ينقص شيئا من حروفه ولا يزيد فى اثنائه حرفا
وكذا لا ينقص ولا يزيد من كيفيات الحروف كالحركات والسكنات
والمدات وغير ذلك لتحسين الصوت واما مجرد تحسين الصوت

لا يجوز الاذان قبل الوقت وبعده

بلا تغير لفظه فانه حسن والترجيع فى الشهادتين ان يخفض
بهما ثم يرفع الصوت بهما ويحول وجهه فى الحيعلتين يمنة
ويسرة ويستدير فى صومعته ان لم يمكن التحويل مع الثبات
فى مكانه المراد به انه ان كانت الميذنة بحيث لو حول وجهه
مع ثبات قدميه لا يحصل الاعلام فح يستدير فيها فيخرج
راسه من الكوة اليمنى ويقول حى على الصلوة ثم
يذهب الى الكوة اليسرى ويخرج راسه ويقول حى على
الفلاح ويقول بعد فلاح الفجر الصلوة خير من النوم
مرتين والاقامة مثله خلافا للشافعى فان عنده
الاقامة فرادى الا قد قامت الصلوة لكن يحدر فيها
ويقول بعد فلاحها قد قامت الصلوة مرتين ولا
يتكلم فيهما اى لا يتكلم فى اثناء الاذان ولا فى اثناء

الترجيع والتحويل فى الاذان

قوله كاذان المرأة لان في اذانها احتمال وقوع الفتنة برفع صوتها فلذلك كره اذانها وكذا اذان الخنثى كما في البحر ۱۲ قوله المجنون والسكران و

الاقامة واستحسن المتاخرون تثويب الصلوة كلها

التثويب هو الاعلام بعد الاعلام ويجلس بينهما الا

في المغرب ويؤذن للفائتة ويقيم اى اذا صلى فائتة

واحدة وكذا الاولى لفوائت اى اذا صلى فوائت كثيرة

ولكل من البواقي ياتي بهما او بها وجاز اذان المحدث و

كره اقامته ولم يعادا وكره اذان الجنب واقامته ولا

تعادهي بل هو لانه لم يشرع تكرار الاقامة لانها لاعلام

الحاضرين فيكفي الواحدة والاذان لاعلام الغائبين

فيحتمل سماع البعض دون البعض فتكراره مفيد كاذان

المرأة والمجنون والسكران اى يكره ويستحب

التثويب عند المتاخرين مستحسن

حكم ترك الاذان والاقامة

اعادته ويأتي بهما المسافر والمصلي في المسجد جماعة
او في بيته في مصر وكره تركهما للاولين لا للثالث اي
كره ترك كل واحد منهما للمسافر والمصلي في المسجد جماعة
اشار الى انه ليس المراد ترك مجموعهما بل ترك كل منهما انفرادا ١٢ ع
اما ترك واحد منهما فلم يذكره فنقول اما المصلي
اي الاذان والاقامة ١٢ ع
في المسجد جماعة فيكره له ترك واحد منهما واما المسافر
فيجوز له الاكتفاء بالاقامة والمصلي في بيته في مصر
ان ترك كلا منهما يجوز لقول ابن مسعود اذان الحي
اي الاذان والاقامة كليهما ١٢ ع
يكفينا وهذا اذا اذن واقيم في مسجد حيه واما في
القرى فان كان فيها مسجد فيه اذان واقامة فحكم
بالضم جمع القرية ١٢ ع — الجملة صفة المسجد ١٢ ع
المصلي فيها كما مر والمصلي في بيته يكفيه اذان المسجد
واقامته وان لم يكن فيها مسجد كذا فمن يصلي
سواء لم يكن فيها مسجد اصلا او كان ولكن لم يؤذن فيه ولا يقام ١٢ ع
في بيته فحكمه حكم المسافر ويقوم الامام والقوم عند
حي على الصلوٰة ويشرع عند قد قامت الصلوٰة

باب شروط الصلوة

هي طهر بدن المصلي من حدث وخبث الحدث
النجاسة الحكمية والخبث النجاسة الحقيقية و
ثوبه ومكانه وستر عورته واستقبال القبلة
والنية والعورة للرجل من تحت سرته الى تحت ركبتيه
وللامة مثله مع ظهرها وبطنها وللحرة كل بدنها الا
الوجه والكف والقدم وكشف ربع ساقها وبطنها
وفخذها ودبرها وشعر نزل من راسها وربع ذكره
منفردا والانثيين يمنع الحاصل ان كشف ربع
العضو الذي هو عورة يمنع جواز الصلوة فالراس
عضو والشعر النازل عضو اخر والذكر عضو
والانثيان عضو اخر وعادم مزيل النجس صلى
معه ولم يعد فان صلى عاريا وربع

توبه طاهر لم يجز وفى اقل من ربعه الافضل

صلاته فيه ومن عدم ثوبا فصلى قائما جاز

وقاعد امومئا ندب وقبلة خائف الاستقبال

جهة قدرته فان جهلها وعدم من يسأله

تحرى ولم يعد ان اخطأ وان علم به مصليا

او تحول رأيه الى جهة اخرى وهو فى الصلوة

استدار اى ان علم بالخطاء فى الصلوة او

تحول غلبة ظنه الى جهة اخرى وهو فى الصلوة

استدار وان شرع بلا تحر لم يجز وان اصاب

حكم التحري

لان قبلته جهة تحريه ولم توجه فان تحرى كل جهة
بلا علم حال امامهم وهم خلفه جاز الا لمن علم
حاله او تقدمه اى صلى قوم فى ليلة مظلمة
بالجماعة وتحروا القبلة وتوجه كل واحد الى جهة
تحريه ولم يعلم احد ان الامام الى اى جهة توجه
لكن يعلم كل واحد ان الامام ليس خلفه جازت
صلاتهم اما ان علم احدهم فى الصلوة جهة توجه
الامام ومع ذلك خالفه لا يجوز صلاته وكذا
اذا علم ان الامام خلفه فقوله وهم خلفه
فيه تساهل لان كلامنا فيما اذا لم يعلم احد
ان الامام الى اى جهة توجه فكيف يعلم انه خلفه

حكم التحري بلا علم حال الامام

الامام فالمراد انه يعلم ان الامام امامه وهذا
اعم من ان يكون هو خلف الامام اولا لانه اذا
كان الامام قدامه يحتمل ان يكون وجهه الى وجه
الامام او الى جنبه او الى ظهره وانما يكون هو خلف
الامام اذا كان وجهه الى ظهر الامام وح يكون
جهة توجه الامام معلومة وكلامنا ليس في
هذا او عبارة المختصر ولا يضر جهله جهة امامه
اذا علم انه ليس خلفه بل تقدمه او علم مخالفته
اي اذا علم ان الامام ليس خلفه ويصل قصد
قلبه صلاته بتحريمتها هذا تفسير النية والقصد

تفسير النية

مع لفظه افضل ويكفي للنفل والتراويح وسائر
السنن نية مطلق الصلوٰة وللفرض شرط تعيينه لا نية
عدد ركعاته وللمقتدي نية صلاته واقتدائه

باب صفة الصلوة

فرضها التحريمة وهي قوله الله اكبر وما يقوم مقامه وهو شرط عندنا لقوله تعالى وذكر اسم ربه فصلى وعند الشافعي ركن فاما رفع اليدين فسنة والقيام والقراءة والركوع والسجود بالجبهة والانف وبه اخذ يجوز عند ابي حنيفة الاكتفاء بالانف عند عدم العذر خلافا لهما والفتوى على قولهما

وَالقعدة الاخيرة قدر التشهد والخروج بصنعه و

واجبها قراءة الفاتحة وضم سورة ورعاية الترتيب

فيما تكرر في الهداية ومراعاة الترتيب فيما شرع

مكررا من الافعال وذكر في حواشي الهداية

نقلا عن المبسوط كالسجدة فانه لو قام الى الثانية

بعد ما سجد سجدة واحدة قبل ان يسجد الاخرى

يقضيها ويكون القيام معتبرا لانه لم يترك الا الواجب قوله

قوله فيما تكرر ليس قيدا يوجب نفي الحكم عما عداه فان

مراعاة الترتيب في الاركان التي لا تتكرر في ركعة

واحدة كالركوع ونحوه واجبة ايضا على ما سيأتي

في باب سجود السهو ان سجود السهو يجب بتقديم ركن

الى اخره واوردوا النظير تقديم الركن الركوع قبل

القراءة وسجدة السهو لا تجب الا بترك الواجب فعلم

فرض الصلوٰة وواجبها

مراعاة ترتيب اركان الصلوة

ان الترتيب بين الركوع والقراءة واجب مع انهما غير
مكرر في ركعة واحدة وقد قال في الذخيرة اما
تقديم الركن نحو ان يركع قبل ان يقرأ فلان مراعاة
الترتيب واجبة عند اصحابنا الثلثة خلافا لزفر
فانها فرض عنده فعلم ان رعاية الترتيب واجبة
مطلقا فلا حاجة الى قوله فيما تكرر فلهذا المراد ذكره في
المختصر ويخطر ببالي ان المراد بما تكرر ما تكرر في الصلوة
احترازا عما لا يتكرر في الصلوة على سبيل الفرضية وهو
تكبير الافتتاح والقعدة الاخيرة فان مراعاة الترتيب في ذلك
فرض والقعدة الاولى والتشهد ان ذكر في الذخيرة
ان القعدة الاولى سنة والثانية واجبة وفي الهداية

ان قراءة التشهد فى القعدة الاولى سنة وفى الثانية
واجبة لكن المصنف لم ياخذ بهذا لان قوله عليه
السلام لابن مسعودؓ قل التحيات لله لا يوجب الفرق
فى قراءة التشهد فى الاولى والثانية بل يوجب
الوجوب فى كليهما ولما كانت القراءة فى القعدة
الاولى واجبة كانت القعدة الاولى ايضا واجبة
لا سنة ولفظ السلام خلافا للشافعىؒ فانه فرض
عنده وقنوت الوتر وتكبيرات العيدين وتعيين
الاولين للقراءة وتعديل الاركان خلافا
للشافعىؒ وابى يوسفؒ فانه فرض عندهما وهو
الاطمينان فى الركوع وكذا فى السجود وقدر

وجوب قراءة التشهد فى القعدتين

بمقدار تسبيحة وكذا الاطمينان بين الركوع والسجود
وبين السجدتين والجهر والاخفاء فيما يجهر
ويخفى وسنّ غيرهما او ندب اى ماعدا الفرائض
والواجبات اما سنة او مندوب وعند الشافعي
لافرق بين الفرض والواجب على ماعرف في اصول الفقه
فعنده افعال الصلوٰة اما فرائض او سنن او مستحبات
فاذا اراد الشروع كبّر حاذفا فانه بعد رفع يديه المراد
بالحذف ان لا ياتي بالمد في همزة الله ولا في باء اكبر
غير مفرّج اصابعه ولا ضامّ بل يتركها على حالها
ماسّا بابهاميه شحمتي اذنيه والمرأة ترفع حذاء منكبيها

فان ابدل التكبير بالله اجلّ او اعظم او الرحمٰن اكبر او
لا اله الا الله او بالفارسية او قرأ بها بعذر او ذبح و
سمّى بها جاز و باللهم اغفر لي لا فالحاصل انه يجوز
ان يبدل بذكر ما يدل على مجرد التعظيم ولا يشوب
بالدعاء ويضع يمينه على شماله تحت سرته كالقنوت
وصلوة الجنازة ويرسل في قومة الركوع وبين تكبيرات
العيدين فالحاصل ان كل قيام فيه ذكر مسنون ففيه
الوضع وكل قيام ليس كذا ففيه الارسال ثم يثني ولا
يوجه اراد بالثناء سبحانك اللهم الى اخره والتوجيه

حكم من ابدل التكبير

قراءة اني وجهت وجهي الاية بعد التحريمة ويتعوذ
للقراءة لا للثناء المختار ان التعوذ تبع للقراءة
لاتبع للثناء فيقوله المسبوق لا المؤتم بناء
على ان المسبوق يقرأ ولا يثني فيتعوذ والمؤتم
يثني ولا يقرأ فلا يتعوذ واما من جعله تبعا للثناء
فالحكم عنده على عكس ما ذكر ويؤخر عن تكبيرات
العيدين لان التكبيرات بعد الثناء فينبغي ان يكون
التعوذ متصلا بالقراءة لا بالثناء ويسمي لا بين الفاتحة
والسورة ويسرهن اي الثناء والتعوذ والتسمية
خلافا للشافعي في التسمية بناء على انها اية من الفاتحة
عنده لا عندنا وكثير من الاحاديث الصحاح
وارد في انه عليه السلام والخلفاء الراشدين كانوا

الثناء والتوجه والتعوذ والتسمية

رسول الله فی شدة الحر فاذا لم يستطع احدنا ان يمكن وجهه من الارض من شدة الحر بسط ثوبه وسجد عليه ١٩ قوله يجد حجمه بالفتح ای رفعته ونتوءه فلو صلی علی الثلج ان لبده يجوز

غير رافع ولا منكس رأسه ويسبح ثلثا وهو ادناه ثم
يسمع ای يقول سمع الله لمن حمده رافعا رأسه ويكتفی به
الامام وبالتحميد المؤتم والمنفرد يجمع بينهما ويقوم
مستويا ثم يكبر ويسجد فيضع ركبتيه اولا ثم يديه
ثم وجهه بين كفيه ويديه حذاء اذنيه ضاما
اصابعه مبديا ضبعيه مجافيا بطنه عن فخذيه
موجها اصابع رجليه نحو القبلة ويسبح فيه
ثلثا فان سجد علی كور عمامته او فاضل ثوبه او
شیء يجد حجمه ويستقر جبهته جاز وان لم يستقر
لا وكذا لو سجد للزحام علی ظهر من يصلی
صلاته لا من لا يصليها ای لا علی ظهر من لا يصلی
صلاته وهو اما ان لا يصلی اصلا او يصلی

التسبيح والتسميع والتحميد

ولکن لا یصلی صلاتہ والمرأۃ تنخفض وتلزق بطنہا بفخذیہا

ویرفع راسہ مکبرا ویجلس مطمئنا ویکبر ویسجد مطمئنا ویکبر

ویرفع راسہ اولا ثم یدیہ ثم رکبتیہ ویقوم مستویا بلا اعتماد

علی الارض ولا قعود وفیہ خلاف الشافعی ویسمی جلسۃ

الاستراحۃ والرکعۃ الثانیۃ کالاولی لکن لا ثناء ولا تعوذ

ولا رفع یدیہ فیہا واذا اتمہا افترش رجلہ الیسری وجلس

علیہا ناصبا یمناہ موجہا اصابعہ نحو القبلۃ وواضعا

یدیہ علی فخذیہ موجہا اصابعہ نحو القبلۃ مبسوطۃ

وفیہ خلاف الشافعی فان عندہ یعقد الخنصر والبنصر

ویحلق الوسطی والابہام ویشیر بالسبابۃ

ہیأۃ السجدۃ والجلسۃ للمرأۃ

علی القاری فی رسالۃ تزیین العبارۃ ورسالۃ الاخری التدہین للتزیین ۱۲ عمدۃ الرعایہ فی حل شرح الوقایہ لمولانا محمد عبد الحی رح

عند التلفظ بالشهادتين ومثل هذا جاء عن علمائنا
ايضا ويتشهد كابن مسعود ولا يزيد عليه في القعدة الاولى

ويقرأ فيما بعد الاوليين الفاتحة فقط وهي افضل وان
سبح او سكت جاز ويقعد كالاول خلافا للشافعي فان
السنة عنده في التشهد الثاني التورك وهو هيأة
جلوس المرأة في الصلوة وهي هذه والمرأة تجلس على أليتها
اليسرى مخرجة رجليها من الجانب الايمن فيهما اي في
التشهدين ويتشهد ويصلي على النبي عليه السلام
ويدعو بما يشبه القرآن او المأثور من الدعاء

صفة الصلوة في التشهد

لأ كلام الناس فلا يسأل شيئا مما يسأل

من الناس ثم يسلم عن يمينه بنية من ثمه

من البشر والملك ثم عن يساره كذلك و

المؤتم ينوي إمامه في جانبه وفيهما إن حاذاه

والامام بهما اي ينوي الامام بالتسليمتين

وعند البعض الامام لا ينوي لانه يشير

الى القوم والاشارة فوق النية وعند البعض

الامام ينوي بالتسليمة الاولى والمنفرد الملك فقط

فصل في القراءة

يجهر الامام في الجمعة والعيدين والفجر واولى

العشائين اداء وقضاء لا غير والمنفرد خير ان

فصل في كيفية القراءة

ادنى وخافت حتما ان قضى وادنى الجهر اسماع غيره وادنى المخافتة اسماع نفسه هو الصحيح احترازعما قيل ان ادنى الجهر اسماع نفسه وادنى المخافتة تصحيح الحروف وكذا فى كل ما تعلق بالنطق كالطلاق و العتاق والاستثناء وغيرها اى ادنى المخافتة فى هذه الاشياء اسماع نفسه حتى لو طلق او اعتق بحيث صحح الحروف لكن لم يسمع نفسه لا يقع ولو طلق جهرا او وصل به ان شاء الله بحيث لم يسمع نفسه يقع الطلاق ولم يصح الاستثناء فان ترك سورة اولى العشاء قرأها بعد فاتحة اخريه وجهر بهما ان ام ولو ترك فاتحتهما لم يعد لانه يقرأ الفاتحة فى الاخريين فلو قضى فيهما فاتحة الاولين يلزم تكرار الفاتحة فى ركعة واحدة وذا غير مشروع وفرض القراءة اية

مواضع القراءة بالجهر والسر

والمكتفي بها مسيء لترك الواجب وسنتها في السفر
عجلة الفاتحة واي سورة شاء وامنة نحو البروج
وانشقت وفي الحضر استحسنوا طوال المفصل
في الفجر والظهر واوساطه في العصر والعشاء
وقصاره في المغرب ومن الحجرات طواله الى
البروج ومنها اوساطه الى لم يكن ومنها قصاره
الى الآخر وفي الضرورة بقدر الحال وكره توقيت
سورة للصلوة اي تعيين سورة للصلوة بحيث لا
يقرأ فيها الا تلك السورة ولا يقرأ المؤتم بل يستمع
وينصت قال الله تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا له

قراءة طوال المفصل و قصاره

٤ العمل كثيرة في زماننا فهو داخل في الفاسق ويمكن ان يراد بالفاسق اعم منهما ويكون تخصيص المبتدع للاهتمام ١٢

او صلّى على النبي عليه السلام الّا اذا قرأ

قوله تعالى صلّوا عليه فيصلّى سرًّا

فصل في الجماعة

الجماعة سنة مؤكدة وهو قريب من الواجب

والاولى بالامامة الاعلم بالسنة ثم الاقرأ ثم

الاورع ثم الاسنّ فان امّ عبد او اعرابي

او فاسق او اعمى او مبتدع او ولد الزنا

فصل في احكام الجماعة

٥ قوله ثم الاورع اي الاكثر اجتنابا بالشبهات والفرق بينه وبين التقوى ان الورع اجتناب الشبهات والتقوى اجتناب المنهيات كذا في البحر ٦ قال ابن نجيم وغيره وقد ذكر في حديث

كراهة جماعة النساء بانفرادهن

وكره جماعة النساء وحدهن ويقف الامام وسطهن لو فعلن لفظ الامام يستوي فيه المذكر والمؤنث فلهذا لم يدخل تاء التانيث فيه كحضور الشابة كل جماعة والعجوز الظهر والعصر لا الباقية اي لا باس للعجوزات بالخروج في المغرب والعشاء والفجر ويقتدي المتوضئ بالمتيمم لان التيمم طهارة مطلقة عند عدم الماء والخلفية في التراب عندنا والغاسل بالماسح لان الخف مانع من سراية الحدث الى الرجل وما على الخف طهر بالمسح والقائم بالقاعد بناء على فعل الرسول عليه السلام والمومي بالمومي والمتنفل بالمفترض لا رجل بامرأة او صبي لان الواجب تاخيرهن

بالنص وطاهر بمعذور وقارئ بامي ولا بأس بعار وغير

موم بموم ومفترض بمتنفل لان بناء القوى على

الضعيف لا يجوز ومفترض فرضا اخر لان الاقتداء

شركة فيجب الاتحاد والامام لا يطيلها ولا قراءة

الاولى الا في الفجر ويقيم مؤتما توحد عن يمينه اي

اذا كان الموتم واحدا يامره الامام بان يقوم عن

يمينه وفيه اشارة الى ان الامام امر والماموم مامور

يجب ان يكون منقادا له ويتقدم ان زاد فيه اشارة

الى ان القوم اذا كانوا كثيرا فالاولى ان يتقدم

الامام لا ان يامرهم الامام بالتاخير عنه فان

٢ كذلك في سائر الصلوات وهذا عند ابي حنيفة ومحمد ويشهد لهما ما رواه مسلم وغيره عن ابي سعيد الخدري ان النبي صلعم كان يقرأ في الركعتين الاوليين من الظهر قدر ثلثين
الامام اذا كان معه واحد قام على يمينه وشرع في الصلوة ثم جاء مقتد ثان فالاولى ان يتاخر المقتدي ويصف معه خلف الامام او يتقدم الامام من موضعه ويخلى موضعا ليصف الجائي

ذلك ايسر من هذا ولو ظهر حدثه يعيد المؤتم
لان صلوة الامام متضمن صلوة المقتدى ففساده
يوجب فساده ويصف الرجال ثم الصبيان ثم الخناثى
ثم النساء الخناثى بالفتح جمع الخنثى كالحبالى جمع الحبلى
فان حاذته فى صلوة مشتركة تحريمة واداء
فسدت صلاته ان نوى امامتها والا صلاتها اى
ان صلت على جنب رجل امرأة مشتهاة بحيث
لا حائل بينهما والصلوة مشتركة تحريمة واداء
فسدت صلوة الرجل ان نوى الامام امامة المرأة
وان لم ينو تفسد صلوة المرأة وفسروا الاشتراك
فى التحريمة بان يكونا بانيين تحريمتهما على تحريمة
الامام والشركة فى الاداء بان يكون لهما امام فيما
يؤديانه اما حقيقة كالمقتديين واما حكما

كاللاحقين يعنى رجل وامرأة اقتديا برجل فسبقهما الحدث فتوضأ وبنيا وقد فرغ الامام فحاذت المرأة الرجل فسدت صلوة الرجل فاللاحق وان لم يكن له امام حقيقة فله امام حكما فانه التزم ان يؤدي جميع صلاته خلف الامام فاذا سبقه الحدث فتوضأ وبنى يجعل كانه خلف الامام حتى يثبت له احكام المقتدين كحرمة القراءة ونحوها بخلاف المسبوق وهو الذى ادرك آخر صلوة الامام فلم يلتزم اداء الكل خلف الامام فهو فى اداء ما لم يدركه مع الامام منفرد حتى يجب عليه القراءة فالمسبوقان وان كانا مشتركين فى التحريمة اذ بنيا تحريمتهما على تحريمة الامام فليسا مشتركين اداء فان حاذت امرأة رجلا فى اداء

تفسير الاشتراك فى التحريمة

ما سبق لم تفسد صلوة الرجل لعدم الشركة في الاداء اقول في تفسير الشركة في التحريمة والاداء تساهل فينبغي ان يقال الشركة في التحريمة ان يبني احدهما تحريمته على تحريمة الاخر او بنيا تحريمتهما على تحريمة ثالث والشركة في الاداء ان يكون احدهما اماما للاخر فيما يؤديانه او يكون لهما امام فيما يؤديانه حتى يشمل الشركة بين الامام والماموم فان محاذاة المرأة الامام مفسدة صلوة الامام مع انه لا اشتراك بينهما تحريمة واداء بالتفسير الذي ذكروا وايضا لا اجد فائدة في ذكر الشركة في التحريمة بل يكفي ذكر الشركة في الاداء فان الامام اذا سبقه الحدث فاستخلف اخر فاقتدى احد بالخليفة فالشركة في الاداء ثابتة بين الذي اقتدى بالخليفة

ثبوت شركة التحريمة في الاداء

وبین الامام الاول وکل من اقتدی بہ باعتبار ان لھم اماما فیما یؤدونہ وھو الخلیفۃ ولا شرکۃ بینھم فی التحریمۃ لان المقتدی بالخلیفۃ بنی تحریمتہ علی تحریمۃ الخلیفۃ والامام الاول ومن اقتدی بہ لم یبنوا تحریمتھم علی تحریمۃ الخلیفۃ فلم توجد بینھم الشرکۃ فی التحریمۃ ومع ذلک لو کانت المرأۃ من احدی الطائفتین اعنی من المقتدین بالامام الاول او من المقتدین بالخلیفۃ فحاذت الطائفۃ الاخری تفسد الصلوٰۃ باعتبار الشرکۃ فی الاداء لا التحریمۃ ولو قیل الشرکۃ فی التحریمۃ ثابتۃ تقدیرا فاقول الشرکۃ فی الاداء لا توجد بدون الشرکۃ فی التحریمۃ والشرکۃ فی التحریمۃ قد توجد بدون الشرکۃ فی الاداء کما فی المسبوق فلا حاجۃ الی ذکر

صورۃ فساد الصلوٰۃ باعتبار الشرکۃ

الشرکۃ فی التحریمۃ ھٰذا اذا نوی الامام امامۃ
المرأۃ اما اذا لم ینو لم یصح اقتداء المرأۃ فتفسد صلاتھا
لانھا لم تقرأ بناء علی ان قراءۃ الامام قراءۃ لھا
ولم یکن کذلک فبقیت بلا قراءۃ وعلم من ھذہ
المسألۃ ان المرأۃ اذا اقتدت بالامام محاذیۃ لرجل
لا یصح اقتداؤھا الا ان ینوی الامام امامتھا اما اذا
لم تقتد محاذیۃ ھل یشترط نیۃ الامام ففیہ روایتان

عدم جواز اقتداء المرأۃ بالامام محاذیۃ

صلی امی بقاری وامی او استخلف فی الاخریین امیا
فسدت للکل ای ان ام امی قاریا وامیا فسدت
صلوۃ الکل اما صلوۃ القاری فلانہ ترک القراءۃ
مع القدرۃ علیھا واما صلوۃ الامیین فلانھما
لما رغبا فی الجماعۃ وجب ان یقتدیا بالقاری لیکون قراءتہ
قراءۃ لھما فترکا القراءۃ التقدیریۃ مع القدرۃ

عليها ولو استخلف القارئ في الاخرين اميًّا
فسدت صلوة الكل خلافا لزفر رح فان
فرض القراءة قد أدّي في الاوليين قلنا يجب
القراءة في جميع الصلوة تحقيقا او تقديرا ولم توجد

باب الحدث في الصلوة

باب بيان احكام الحدث في الصلوة

مصلٍ سبقه الحدث توضأ واتم خلافا للشافعي رح
ولو بعد التشهد خلافا لهما فانه اذا قعد قدر
الواو وصلية اي وان كان سبق الحدث بعد التشهد فيتوضأ ويسلم لان التسليم واجب ١٢ ع
التشهد تمت صلاته وعند ابي حنيفة لم يتم
لان الخروج بصنعه فرض عنده والاستيناف
افضل لما ذكر حكما اجماليا شاملا لجميع المصلين
تحرزا عن شبهة الخلاف وان اخذ بالمتيقن وهو جواز البناء واستحباب الاستيناف ١٢ ع
فصّل حكم كل واحد من الامام والمنفرد والمقتدي
ناش من التفصيل وهو جزاء لقوله لما ١٢ ع
فقال والامام يجرّ آخر الى مكانه هذا تفسير الاستخلاف
ثم يتوضأ ويتم ثمه او يعود ان شاء يتم حيث

احكام الاستخلاف فى الصلوة

توضأ وان شاء عاد الى المكان الاول وانما خير
الذى كان فيه امام ١٢ ع
لان فى الاول قلة المشى وفى الثانى اداء الصلوة فى
اى اداء الصلوة هناك ١٢ ع
مكان واحد فيميل الى ايهما شاء وكذا المنفرد
ان شاء يتم حيث توضأ وان شاء عاد ان فرغ امامه
اى الى مكانه الاول ١٢ ع
متصل بقوله ويتم ثمه او يعود والضمير فى
اى فى قوله امامه ١٢ ع
امامه يرجع الى الامام الاول وامامه هو الذى
استخلفه فان الخليفة امام للامام الاول وللقوم
والا عاد اى وان لم يفرغ امامه وهو الخليفة يعود
من الصلوة ١٢ ع
الامام ويتم خلف خليفته وكذا المقتدى اى
من الاتمام اى يصلى ما بقى من صلاته خلف خليفته ١٢ ع
ان فرغ امامه يتم ثمه او يعود وان لم يفرغ
يعود ولو جن او اغمى عليه او احتلم اى نام فى
وكذا اذا مس لشهوة فى صلاته فانزل ١٢ ع
صلاته نوما لا ينقض به وضوءه فاحتلم او قهقه
جملة النفى صفة لقوله نوما وضمير به راجع اليه ١٢ ع
او احدث عمدا او اصابه بول كثير او شج

فان اوظن انه احدث فخرج من المسجد او جاوز
الصفوف خارجه ثم ظهر طهره بطلت ولو لم يخرج
اولم يتجاوز بنى اعلم ان هذه الحوادث نادرة فلم
تكن فى معنى ماورد به النص وهو قوله عليه السلام
من قاء اورعف فى صلاته فلينصرف وليتوضأ
وليبن على صلاته مالم يتكلم ولو احدث
عمدا بعد التشهد او عمل ماينافيها تمت

حكم من عمل ماينافي الصلوة بعد التشهد

لوجود الخروج بصُنعه ويُبطلها بعده اى بعد

التشهد عند ابى حنيفة رؤية المتيمم الماء ونزع الماسح

خفه بعمل يسير انما قال بعمل يسير لانه لو عمل هناك

عملا كثيرا يتم صلاته ومضى مدة مسحه وتعلّم الامى

سورة ونيل العارى ثوبا وقدرة المومئ على الاركان و

تذكر فائتة اى لصاحب الترتيب وتقديم القارئ

اميا وطلوع ذكاء فى الفجر ودخول وقت العصر فى

الجمعة وزوال عذر المعذور وسقوط الجبيرة عن

برء الخلاف فى هذه المسائل الاثنى عشر بين ابى حنيفة

وصاحبيه مبنى على ان الخروج بصنعه فرض عنده

لا عندهما وكذا قهقهة الامام وحدثه عمدا

صلوة المسبوق اى يبطل بعد التشهد صلوة

المسبوق لوقوعه فى خلال صلاته لا كلامه

مايبطل الصلوة بعد التشهد

وخروجه من المسجد اي ان تكلم الامام بعد
التشهد لا يبطل صلوة المسبوق لان الكلام
كالسلام منه للصلوة امام حصر عن القراءة
فاستخلف صح عند ابي حنيفة خلافا لهما وهذا
اذا لم يقرأ قدر ما يجوز به الصلوة اما اذا قرأ تفسد
صلاته لان الاستخلاف عمل كثير فيجوز حالة الضرورة
كتقديمه مسبوقا اي كتقديم الامام مسبوقا سواء
احدث الامام او حصر فانه ينبغي ان يقدم مدركا
لا مسبوقا ومع ذلك ان قدم مسبوقا يصح فيتم
صلوة الامام اولا ويقدم مدركا يسلم بهم وحين
اتمها يضره المنافي والاول لا عند فراغه لا القوم اي
حين اتم المسبوق صلوة الامام لو وجد منه مناف
الصلوة كالقهقهة والكلام والخروج من المسجد

جواز الاستخلاف عند الحصر

تفسد صلاته وصلوة الامام الاول لانه وجد في
خلال صلاتهما الا عند فراغ الامام الاول بان
توضأ وادرك خليفته بحيث لم يفته شئ واتم
صلاته خلف خليفته ولا تفسد صلوة القوم

لانه قد تمت صلاتهم من ركع او سجد فاحدث

او ذكر سجدة فسجدها يعيد ما احدث فيه
ان بنى ختما وما ذكرها فيه ندبا اى من احدث
في ركوعه او سجوده وتوضأ وبنى فلا بد له
ان يعيد الركوع والسجود الذى احدث فيه وان
تذكر في ركوعه او سجوده انه ترك سجدة في
الركعة الاولى فقضاها لا يجب عليه اعادة
الركوع او السجود الذى تذكر فيه لكن ان اعاد

يكون مندوبا وان ام واحدا فاحدث فالرجل

حكم من احدث في الركوع او السجدة

امام بلا نیة ان کان والا قیل تبطل صلاته ای ان ام واحدًا فاحدث الامام فان کان المؤتم رجلا یصیر اماما من غیر ان ینوی الامام امامته لان النیة للتعین وههنا هو متعین وان کان امرأة او صبیا قیل تفسد صلوة الامام لان المرأة والصبی صار اماما له لتعینه وقیل لا تفسد لانه لم یوجد منه الاستخلاف وفی صورة الرجل انما یصیر اماما لتعینه وصلاحیته وههنا لم یصلح فلم یصر اماما والامام امام کما کان لکن المقتدی بقی بلا امام فتفسد صلاته

باب ما یفسد الصلوٰة وما یکره فیها

یفسدها الکلام ولو سهوًا او فی نوم والسلام

عمداً قيد بالعمد لان السلام سهواً غير
مفسد لانه من الاذكار ففي غير العمد يجعل
ذكراً وفي العمد كلاماً وردّه لم يقيد الرد
بالعمد ويخطر ببالي انه انما اطلق لانه مفسد
عمداً كان او سهواً لان رد السلام ليس من
الاذكار بل هو كلام يخاطب به والكلام مفسد
عمداً كان او سهواً والانين والتأوه والتافيف
وبكاء بصوت من وجع او مصيبة وتنحنح بلا عذر
وتشميت عاطس وجواب خبر سوء بالاسترجاع
وسارّ بالحمدلة وعجيب بالسبحلة والهيللة

الكلام مفسد الصلوة عمداً او سهواً

وفتحه على غير امامه انما قال على غير امامه لان فتحه
على امامه لا يفسد قال بعض المشايخ اذا قرأ امامه
مقدار ما يجوز به الصلوة او انتقل الى اية اخرى
ففتح تفسد صلوة الفاتح وان اخذ الامام منه
تفسد صلوة الامام ايضا وبعضهم قالوا لا تفسد
في شيء من ذلك وسمعت ان الفتوى على ذلك

عدم الفساد في الفتح على امامه

وقراءته من مصحف وسجوده على نجس وقوله للدعاء بما يسأل
عن الناس نحو اللهم زوجني فلانة او اعطني الف دينار
ونحو ذلك واكله وشربه وكل عمل كثير اختلف
مشايخنا في تفسير العمل الكثير فقيل هو ما يحتاج
فيه الى اليدين وقيل ما يعلم ناظره ان عامله غير
مصل وعامة المشايخ على هذا او قيل ما يستكثره
المصلي قال الامام السرخسي هذا اقرب الى مذهب

الاختلاف في تفسير العمل الكثير

ابی حنیفة فان دأبه التفویض الی رای المبتلی به

من صلی رکعة ثم شرع صلی کملاً ان شرع فی

اخری والا اتم الاولی ای صلی رکعة من صلوة

ثم شرع ای نوی وجدد التحریمة من غیر رفع

الیدین فان شرع فی صلوة اخری یتم هذه الاخری

ولا یحتسب منها الرکعة التی صلاها وان شرع فی

الصلوة الاولی فالرکعة التی صلاها محسوبة فیتم

الاولی ولا یفسدها بکاؤه من ذکر الجنة او

النار والعمل القلیل وهو ضد الکثیر علی اختلاف

الاقوال ومرور احد ویاثم ان مر فی مسجد علی الارض

بلا حائل المسجد من الالفاظ التی جاءت علی المفعل

بالکسر ویجوز فیها الفتح علی القیاس فالفقهاء اذا قالوا

بالفتح ارادوا موضع السجود وان قالوا بالکسر ارادوا

البكاء من ذكر الجنة لا يفسد الصلوة

المعنی المشہور فانہم لم یجیدوا الکسر وہو خلاف
القیاس الا فی المعنی المشہور ففی المعنی الاول استمروا
علی القیاس فی المراد من المسجد ہٰہنا موضع السجود
فان المرور فی موضع السجود یوجب الاثم وفی
تفسیر موضع السجود تفصیل فاعلم ان الصلوٰة ان
کانت فی المسجد الصغیر فالمرور امام المصلی حیث کان
یوجب الاثم لان المسجد الصغیر مکان واحد فامام
المصلی حیث کان فی حکم موضع سجودہ وان کانت
فی المسجد الکبیر او فی الصحراء فعند بعض المشائخ
ان مر فی موضع السجود یاثم والا فلا وعند البعض
الموضع الذی یقع علیہ النظر اذا کان المصلی ناظرا
فی موضع سجودہ لہ حکم موضع السجود فیأثم
بالمرور فی ذلک الموضع اذا عرفت ہذا فان کان

المرور فی موضع السجود یوجب الاثم

المصلي على دكان ويمر الآخر امامه تحت الدكان
فلا شك انه لم يمر في موضع سجوده حقيقة
فلا ياثم على الرواية الاولى واما على الثانية
فالمار تحت الدكان ان مر في موضع النظر اذا
نظر في موضع السجود فمن حاذى بعض اعضاء
المار بعض اعضاء المصلي ياثم والا فلا فلهذا
قال وحاذى الاعضاء الاعضاء لو كان على دكان
اخذا بالرواية الثانية وكغرز امامه في الصحراء سترة
بقدر ذراع وغلظ اصبع بقربه على احد
حاجبيه ولا توضع ولا يخط ويدرأه بالتسبيح
او الاشارة لا بهما ان عدم سترة او مر بينه و
بينها وكفى سترة الامام وجاز تركها عند
عدم المرور والطريق وكره سدل الثوب

غرز السترة اماما في الصحراء

في المغرب هو ان يرسله من غير ان يضم جانبيه
وقيل هو ان يلقيه على راسه ويرخيه على منكبيه
اقول هذا في الطيلسان اما في القباء ونحوه فهو ان يلقيه
على كتفيه من غير ان يدخل يديه في كميه ويضم
طرفيه وكفه وهو ان يضم اطرافه اتقاء التراب ونحوه
وعبثه به وبجسده وعقص شعره في المغرب هو جمع
الشعر على الراس وقيل ليه وادخال اطرافه في اصوله
وفرقعة اصابعه هو ان يغمزها او يمدها حتى تصوت
والتفاته وهو ان ينظر يمنة ويسرة مع لي عنقه واما
النظر بموخر عينيه بلا لي العنق فلا يكره وقلب الحصى

كراهة سدل الثوب وتفسيره

ليسجد الامر وتخصره اى وضع اليد على الخاصرة

هو مكروه خارج الصلوٰة ايضا

وتمطيه اى تمدده واقعاؤه وهو القعود على اليتيه

ناصبا ركبتيه وافتراش ذراعيه وتربعه بلا عذر

وقيام الامام فى طاق المسجد اى فى المحراب بان يكون

المحراب كبيرا فيقوم فيه وحده او على دكان او

اى الامام ١٢

الارض وحده اى يقوم الامام على الارض والقوم

احترز عما اذا كان معه بعض القوم فلا يكره ١٢ ع

على الدكان او بالعكس والقيام خلف صف وجد

اى يقوم القوم على الدكان والامام على الارض ١٢ ع

فيه فرجة وصورة اى صورة حيوان امامه او

بفتح الفاء اى الفرجا وموضعا للقيام ١٢ ع — اى قدام المصلى ١٢ ع

بحذائه اى على احد جنبيه او فى السقف او معلقة

بكسر الحاء المهملة اى على احد طرفيه ١٢ ع

فان كانت خلفه او تحت قدميه لا يكره وصلاته

اى صورة الحيوان ١٢ ع

حاسرا راسه للتكاسل وللتهاون بها ليس المراد

اى كاشفا راسه ليست عليه قلنسوة ولا عمامة ولا غيرها ١٢ ع

بالتهاون الاهانة بالصلوٰة فانها كفر بل المراد

قلة رعايتها ومحافظة حدودها لا للتذلل و

صورة مختص بذى روح كما فى المغرب وغيره وكانت الكراهة مختصة بصورة ذى روح احتاج الشارح الى تفسيره وتقييده ١٣ قوله للتكاسل اى لاجل الكسل بان استثقل

م قنوته قبل الركوع ايضا وبه اخذ الشافعي وهو عندنا محمول على قنوت الفجر للنوازل ١٢ عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية للمولوي محمد عبد الحي

ذی صورة لا یسجد علیها وصورة صغیرة لا تبدو
للناظر وتمثال غیر حیوان او حیوان محی راسه
وقتل حیة او عقرب فیها والبول فوق بیت
فیه مسجد ای مکان اعد للصلوة وجعل
له محراب وانما قلنا هذا لانه لم یعط احکام المسجد

باب الوتر والنوافل

باب صلوة الوتر والنوافل

الوتر ثلث رکعات وجبت هذا عند ابی حنیفة رح
واما عندهما وعند الشافعی فهو سنة بسلام
ای بسلام واحد خلافا للشافعی رح ویقنت قبل
رکوع الثالثة خلافا للشافعی رح فان
القنوت عنده بعد الرکوع ویکبر
رافعا یدیه ثم یقنت فیه ابدا خلافا
للشافعی رح فان قنوت الوتر عنده

م راس الركعتين ويسلم ثم يصلي ركعة واحدة وثالثها انه مخير بين ان يوتر بركعة وبين ان يوتر بثلث بتسليمة ١٥ قوله ويقنت بضم النون اي يقرأ دعاء وهو اللهم انا نستعينك

في النصف الاخير من رمضان فقط دون غيره
خلافا للشافعي في الفجر ويقرأ في كل ركعة منه
الفاتحة وسورة ويتبع القانت بعد ركوع الوتر
لا القانت في الفجر بل يسكت اي ان قرأ الامام قنوت
الوتر بعد الركوع يتبعه المقتدي وان قنت الامام
في الفجر لا يتبعه المقتدي بل يسكت والاصح انه
يسكت قائما وسن قبل الفجر وبعد الظهر والمغرب
والعشاء ركعتان وقبل الظهر والجمعة وبعدها

قراءة الفاتحة في كل ركعة الوتر

اربع بتسليمة وحُبّبَ الاربع قبل العصر والعشاء و
بعده وكره مزيد النفل على اربع بتسليمة نهارا
او على ثمان ليلا والاربع افضل في الملوين وفرض
القراءة في ركعتي الفرض وكل من الوتر والنفل و
لزم اتمام نفل شرع فيه قصدا احترازعن الشروع ظنا
كما اذا ظن انه لم يصل فرض الظهر فشرع فيه
فتذكر انه قد صلاه صار ما شرع فيه نفلا
لا يجب اتمامه حتى لو نقضه لا يجب القضاء و
لو عند الطلوع والغروب وقضى ركعتان لو نقض
في الشفع الاول والثاني يعني شرع في اربع ركعات
من النفل وافسدها في الشفع الاول يقضي الشفع
الاول لا الثاني خلافا لابي يوسف لانه لم يشرع في
الشفع الثاني وان قعد على الركعتين وقام الى الثالثة

الصلوة المسنونة والمستحبة والمكروهة

وافسدها يقضى الشفع الاخير فقط لان الاول
قد تم وهذا ابناء على ان كل شفع من النفل صلوٰة
على حدة كما لو ترك قراءة شفعيه او الاول والثانى
او احد الثانى او احدى الاول او الاول واحدى
الثانى لا غير اى قضاء الركعتين ليس فى غير
هذه الصور واربع لو ترك القراءة فى احدى كل شفع
او فى الثانى واحدى الاول فاعلم ان الاصل عند
ابى حنيفة ان ترك القراءة فى ركعتى الشفع
الاول يبطل التحريمة حتى لا يصح بناء الشفع
الثانى على الشفع الاول وفى ركعة واحدة
لا بل يفسد الاداء فيصح بناء الشفع الثانى
وعند محمد الترك فى ركعة واحدة يبطل التحريمة
ايضا حتى لا يصح بناء الشفع الثانى وعند ابى يوسف

لا یُبطل التحریمة اصلا بل یوجب فساد الاداء فقط فیصح بناء الشفع الثانی سواء ترک القراءة فی رکعة من الشفع الاول او فی رکعتیه اذا عرفت هذا فاعلم ان المسائل ثمانیة لان ترک القراءة اما مقتصر علی شفع واحد وهذا فی اربع صور وهی ما قال فی المتن او الاول او الثانی او احدی الثانی او احدی الاول وفی هذه الاربع قضاء الرکعتین بالاجماع واما غیر مقتصر بل هو موجود فی الشفعین وهذا ایضا فی اربع مسائل لانه اما ان یکون الترک فی کل الاول مع کل الثانی وهو ما قال فی المتن کما لو ترک قراءة شفعیه او مع بعض الثانی وهو ما قال فی المتن او الاول مع احدی الثانی وفی هاتین المسألتین قضاء الرکعتین

ای فی هذا الاصل المختلف فیه ۱۲ ع

ای غیر متجاوز عنه الی الشفع الثانی ۱۲ ع

ای کما کان ما سبق فی اربع صور ۱۲ ع

ای کل الشفع الاول والثانی ۱۲ ع

المسائل الثمانیة فی القراءة وترکها

قوله فاعلم الخ ان المسائل بحسب التحقیق خمس عشرة والمقصود ثمانیة فی هذا الجدول کما فی جامع الرموز والقاف فیه اشارة الی القراءة والکاف الی ترکها فافهم ۱۲

۱	۲	۳	۴	
ف	ک	ک	ک	
ک	ق	ک	ک	[illegible]
ق	ک	ق	ک	
ق	ک	ک	ق	
ک	ق	ک	ق	
ک	ق	ق	ک	
ک	ک	ک	ق	[illegible]
ک	ک	ق	ک	
ک	ک	ک	ک	
ک	ک	ق	ق	[illegible]
ک	ق	ق	ق	
ق	ک	ق	ق	
ق	ق	ک	ک	[illegible]
ق	ق	ق	ک	
ق	ق	ک	ق	

عند ابی حنیفة ومحمد لبطلان التحریمة عندهما فلا یصح الشروع فی الشفع الثانی فعلیه قضاء الشفع الاول فقط وعند ابی یوسف قضاء الاربع لانه صح الشروع فی الشفع الثانی وقد افسد الشفعین بترك القراءة فیقضی اربعا واما ان یکون الترك فی رکعة من الشفع الاول مع کل الثانی او مع رکعة منه وهما ما قال فی المتن واربع لو ترك فی احدی کل شفع او فی الثانی واحدی الاول وانما یقضی الاربع عند ابی حنیفة وابی یوسف لبقاء التحریمة عندهما اما عند ابی حنیفة فلان ترك القراءة فی رکعة من الشفع الاول والتحریمة لا تبطل به واما عند ابی یوسف فلان التحریمة لا تبطل بالترك اصلا وقد افسد

فی ای صورة قضاء الرکعتین

الشفعين بترك القراءة فيقضى اربعا وعند محمد رح

فى جميع الصور ليس الا قضاء الركعتين فظهر ما قال

فى المختصر فيقضى اربعا عند ابى حنيفة رح فيما ترك فى

احد الاول مع الثانى او بعضه فى ركعة من الشفع

اى احدى ركعتى الشفع الاول مع كل الثانى ١٢ ع

الاول مع كل الشفع الثانى او ركعة منه وعند ابى يوسف رح

فى ربع مسائل يوجه الترك فى الشفعين وفى الباقى

صفة لاربع مسائل ١٢ ع — اى كلا او بعضا ١٢ ع

ركعتين وهو ست مسائل عند ابى حنيفة رح

واربع عند ابى يوسف وعند محمد رح ركعتين فى

الكل ولا قضاء لو تشهد اولا ثم نقض اى نوى

لا قضاء لو تشهد اولا ثم نقض

اربع ركعات من النفل وقعد على الركعتين

بقدر التشهد ثم نقض لا قضاء عليه لانه

اى بعد الفراغ من التشهد قبل الشروع فى الثانى ١٢ ع

لم يشرع فى الشفع الثانى فلم يجب عليه او

شرع ظانا انه عليه هذه المسألة وان قمت

مما سبق وهو قوله ولزم اتمام نفل شرع فيه
قصدا فههنا صرح بها او لم يقعد في وسطه
اى اذا صلى اربع ركعات من النفل ولم يقعد
في وسطه كان ينبغي ان يفسد الشفع الاول ويجب
قضاؤه لان كل شفع من النفل صلوة على
حدة ومع ذلك لا يفسد الشفع الاول قياسا
على الفرض

جواز اداء النفل قاعدا

ويتنفل قاعدا مع قدرة قيامه ابتداء
وكره بقاء الا بعذر اى ان قدر على القيام يجوز
ان يشرع في النفل قاعدا وان شرع في النفل قائما
كره ان يقعد فيه مع القدرة على القيام الا بعذر
فاراد بحال الابتداء حال الشروع وبحال البقاء حال وجوده
الذى بعد الشروع وراكبا مومئا خارج المصر
الى غير القبلة انما قال خارج المصر لقول ابن عمر

رأيت رسول الله عليه السلام يصلي على حمار
وهو متوجه الى خيبر يومئ ايماء ولما كان
هذا الفعل مخالفا للقياس على مورده فلو
افتتحه راكبا ثم نزل بنى وبعكسه فلا لأن
في الاول ما يؤديه اكمل مما وجب عليه وفي الثاني
انعقد التحريمة موجبة للركوع والسجود فلا يجوز اداؤه
بالايماء سن التراويح عشرون ركعة بعد العشاء قبل
الوتر وبعده بخمس ترويحات لكل ترويحة تسليمتان
وجلسة بعدهما قدر ترويحة والسنة فيها الختم
مرة ولا يترك لكسل القوم ولا يوتر بجماعة خارج رمضان
وانما كانت التراويح سنة لانه واظب عليها الخلفاء
الراشدون والنبي عليه السلام بين العذر في
ترك المواظبة وهو مخافة ان تكتب علينا

سنة التراويح عشرون ركعة

بعضهم ان يتمها اربعا انما صلوة واحدة ودرجه صاحب تنوير الابصار ١٢ عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله تعالى.

فصل

عند الكسوف يصلي امام الجمعة بالناس ركعتين كالنفل اي على هيأة النافلة بلا اذان واقامة وعندنا في كل ركعة ركوع واحد وعند الشافعي رح ركوعان مخففا مطولا قراءته فيهما وبعدها يدعو حتى تنجلي الشمس ولا يخطب وان لم يحضر اي امام الجمعة صلوا فرادى كالخسوف ولا جماعة في الاستسقاء ولا خطبة وان صلوا وحدانا جاز وهو دعاء واستغفار ويستقبل بهما القبلة بلا قلب رداء وحضور ذمي

باب ادراك الفريضة

من شرع في فرض فاقيمت له ان لم يسجد للركعة الاولى او سجد وهو في غير الرباعي او فيه وضم اليها اخرى قطع واقتدى اي من شرع

فصل في مسائل صلوة الكسوف

فی فرض منفرداً فاقیمت لهذا الفرض وا لضمیر فی اقیمت یرجع الی الاقامة کما یقال ضُرب ضرب فان لم یسجد للرکعة الاولی قطع واقتدی وان سجد فان کان فی غیر الرباعی فکذا لانه ان لم یقطع وصلی رکعة اخری یتم صلاته فی الثنائی ویوجد الاکثر فی الثلاثی وللاکثر حکم الکل فتفوته الجماعة اولانه یصیر متنفلا برکعتین بعد الغروب فی المغرب والقطع وان کان ابطالا للعمل وهو منهی لقوله تعالیٰ ولا تبطلوا اعمالکم فالابطال لقصد الاکمال لا یکون ابطالا وان کان فی الرباعی یضم رکعة اخری حتی یصیر رکعتان نافلة ثم یقطع ویقتدی فقوله وضم الیها حال من قوله او فیه تقدیره او سجد للرکعة الاولی وهو حاصل

باب ادراک الفریضة بالجماعة

في الرباعي وقد ضم الى الركعة الاولى ركعة اخرى
فقطع واقتدى حتى لو لم يضم اليها اخرى لا
يقطع بل يضم فاذا ضم قطع واقتدى وان
صلى ثلثا منه اي من الرباعي يتمه ثم يقتدي
متنفلا لانه قد ادى الاكثر وللاكثر حكم الكل
الا في العصر اي لا يقتدي فان النافلة بعد اداء
العصر مكروه وكره خروج من لم يصل من مسجد
اذن فيه لا لمقيم جماعة اخرى اي الذي ينتظم
به امر جماعة اخرى بان يكون مؤذن مسجد او
امامه او من يقوم بامر جماعة يتفرقون او
يقلون بغيبته ثم عطف على قوله لا لمقيم
جماعة فقال ولمن صلى الظهر والعشاء
مرة الا عند الاقامة اي لا يكره له

وجوب اداء بقية الفريضة

الخروج الا عند الاقامة فالاستثناء متعلق بقوله ولمن صلى الظهر والعشاء مرة ولا تعلق له بقوله لا لمقيم جماعة اخرى فان مقيم الجماعة الاخرى لا يكره له الخروج وان اقيمت والفرق بين مقيم جماعة وبين من صلى الظهر والعشاء مرة ان هذا انما يكره له الخروج لانه ان خرج عند الاقامة يتهم بمخالفة الجماعة ولو لم يخرج ويصلي يحرز فضيلة الموافقة وثواب النافلة فايثار التهمة والاعراض عن الفضيلة والثواب قبيح جدا واما مقيم الجماعة الاخرى فانه ان خرج عند الاقامة لا يتهم لانه يقصد الاكمال وهو الجماعة التي تتفرق بغيبته وان لم يخرج لا يحرز ما ذكرنا بل يختل امر

كراهة الخروج من المسجد بعد الاذان

الجماعة الاخرى ومن صلى الفجر او العصر او
المغرب يخرج وان اقيمت لانه ان صلى يكون
نافلة والنافلة بعد الفجر والعصر مكروه واما في
المغرب فان النافلة لا تشرع ثلث ركعات و
يترك سنة الفجر ويقتدى من لا يدركه اى الفجر
والمراد فرضه بجمع ان اداها ومن ادرك ركعة
منه صلاها ولا يقضيها الا تبعا للفرض اى ان
فاتت سنة الفجر فان فاتت بدون الفرض لا يقضي
قبل طلوع الشمس وكذا بعد الطلوع عند ابي حنيفة
وابي يوسف واما عند محمد يقضيها الى الزوال
لا بعده وان فاتت مع الفرض فان قضى قبل
الزوال يقضيهما جميعا وكذا بعد الزوال عند
بعض المشائخ وعند البعض لا بل يقضي الفرض وحده

ترك سنة الفجر عند الفريضة

وَرسُولَ الله صلى الله عليه وسلم لما فاته الفجرُ
ليلةَ التعريس قضاه مع السنة قبل الزوال بالاذان
والاقامة بجماعة وجهر بالقراءة فعلم من فعله
عليه السلام شرعية القضاء بالجماعة والجهر
فيه والاذان والاقامة للقضاء وان السنة
تقضى مع الفريضة فمن هذه الاحكام علم عدم
اختصاصه بمورد النص فعُدِّى عنه الى غيره
من الصلوات وهى ماعدا قضاء السنة فعدّى
عن مورد النص وهو قضاء الفجر الى قضاء سائر
الصلوات واما قضاء السنة فقد علم ان سنة
الفجر اكد من سائر السنن فلا يلزم من شرعية
قضائها شرعية قضاء سائر السنن ولا من قضائها
بتبعية الفرض قضاؤها بدون الفرض لكن

ترك سنة الظهر في الحالين

يلزم من قضائها بتبعية الفرض قبل الزوال قضاؤها
بتبعية الفرض بعد الزوال كما هو مذهب بعض
المشائخ لان اختصاصه بتبعية الفرض بكونه
قبل الزوال لا معنى له ويترك سنة
الظهر في الحالين اي سواء يدرك الفرض
ان اداها اولا وايتم ثم قضاها قبل شفعه اي قبل
الركعتين اللتين بعد الفرض وغيرهما لا يقضى
اصلا ومدرك ركعة من ظهر غير مصل
جماعة بل هو مدرك فضلها اي ان حلف
ليصلين الظهر بجماعة فادرك ركعة يحنث
لانه لم يصل جماعة لكن ادرك فضيلة الجماعة
واتي مسجد صلى فيه يتطوع قبل الفرض الا عند
ضيق الوقت اي من اتي مسجدا صلى فيه فاراد

ان يصلى فرضه منفردا فهل ياتى بالسنن

قال بعض مشايخنا ومنهم الكرخي لا فان السنن

انما سنت اذا ادى الفرض بالجماعة اما بدونه

فلا وقال الحسن بن زياد من فاتته الجماعة فاراد

ان يصلى فى مسجد بيته يبدأ بالمكتوبة لكن الاصح

ان ياتى بالسنن فان النبى عليه السلام واظب

عليها وان فاتته الجماعة لكن اذا ضاق

الوقت يترك السنة ويؤدى الفرض حذرا

عن التفويت من اقتدى بامام راكع فوقف

حتى رفع راسه لم يدرك ركعة خلافا لزفرح

من ركع فلحقه امامه فيه صح خلافا لزفرح

فان ما اتى به قبل الامام غير معتد به فكذا

ما بنى عليه قلنا وجدت المشاركة فى جزء واحد

باب قضاء الفوائت

فرض الترتيب بين الفروض الخمسة والوتر فائتا كلها او بعضها اي ان كان الكل فائتا فلا بد من رعاية الترتيب بين الفروض الخمسة و كذا بينها وبين الوتر وكذا ان كان البعض فائتا والبعض وقتيا لا بد من رعاية الترتيب فيقضي الفائتة قبل اداء الوقتية فلم يجز فرض فجر من ذكر انه لم يوتر هذا تفريع لقوله والوتر وهذا عند ابي حنيفة خلافا لهما بناء على وجوب الوتر عنده ويعيد العشاء والسنة لا الوتر من علم انه صلى العشاء بلا وضوء والاخريين به يعني تذكر انه صلى العشاء بلا وضوء والسنة والوتر بوضوء يعيد العشاء والسنة لانه لم يصح

اداء السنة مع انها اُدّيت بالوضوء لانها تبعٌ

الضمير الى السنة ١٢ ع

للفرض اما الوتر فصلوة مستقلة عنده فصح

اي ابي حنيفة رح ١٢ ع

اداؤه لان الترتيب وان كان فرضا بينه وبين

الواو وصلية ١٢ ع — اي الوتر ١٢ ع

العشاء لكنه ادّى الوتر بزعم انه صلى العشاء

بضم الزاي المعجمة وبالفتح ايضا ١٢ ع

بالوضوء فكان ناسيا ان العشاء كان في ذمته

الجملة مفعول لقوله ناسيا ١٢ ع

فسقط الترتيب وعندهما يقضي الوتر ايضا لانه

سنة عندهما الا اذا ضاق الوقت الاستثناء متصل

فيكون تبعا للفرض ويعاد باعادته ١٢ ع

بقوله فرض الترتيب والمعنى انه ضاق الوقت

عن القضاء والاداء وان كان الباقي من الوقت

بحيث يسع فيه بعض الفوائت مع الوقتية

فانه يقضي ما يسعه الوقت مع الوقتية كما اذا

فات العشاء والوتر ولم يبق من وقت الفجر الا

ان يسع فيه خمس ركعات يقضي الوتر ويؤدي

لسن

اعادة العشاء والسنة

الفجر عند ابی حنیفة وان فات الظهر والعصر ولم
احتراز عن قولہما لکون الوتر سنة ۱۲ ع
یبق من وقت المغرب الا ما یصلی فیه سبع
رکعات یصلی الظهر والمغرب او نسیت او
فاتت ستة حدیثة کانت او قدیمة قیل الستة
ومادونها حدیثة ومافوقها قدیمة کذا فی فوائد
الجامع الصغیر الحسامی قلت بعد الکثرة او لا فیصح
وقتی من ترک صلوة شهر فندم واخذ یؤدی
الوقتیات ثم ترک فرضا هذا تفریع لقوله قدیمة
کانت او حدیثة فانه اذا اخذ یؤدی الوقتیات
صارت فوائت الشهر قدیمة وهی مسقطة
للترتیب فاذا ترک فرضا یجوز مع ذکره اداء
وقتی بعده او قضی صلوة الشهر الا فرضا او

الاعتبار فی القضاء کون الفوائت ستة

فرضين هذا تفريع لقوله قلّت بعد الكثرة

اولا فانه لما قضى صلوات الشهر الا فرضا او فرضين

قلّت الفوائت بعد الكثرة فلا يعود الترتيب الا

ان يقضي الكل وعند بعض المشائخ ان قلّت بعد الكثرة

يعود الترتيب واختار الامام السرخسي الاول

وقال صاحب المحيط وعليه الفتوى من صلى خمسا

ذاكرا فائتة فسد الخمس موقوفا ان ادى سادسا

صح الكل وان قضى الفائتة بطل فرضية الخمس لا اصلها

رجل فاتته صلوة فادى مع ذكرها خمسا بعدها

فسدت هذه الخمس لوجوب الترتيب لكن عند

ابي يوسف ومحمد فسادا غير موقوف وهو القياس

وعند ابي حنيفة فسادا موقوفا ان ادى سادسا

صح الكل وان قضى الفائتة فالخمس التي اداها بطل

حكم قضاء صلوة الشهر

وصف فرضيتها لا اصلها فانه لا يلزم من بطلان الفرضية بطلان اصل الصلوة عند ابي حنيفة و ابي يوسف خلافا لمحمد وانما قال ابو حنيفة بالفساد الموقوف لانه ان فسد كل واحد منها لوجوب رعاية الترتيب فسادا غير موقوف فحين ادى السادس تبين ان رعاية الترتيب كانت في الكثير وهذا باطل فقلنا بالتوقف حتى يظهر ان رعاية الترتيب ان كانت في الكثير فلا تجوز وان كانت في القليل فتجوز

باب سجود السهو

يجب له بعد سلام واحد سجدتان وتشهد وسلام اذا قدم ركنا او اخره او كرره او غير واجبا او تركه ساهيا كركوع قبل القراءة وتاخير القيام الى الثالثة بزيادة على التشهد روى عن ابي حنيفة ان من زاد على التشهد الاول حرفا

رعاية الترتيب في القليل لا في الكثير

باب احكام سجود السهو

يجب عليه سجود السهو وقيل لا يجب عليه سجود السهو
بقوله اللهم صل على محمد ونحوه وانما المعتبر مقدار ما
يؤدى فيه ركن وركوعين والجهر فيما يخافت وعكسه
وترك القعود الاول وقيل كل هذه يؤول الى ترك الواجب
ولا يجب بسهو المؤتم بل بسهو امامه ان سجد والمسبوق
يسجد مع امامه ثم يقضي ما فات عنه ومن سها
عن القعدة الاولى وهو اليها اقرب عاد ولا سهو
والا قام وسجد للسهو وان سها عن الاخيرة عاد ما لم
يقيد بالسجدة وسجد للسهو وان قيد تحول فرضه
نفلا وضم سادسة ان شاء انما قال ان شاء لانه

نفل لم يشرع فيه قصداً فلم يجب عليه اتمامه وان
قعد الاخيرة ثم قام سهواً عاد ما لم يسجد للخامسة
وسلم وان سجد لها تم فرضه وضم سادسة
وسجد للسهو والركعتان نفل ولا قضاء لو قطع ولا

تنوبان عن سنة الظهر فان قلت لم قال قبل هذه
المسألة وضم سادسة ان شاء وقال في هذه المسألة
وضم سادسة ولم يقل ان شاء مع ان الركعتين نفل
في الصورتين بحيث لو قطع لا قضاء فيكون في
هذه المسألة ضم السادسة مقيداً بمشيئته
قلت ضم السادسة في هذه المسألة آكد من ضم
السادسة في تلك المسألة مع انه لو قطع لا قضاء
في المسألتين وذلك لان فرضه قد تم في هذه
المسألة لكن بتأخير السلام يجب سجود السهو في

حكم من قام بعد القعدة الاخيرة

هاتين الركعتين فسجود السهو لتدارك نقصان الفرض واجب فى هاتين الركعتين فلو قطع هاتين الركعتين بان لا يسجد للسهو يلزم ترك الواجب ولو جلس من القيام و سجد للسهو لم يؤد سجود السهو على الوجه المسنون فلا بد من ان يضم سادسة وجلس على الركعتين و سجد للسهو بخلاف تلك المسألة فان الفرضية قد بطلت فما ذكرنا من تدارك نقصان الفرض غير موجود ههنا على ان اصل الصلوة باطل عند محمد فعلم ان ضم السادسة صيانة عن البطلان آكد فى هذه المسألة فلهذا لم يقل ان شاء وانما قال لا تنوبان عن سنة الظهر لان النبى عليه السلام واظب عليها بتحريمة مبتدأة ومن اقتدى

به فيهما صلاهما ولو افسد قضاهما لانه شرع قصداً
وعند محمد يصلي ستا ولو افسد لا يقضي كما ان الامام
لا يقضي من تنفل ركعتين وسها فسجد لا يبني لان
سجود السهو يقع في خلال الصلوة فان بنى صح اي
ان صلى بهذه التحريمة نافلة من غير ان يجدد التحريمة

حكم سلام من عليه سجود السهو

يجوز سلام من عليه السهو يخرجه عنها موقوفا
حتى يصح الاقتداء به ويبطل وضوءه بالقهقهة
تفريع على اخراجه موقوفا ١٢ ع
ويصير فرضه اربعا بنية الاقامة ان سجد بعده و
الا فلا اي المصلي الذي عليه سجدة السهو ان سلم
ان لم يسجد لا تثبت الاحكام الثلثة المذكورة ١٢ ع
في آخر صلاته قبل ان يسجد للسهو يخرجه عن
الصلوة خروجا موقوفا فينظر انه ان سجد للسهو
بيان لمعنى الموقوف ١٢ ع
بعد ذلك السلام يحكم بانه لم يخرج عن الصلوة و
ان لم يسجد بل رفض الصلوة يحكم بانه قد كان

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي

خرج عنها حتى ان سلم ثم اقتدى به انسان ثم سجد للسهو يكون الاقتداء صحيحا ولو لم يسجد بل رفض الصلوة لم يصح الاقتداء وإذا سلم ثم قهقه ثم سجد يحكم ببطلان وضوئه إذ القهقهة وجدت في خلال الصلوة ولو لم يسجد بل رفض لم يبطل وضوؤه ولو سلم ثم نوى الاقامة ثم سجد للسهو صار هذا الفرض اربعا لان نية الاقامة كانت في خلال الصلوة ولو لم يسجد بل رفض لم يصر فرضه اربعا لان نية الاقامة وجدت بعد

الصلوة سهوا وسلم بنية القطع يبطل نيته حتى يكون تحريمته باقية كما مر

شك اول مرة انه كم صلى استانف وان كثر اخذ ما غلب على ظنه لانه

اذا كثر كان في الاستيناف حرج وان لم يغلب

حكم من شك اول مرة انه كم صلى

اخذ الاقل وقعد في كل موضع ظنه اٰخر صلاته يعني

ان شك انه صلى ثلث ركعات او اربع ركعات

ولم يغلب على ظنه احدهما اخذ بالاقل وهو الثلث

لكن يقعد ثم يصلي ركعة اخرى وانما يقعد لانه

يمكن ان يكون اٰخر صلاته والقعدة الاخيرة

فرض وقوله ظنه اٰخر صلاته ليس المراد بالظن

رجحان احد الطرفين بل المراد الوهم لان المفروض

انه لم يغلب احد الطرفين على الاٰخر

باب صلوة المريض

ان تعذر القيام لمرض حدث قبل الصلوة او فيها

صلى قاعدا يركع ويسجد وان تعذر اى الركوع

والسجود اومأ براسه قاعدا وجعل سجوده اخفض

من ركوعه ولا يرفع اليه شئ للسجود وان تعذر

القعود اومأ مستلقيا ورجلاه الى القبلة او

مضطجعا ووجهه اليها والاول اولى وان تعذر

الايماء أخرت ولا يؤمئ بعينيه وحاجبيه

وقلبه وان تعذر الركوع والسجود لا القيام قعد

واومأ وهو افضل من الايماء قائما لان القعود

اقرب من السجود وهو المقصود لانه غاية التعظيم ومن

مرض في الصلوة استأنف اي ابتدأ وقاعدا يركع و

يسجد وصح فيها تبنى قائما صلى قاعدا في فلك

جار بلا عذر صح وفي المربوطة لا الا بعذر رجح او

ايماء قاعدا افضل من ايماء القائم

أُغمي عليه يوما وليلة قضى ما فات وان زاد ساعة لا هذا عند ابى حنيفة وابى يوسف واما عند محمد فالمعتبر الاوقات اى ان استوعب وقت ست صلوات تسقط وقوله وان زاد ساعة اى زمانا لا ما تعارفه المنجمون وعبارة المختصر هكذا وان تعذر مع القيام اومأ براسه قاعدا ان قدر ولا معه فهو احب وجعل سجوده اخفض من ركوعه ولا يرفع اليه شئ ليسجد عليه والا فعلى جنبه متوجها الى القبلة او ظهره كذا وذا اولى والايماء بالراس فان تعذر اخرت ومؤمئ صح الى آخره اى ان تعذر الركوع والسجود مع القيام اومأ قاعدا ان قدر على القعود ولا معه اى لا مع القيام اى ان تعذر الركوع والسجود لا القيام فالايماء قاعدا احب وقوله

والا فعلى جنبه اي وان لم يقدر على القعود اوما على جنبه متوجها الى القبلة او على ظهره متوجها بان يكون رجلاه الى القبلة وقوله والايماء مبتدأ وبالرأس خبره

باب سجود التلاوة

هو سجدة بين تكبيرتين بشروط الصلوة بلا رفع يد وتشهد وسلام وفيها سبحة السجود وتجب على من تلا اية من اربع عشرة التي في اخر الاعراف والرعد والنحل وبني اسرائيل ومريم واولى الحج احترازا عن الثانية وهي قوله تعالى واركعوا واسجدوا فانه لا سجدة عندنا خلافا للشافعي ففي كل موضع من القران قرن الركوع بالسجود يراد به السجدة الصلوتية والفرقان والنمل والم السجدة وص وحم السجدة والنجم وانشقت واقرأ وعند الشافعي في اربع عشرة

باب احكام سجود التلاوة

ایضا ففی ص عنده لیس سجدة وفی النجم عندنا سجدتان

واختلف فی موضع السجدة فی حٰم السجدة فعند علی

رضی الله تعالیٰ عنه هو قوله تعالیٰ ان کنتم ایاه تعبدون

وبه اخذ الشافعی وعند ابن مسعود رضی الله عنه

هو قوله تعالیٰ وهم لا یسئمون فاخذنا بهذا

احتیاطا فان تاخیر السجدة جائز لا تقدیمها او سمعها

وان لم یقصده ای السماع تلا الامام سجد المؤتم

معه وان لم یسمع وان تلا المؤتم لم یسجدا اصلا

ای لا فی الصلوة ولا فی بعدها وسجد السامع الخارجی

سمع المصلی ممن لیس معه سجد بعدها ولو سجد فیها

اعادها لا الصلوة سمعها من امام ولم یدخل معه

او دخل فی رکعة اخری سجد لا فیها وان دخل فی

تلک الرکعة ان کان ای الدخول قبل سجود امام سجد

اختلاف السجدة فی حٰم السجدة

معه والا لا يسجد والسجدة الصلوتية لا تقضى خارجها

اى سجدة التلاوة التى محلها الصلوة لا تقضى خارج

الصلوة وانما قلت محلها الصلوة ولم اقل التى وجبت

فى الصلوة احترازا عما وجبت فى الصلوة ومحل ادائها

خارج الصلوة كما اذا سمع المصلى ممن ليس معه

او سمع من امامه واقتدى به فى ركعة اخرى تلاها

ثم شرع فى الصلوة واعادها كفته سجدة وان

تلاها وسجد ثم شرع فيها واعاد سجد اخرى لان

فى الصورة الاولى غير الصلوتية صارت تبعا

للصلوتية وان لم يتحد المجلس وفى الصورة الثانية

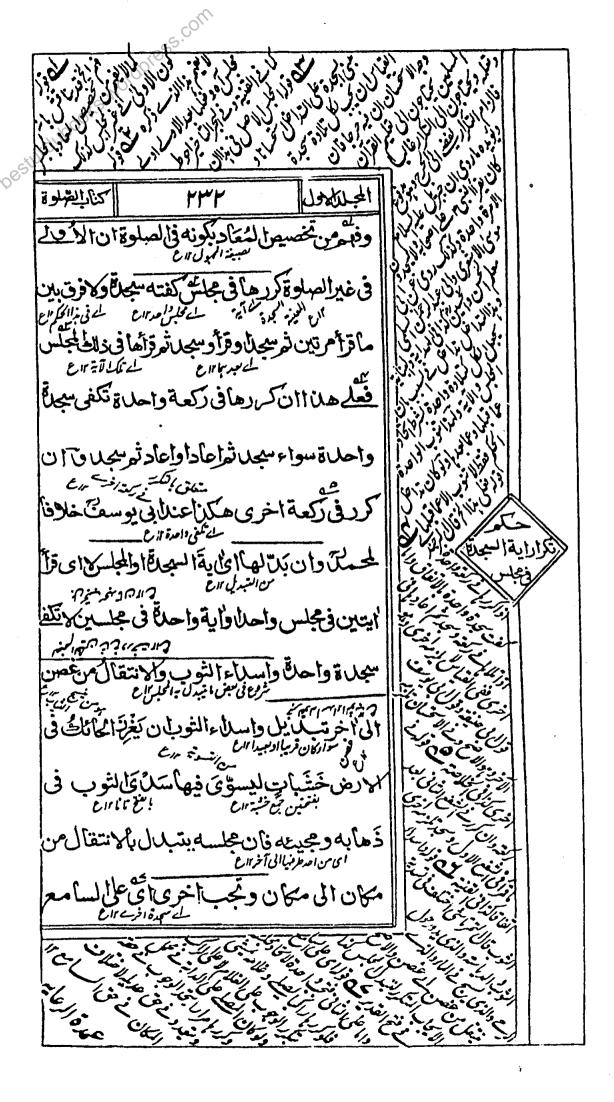
لما سجد قبل الصلوة لا يقع عما وجبت فى الصلوة

ولفظ المختصر وان اعاد فى مجلس وفى صلوة كفى سجدة

اى قرأ فى غير الصلوة ثم اعادها فى الصلوة

السجدة الصلوتية لا تقضى خارجها

وفهم من تخصيص المُعاد بكونه في الصلوة ان الاولى
في غير الصلوة كررها في مجلس كفته سجدة ولا فرق بين
ما قرأ مرتين ثم سجد او قرأ وسجد ثم قرأها في ذلك المجلس
فعلى هذا ان كررها في ركعة واحدة تكفي سجدة
واحدة سواء سجد ثم اعاد او اعاد ثم سجد وان
كرر في ركعة اخرى هكذا عند ابي يوسف خلافا
لمحمد وان بدل لها اي آية السجدة او المجلس لا اي قرأ
آيتين في مجلس واحد وآية واحدة في مجلسين لا تكفي
سجدة واحدة واسداء الثوب والانتقال من غصن
الى آخر تبديل واسداء الثوب ان يغرز الحائك في
الارض خشبات ليسوي فيها سدى الثوب في
ذهابه ومجيئه فان مجلسه يتبدل بالانتقال من
مكان الى مكان وتجب اخرى اي على السامع

حكم تكرار آية السجدة في مجلس

لو تبدل مجلس السامع دون التالی لا فی عكسه
ای لا تجب سجدة اخری علی السامع ان تبدل
مجلس التالی دون السامع واعلم ان المجلس ههنا
یتبدل بالشروع فی امر اخر وبالانتقال من مكان
الی مكان لا یتحدان حكما اما زوایا البیت والمسجد
ففی حكم مكان واحد بدلالة صحة الاقتداء
واغصان شجرة واحدة امكنة مختلفة فی ظاهر
الروایة وفی روایة النوادر مكان واحد وبالقیام
ههنا لا یتبدل المجلس بخلاف المخیرة فان القیام
ثمه دلیل الاعراض وكره ترك السجدة ای ترك آیة
السجدة وقراءة باقی السورة لانه یشبه الاستنكاف
لا عكسه ای لا یكره قراءة آیة السجدة وترك باقی
السورة وندب ضم آیة او آیتین قبلها الیها

كراهة ترك آیة السجدة مع قراءة الاخری

دفعا لتوهم التفضيل واستحسن اخفاءها
عن السامع لئلا تجب على السامع فانه
ربما يكون السامع غير متوضئ

باب صلوة المسافر

هو من قصد سيرا وسطا ثلثة ايام ولياليها
وفارق بيوت بلده واعتبر في الوسط للبر سير
الابل والراجل وللبحر اعتدال الريح وللجبل
ما يليق به وله رخص تدوم كالقصر في الصلوة
والافطار في الصوم وان كان عاصيا في سفره
حتى يدخل بلده حتى يدخل متعلق بقوله
تدوم او ينوي اقامة نصف شهر ببلدة او قرية
منها اي من الرخص قصر فرضه الرباعي
فيقصر ان نوى اقل من نصف شهر ونوى

مدتها اى مدة الاقامة وهى نصف شهر بموضعين

اودخل بلدا عازما خروجه غدا او بعد غد

وطال مكثه وكذا عسكر دخل ارض حرب او

حاصر حصنا فيها او اهل البغى فى دارنا فى غير

مصر وان نووا اقامة مدتها اى يقصر الجماعة

المذكورون وان نووا اقامة نصف شهر لانهم

لم يصيروا مقيمين بنية الاقامة لا اهل اخبية

نووها فى الاصح اى لا يقصر اهل اخبية نووا

اقامة نصف شهر فى اخبيتهم لان نية الاقامة

تصح منهم فى الصحراء لان الاقامة اصل فلا

بطل بانتقالهم من مرعى الى مرعى هذا هو الصحيح

وقيل لا تصح نية اقامتهم فان الاقامة لا تصح

الا فى الامصار والقرى ولفظ المختصر وبصحراء دارنا

حكم قصر الصلوة لاهل الاخبية

حكم القصر لغير اهل الخباء

وهو خبائي لا بدار الحرب او البغي محاصرا كمن
طال مكثه بلا نية اي يقصر الرباعي الى ان ينوي
الاقامة بصحراء دارنا والحال انه خبائي اي من
اهل الخباء وهو الخيمة فانه لا يقصر فان نية الاقامة
منهم في صحراء دارنا صحيحة واما غير اهل الخباء
لو نوى الاقامة في صحراء دارنا لا تصح فعلم منه
ان من حاصر اهل البغي في دارنا لا يصح منه نية
الاقامة اذا كان في الصحراء وقوله لا بدار الحرب
عطف على قوله بصحراء دارنا فانه جعل نية الاقامة
في صحراء دارنا غاية للقصر وحكم الغاية مخالف
لحكم المغيا فيكون حكمه عدم القصر ثم قوله
لا بدار الحرب محاصرا نفي لذلك النفي فيكون حكمه
القصر اي يقصر ان نوى اقامة نصف شهر

بدار الحرب او البغي محاصرا او قوله كمن طال مكثه

بلا نية لما فهم من قوله لا بدار الحرب حكم القصر

قال كمن طال مكثه اى يقصر من طال مكثه في بلدة

او قرية بلا نية المكث فلو اتم مسافر وقعد في الاولى تم

فرضه واساء لتاخير السلام وشبهة على قبول صدقة

الله تعالى وما زاد نفل وان لم يقعد بطل فرضه

لترك القعدة وهي فرض عليه مسافر امه

مقيم يتم في الوقت وبعده لا يؤمه اذ في الوقت

يصير فرضه اربعا بالتبعية وبعد الوقت لا يتغير

فرضه اصلا وفي عكسه اى في امامة المسافر المقيم

قصر المسافر واتم المقيم ويقول بعده اتموا

صلاتكم فاني مسافر ويبطل الوطن الاصلي مثله

لا السفر ووطن الاقامة مثله والسفر والاصلي

حكم امامة المسافر للمقيم وعكسه

تعريف الوطن الاصلي ووطن الاقامة

الوطن الاصلي هو المسكن ووطن الاقامة هو موضع
نوى ان يستقر فيه خمسة عشر يوما او اكثر من غير
ان يتخذه مسكنا فاذا كان للانسان وطن اصلي
ثم اتخذ موضعا آخر وطنا اصليا سواء كان بينهما
مدة السفر او لم يكن يبطل الوطن الاصلي الاول
حتى لو دخله لا يصير مقيما الا بنية الاقامة لكن
لا يبطل الوطن الاصلي بالسفر حتى لو قدم المسافر
الوطن الاصلي يصير مقيما بمجرد الدخول واما
وطن الاقامة فانه يبطل بوطن الاقامة فانه
اذا كان له وطن الاقامة ثم اتخذ موضعا آخر
وطن الاقامة وليس بينهما مدة سفر لم يبق الموضع
الاول وطن الاقامة حتى لو دخله لا يصير مقيما
الا بالنية وكذا ان سافر عنه وكذا ان انتقل الى

وطنه الاصلی والسفر وضده لايغيران

الفائتة ای اذا قضی فائتة السفر فی الحضر

يقصر وان قضی فائتة الحضر فی السفر يتم

باب الجمعة

شرط لوجوبها لا لادائها الاقامة بمصر

والصحة والحرية والذكورة والعقل والبلوغ

وسلامة العين والرجل فتقع فرضا ان صلاها

باب احكام صلوة الجمعة

فاقبلها وان لم تجب عليه قوله فتقع فرضا

تفريع لقوله لا لادائها وشرط لادائها

المصر او فناؤه واختلفوا في تفسير المصر

فعند البعض هو موضع له امير وقاض ينفذ

الاحكام ويقيم الحدود وعند البعض هو

موضع اذا اجتمع اهله في اكبر مساجده

لم يسعهم فاختار المصنف هذا القول فقال

وما لا يسع اكبر مساجده اهله مصر وانما

اختار هذا القول دون التفسير الاول لظهور التواني

في احكام الشرع لا سيما في اقامة الحدود في

الامصار وما اتصل به معد المصالحه فناؤه

بيان الشروط لاداء الجمعة

الظهر والخطبة نحو تسبيحة قبلها في وقتها هذا
التفسير لصلوة الجمعة وكذا ما بعده ۱۲ ع

عند ابي حنيفة واما عندهما فلابد من ذكر

طويل يسمى خطبة وعند الشافعي لابد من

خطبتين يشتمل كل واحد منهما على التحميد والصلوة
اي التحميد والامر بتقوى الله ۱۲ ع

والوصية بالتقوى والاولى على القراءة والثانية
اي قراءة القرآن ۱۲ ع

على الدعاء للمؤمنين والجماعة وهم ثلثة رجال

سوى الامام عندهما وعند ابي يوسف اثنان

سوى الامام فان نفروا قبل سجوده بدأ

بالظهر وان بقي ثلثة رجال او نفروا بعد سجوده
اشارة الى انه لا عبرة ببقاء النساء والصبيان ۱۲ ع

اتمها والاذن العام ومن صلح اماما في
احتراز عن النساء

غيرها صلح فيها اي ان امّ المسافر والمريض او
اي في غير صلوة الجمعة من الصلوات الخمس ۱۲ ع

تعريف الخطبة

العبد في الجمعة صحت خلافاً لزفر لانها ليست
بواجبة عليهم قلنا اذا حضروا وادّوا الصلوة
الجمعة صارت فرضا عليهم وكره ظهر معذور
او مسجون بجماعة في مصر يومها لان الجمعة
جامعة للجماعات فلا يجوز الا جماعة واحدة
ولهذا لا يجوز الجمعة عند ابي يوسف
بموضعين الا اذا كان مصر له جانبان فيصير
في حكم مصرين كبغداد فيجوز حينئذ في
موضعين دون الثلثة وعند محمد لا باس
بان يصلى في موضعين او ثلثة سواء كان
للمصر جانبان او لم يكن وبه يفتى ولما ذكر
حكم المعذور علم منه كراهة ظهر غير المعذور
بالطريق الاولى وظهر من لا عذر له فيه قبلها

جواز صلوٰة الجمعة في مواضع متعددة

الى المصلى غير مكبر جهرًا فى طريقة نفى
التكبير بالجهر حتى لو كبر من غير جهر كان
حسنا ولا يتنفل قبل صلوة العيد وشرط
لها شروط الجمعة وجوبا واداء الا الخطبة
افاد هذه العبارة ان صلوة العيد
واجبة وهو رواية عن ابى حنيفة وهو
الاصح وقد قيل انها سنة عند علمائنا
فان محمدا قال عيدان اجتمعا فى يوم
واحد فالاول سنة والثانى فريضة
فاجيب بان محمدا انما سماها سنة لان
وجوبها ثبت بالسنة ووقتها من ارتفاع
ذكاء الى زوالها ويصلى بهم الامام ركعتين

وجوب صلوة العيد

يكبر للاحرام ويثني ثم يكبر ثلثا ويقرأ الفاتحة وسورة

ثم يركع مكبرا وفي الثانية يبدأ بالقراءة ثم يكبر ثلثا

اي الركعة الثانية ١٢ ع

واخرى للركوع ويرفع يديه في الزوائد ويخطب

بعدها خطبتين يعلم فيهما احكام الفطرة ومن

اي الخطبتين بعد الثناء والصلوة ١٢ ع

فاتته مع الامام لم يقض اي ان صلى الامام

اي لم يؤده لا في ذلك اليوم ولا بعده ١٢ ع

ولم يصل رجل معه لا يقضي ويصلي غدا بعذر

لا بعده والاضحى كالفطر احكاما لكن هنا

ندب الامساك الى ان يصلي ولا يكره الاكل

قبلها وهو المختار ويكبر جهرا في الطريق

ويعلم في الخطبة تكبيرات التشريق والاضحية

ويصلي بعذر او بغيره ايامها لا بعدها والاجتماع

يوم عرفة تشبها بالواقفين ليس بشيء اي ليس

خبر لقوله الاجتماع ١٢ ع

بشيء معتبر يتعلق به الثواب فان الوقوف

كيفية ترتيب صلوة العيد

وهو ما يترتب عليه الثواب ١٢ عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمة الله تعالى

في مكان مخصوص وهو عرفات قد عرف قربة
اما في غيرها فلا وتجب تكبيرات التشريق وهو
قوله الله اكبر الله اكبر لا اله الا الله والله
اكبر الله اكبر ولله الحمد من فجر عرفة عقيب
كل فرض ادي بجماعة مستحبة احترازعن
جماعة النساء وحدهن على المقيم بالمصر
مقتدية برجل ومسافر مقتد بمقيم الى عصر
العيد وقالا الى عصر اخر ايام التشريق وبه
يعمل ولا يدعه المؤتم ولو ترك امامه

باب صلوة الخوف

اذا اشتد خوف عدو جعل الامام طائفة نحو
العدو وصلى باخرى ركعة ان كان مسافرا
وركعتين ان كان مقيما ومضت هذه اليه

اى الى العدو وجاءت تلك وصلى بهم

ما بقى وسلم وحده وذهبت اليه اى ذهبت

هذه الطائفة الى العدو وجاءت الاولى

واتمت بلا قراءة ثم الاخرى بقراءة وفى

المغرب يصلى بالاولى ركعتين وبالاخرى

ركعة اعلم انه لم يذكر الفجر لكنه يفهم حكمه

من حكم المسافر فالعبارة الحسنة ما حررت

فى المختصر وهو قوله صلى باخرى ركعة فى الثنائى

وركعتين فى غيره فالثنائى يتناول الفجر وظهر

المسافر وعصره وعشاءه وغير الثنائى يتناول الثلاثى

اى المغرب وظهر المقيم وعصره وعشاءه وان زاد

الخوف صلوا ركبانا فرادى بايماء الى ما شاؤا ان

عجزوا عن التوجه ويفسدها القتال والمشى والركوب

باب احكام صلوة الخوف

باب الجنائز

سن للمحتضر ان يوجه الى القبلة على يمينه واختير
الاستلقاء ويلقن الشهادة فان مات يشد لحياه
ويغمض عيناه ويجمر تخته وكفنه وترا ويوضع
على التخت ويجرد ويستر عورته ويوضأ بلا
مضمضة واستنشاق خلافا للشافعي ويفاض عليه
ماء مغلى بسدر او حرض والا فالقراح اي وان لم يكن
فالماء القراح ويغسل راسه ولحيته بالخطمي ثم

باب الجنائز

يُضجع على يساره ويُغسل حتى يصل الماء الى التخت
ثم على يمينه كذلك وانما قدم الاضجاع على اليسار
لتكون البداية في الغسل بجانب يمينه ثم يجلس
مستندا ويمسح بطنه برفق وما خرج يغسل
ولم يعد غسله ثم ينشف بثوب ولا يقص ظفره
ولا يسرح شعره خلافا للشافعي ويجعل الحنوط
على راسه ولحيته والكافور على مساجده وسنة

كيفية غسل الميت

بیان کفن المیت

الكفن له ازار وقميص ولفافة واستحسن المتأخرون
العمامة ولها درع وازار وخمار ولفافة وخرقة
يربط بها ثدياها وكفايته له ازار ولفافة ولها
ثوبان وخمار الثوبان اللفافة والازار وتبسط
اللفافة ثم الازار عليها ثم يقمص ويوضع
على الازار ثم يلف يسار ازاره ثم يمينه ثم
اللفافة كذلك وهي تلبس الدرع ويجعل شعرها
ضفيرتين على صدرها فوقه ثم الخمار فوقه
ثم الازار تحت اللفافة ويعقد الكفن ان خيف
انتشاره وصلاته فرض كفاية اى ان ادى

البعض سقط عن الباقين وان لم يؤد احد
يأثم الجميع وهي ان يكبر رافعا يديه ثم لا يرفع
بعدها خلافا للشافعي ويثني ثم يكبر ويصلي
على النبي عليه السلام ثم يكبر ويدعو
ثم يكبر ويسلم ولا قراءة فيها خلافا للشافعي
ولا تشهد ويقول في الصبي بعد الثالثة
اللهم اجعله لنا فرطا اللهم اجعله لنا ذخرا
اللهم اجعله لنا شافعا ومشفعا اي اجرا يتقدمنا
واصل الفارط والفرط فيمن يتقدم الواردة
كذا في المغرب والمشفع الذي يعطى له الشفاعة
والدعاء للبالغين هذا اللهم اغفر لحينا
وميتنا وشاهدنا وغائبنا وصغيرنا وكبيرنا وذكرنا
وانثانا اللهم من احييته منا فاحيه على الاسلام

كيفية صلوة الجنازة

ومن توفيته منا فتوفه على الايمان انما قال في الاول
الاسلام وفي الثاني الايمان لان الاسلام والايمان
وان كانا متحدين فالاسلام ينبئ عن الانقياد فكانه
دعاء في حال الحيوة بالايمان والانقياد واما عند الوفاة
فقد دعى بالتوفي على الايمان وهو التصديق والاقرار
واما الانقياد وهو العمل فغير موجود في حال الوفاة
وبعده ويقوم المصلي بحذاء صدر الميت والاحق
بالامامة السلطان ثم القاضي ثم امام الحي ثم الولي
على ترتيب العصبات ولا بأس باذنه في الامامة فان صلى
غيرهم يعيد الولي ان شاء ولا يصلي غيره بعده
ومن لم يصل عليه فدفن صلي على قبره ما لم يظن انه
تفسخ وقدر بثلثة ايام ولم تجز راكبا استحسانا
الاستحسان هو الدليل الذي يكون في مقابلة

من احق بالامامة في صلوة الجنازة

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله تعالى

القياس الجلي الذي يسبق اليه الافهام فالقياس
ههنا ان يجوز راكبا لانه ليس بصلوة لعدم
الاركان بل هو دعاء وفي الاستحسان انما صلوة
من وجه لوجود التحريمة فلا يترك القيام من
غير عذر احتياطا وكرهت في مسجد جماعة
ان كان الميت فيه وان كان خارجه اختلف
المشائخ اختلاف المشائخ بناء على ان علة
الكراهة عند البعض توهم تلويث المسجد
فان كان الميت خارجه لا تكره عندهم وعند البعض
ان المسجد لا يبنى الا للصلوات الخمس فالميت
وان كان خارجا تكره عندهم ايضا ومن ولد
فمات سمي وغسل وصلي عليه ان استهل والا ادرج
في خرقة ولم يصل عليه وغسل وهو المختار وفي

كراهة صلوة الجنازة في المسجد

ظاهر الرواية انه لا يغسل لكن المختار هو الاول

صَبِيٌّ سُبِيَ فمات ان سبي بلا احد ابويه او مع

احدهما فاسلم عاقلا او احدهما صُلِّيَ عليه

فانه ان سُبِيَ بلا احد ابويه يكون مسلما تبعا

للدار فيصلى عليه وان سبي مع احد ابويه

فحينئذ لا يكون تبعا للدار فان اسلم هو والحال

انه عاقل فاسلامه صحيح فيصلى عليه وان اسلم

احدهما يكون مسلما تبعا لاحدهما فيصلى عليه

والا فلا اي ان سبي مع احد ابويه ولم يسلم احد

من ابويه ولا هو عاقل لا يصلى عليه فهذا يشمل ما اذا

لم يسلم اصلا او اسلم وهو غير عاقل كافر مات يغسله

وليه المسلم غسل النجس اي يصب عليه الماء على الوجه

الذي يغسل النجاسات لا كما يغسل المسلم بالبداية

بالوضوء وبالماء من ويلفه في خرقة ويحفر
حفرة ويلقيه فيها وسن في حمل الجنازة اربعة
وان تضع مقدمها ثم مؤخرها على يمينك ثم
مقدمها ثم مؤخرها على يسارك ويسرعون
بها بلا خبب وكره الجلوس قبل وضعها والمشي خلفها
احب ويحفر القبر ويلحد ويدخل فيه مما يلي القبلة
ويقول واضعه بسم الله وعلى ملة رسول الله
ويوجه الى القبلة ويحل العقدة اي العقدة
التي على الكفن خيفة الانتشار ويسوى اللبن
والقصب ويسجى قبرها بثوب لا قبره اي يغطي
قبرها بثوب عند دفنها ويكره الآجر والخشب
ويهال التراب ويسنم القبر ولا يسطح

كيفية حمل الجنازة والقبر واللحد

باب الشهيد

هو كل طاهر بالغ قتل بحديدة ظلما ولم يجب به مال او وجد ميتا جريحا في المعركة فالطاهر احتراز عمن وجب عليه الغسل كالجنب والحائض والنفساء والبالغ احتراز عن الصبي وبالحديدة احتراز عن القتل بالمثقل وظلما احتراز عن القتل حدا او قصاصا ولم يجب به مال احتراز عن قتل وجب به مال والمراد ان المال لا يجب بنفس هذا القتل فان الاب اذا قتل ابنه بحديدة ظلما يكون الابن شهيدا لان المال وان وجب فانه لم يجب بنفس هذا القتل وقوله او وجد ميتا فان من وجد ميتا جريحا في المعركة فهو شهيد لان الظاهر ان

باب احكام الشهيد

اهل الحرب قتلوه ومقتولهم شهيد بأي شئ
قتلوه وانما شرط الجراحة فيمن وجد في المعركة
ليدل على انه قتيل لا ميت حتف انفه فالحاصل
ان الشهيد من قتل بحديدة ظلما ولم يجب به
مال ومن وجد ميتا جريحا في المعركة سواء
قتل بحديدة اولا لكن في هذا التعريف نظر وهو
انه لا يشمل ما اذا قتله المشركون او اهل البغي و
قطاع الطريق بغير الحديدة فان قتيلهم
شهيد بأي آلة قتلوه فالتعريف الحسن الموجز
ما قلت في المختصر وهو مسلم طاهر بالغ قتل ظلما
ولم يجب به مال ولم يرتث من غير ذكر الحديدة
والوجدان في المعركة فيشمل قتيل المشركين
واهل البغي وقطاع الطريق بأي آلة قتلوه و

يشمل الميت الجريح فی المعركة لانه مسلم مقتول ظلما ولم يجب بقتله مال واما مقتول غير هؤلاء وهو مسلم قتله مسلم غير باغ وغير قطاع الطريق ومسلم قتله ذمی فانه انما يكون شهيدا عند ابی حنيفة اذا قتل بحديدة ظلما فلما قال ولم يجب به مال علم انه مقتول بحديدة لانه لو قتل بغير حديدة لوجب المال عنده لان الدية واجبة عنده فی القتل بالمثقل واما عندهما فلا احتياج الی ذكر الحديدة لان المقتول بالمثقل عندهما شهيد ولم يجب بقتله مال بل الواجب قصاص عندهما

واما قوله ولم يرتث فسيجئ فائدته فينزع عنه غير ثوبه ای غير ثوب يختص بالميت كالفرو

كيفية تكفين الشهيد

والحشو والقلنسوة والسلاح والخف ويزاد
وينقص ليتم كفنه اى لو لم يكن معه ما يكون
من جنس الكفن كازار ونحوه يزاد ولو كان
ما ليس من جنسه ينقص ولا يغسل ويصلى
عليه ويدفن بدمه وغسل صبى وجنب و
حائض ونفساء ومن وجد قتيلا فى مصر
لا يعلم قاتله فانه اذا لم يعلم قاتله غسل سواء
علم ان قتله وقع بالحديدة او بالعصا الكبير
او الصغير لان الواجب فيه الدية والقسامة هكذا
ذكر فى الذخيرة ولم يذكر انه وجد فى موضع
تجب القسامة اولا اقول ان المراد به انه وجد
فى موضع تجب القسامة اما اذا وجد فى موضع
لا تجب القسامة كالشارع والجامع فان علم

لا يغسل الشهيد ويصلى عليه

انه قتل بالحديدة لا يغسل لانه شهيد وان
علم انه قتل بالعصا الكبير ينبغي ان يغسل عند
ابي حنيفة اذ ليس شهيدا عنده خلافا لهما
وان علم انه قتل بالعصا الصغير ينبغي ان يغسل
اتفاقا لان نفس القتل اوجب الدية فعدم وجوبها
بعارض جهل القاتل لا يجعله شهيدا اما اذا علم
القاتل فان علم ان القتل بالحديدة لم يغسل
لانه شهيد وان علم انه قتل بالعصا الكبير
ينبغي ان يغسل عند ابي حنيفة خلافا لهما وان
علم انه قتل بالعصا الصغير يغسل اتفاقا وقد
قال في الهداية ومن وجد قتيلا في المصر
غسل لان الواجب فيه الدية والقسامة فخفف
اثر الظلم الا اذا علم انه قتل بحديدة ظلما

القتيل بالعصا يغسل و بالحديدة لا

اقول هذه الرواية مخالفة لما ذكر فی الذخيرة

لان رواية الهداية فيما اذا لم يعلم قاتله لانه

علق بوجوب القسامة ولا قسامة الا اذا لم يعلم

القاتل ففی صورة عدم العلم بالقاتل اذا علم

ان القتل بالحديدة ففی رواية الهداية لايغسل

لان نفس هذا القتل وجب القصاص و اما وجوب

الدية والقسامة فلعارض العجز عن اقامة

القصاص فلا يخرجه هذا العارض عن ان

يكون شهيدا و اما علی رواية الذخيرة فيغسل

و عبارة الذخيرة هذه وان حصل القتل بحديدة

فان لم يعلم قاتله تجب الدية والقسامة علی

اهل المحلة فيغسل وان علم القاتل لم يغسل عندنا

ففی الذخيرة لم يعتبر نفس القتل فوجوب الدية

حکم القتيل فی صورة عدم العلم بالقاتل

وان كان بالعارض اخرجه عن الشهادة وفى
المتن اخذ بهذه الرواية هذا اذا علم انه باى
آلة قتل اما اذا لم يعلم فاقول يجب ان يغسل لانه
لم يعلم ان موجب نفس هذا القتل ما هو فلم
يمكن اعتباره فلا بد ان يعتبر ما هو الواجب فى
مثل هذا القتل سواء كان اصليا او عارضيا
فالواجب الدية فلا يكون شهيدا او قتل بحد او
قصاص لان هذا القتل ليس بظلم او جرح
وارتث بان نام او اكل او شرب او عولج او اواه خيمة
او نقل عن المعركة حيا او بقى عاقلا وقت صلوة
او اوصى بشئ غسل وصلى عليهم ارتث الجريح
اى حمل من المعركة وبه رمق والارتثاث فى
الشرع ان يرتفق بشئ من مرافق الحيوة او

فصل من قتل بحد او قصاص

يثبت له حكم من احكام الاحياء فاذا بقى عاقلا وقت صلوة وجب عليه الصلوة وهذا من احكام الاحياء والايصاء ارتثاث عند ابى حنيفة وابى يوسف خلافا لمحمد وان قتل لبغى او قطع طريق يغسل ولا يصلى عليه

باب الصلوة فى الكعبة

صح فيها الفرض والنفل المذكور فى الهداية خلافا للشافعى فيهما والمذكور فى كتب الشافعى الجواز اذا توجه الى جدار الكعبة حتى اذا توجه الى الباب وهو مفتوح ولا يكون ارتفاع العتبة بقدر مؤخرة الرحل لا يجوز وفى كتبهم ايضا انه ان انهدمت الكعبة والعياذ بالله يجوز الصلوة خارجها متوجها اليها ولا يجوز فيها الا اذا كان

بين يديه سترة او بقية جدار وهذا حكم عجيب

لان جواز الصلوٰة خارجها على تقدير الانهدام

يدل على ان القبلة انما ارض الكعبة وهواؤها

فيجب ان يجوز فيها من غير اشتراط ان يكون

بين يديه شئ مرتفع مثل مؤخرة الرحل او ظهره

الى ظهر امامه لان من ظهره الى وجهه لان هذا

تقدم وكره فوقها تعظيما للكعبة وفي الهداية

انه لا يجوز عند الشافعيؒ وفي كتبه انه لا يجوز

الا ان يكون بين يديه شئ مرتفع اقتدوا

متحلقين حولها وبعضهم اقرب من امامه اليها

جاز لمن ليس في جانبه اعلم ان للكعبة اربعة

جوانب بحسب جدرانها الاربعة فالواقف في

الجانب الذي يكون الامام فيه اذا كان اقرب

كراهة الصلوٰة فوق الكعبة

اليهما من الامام يكون متقدما على الامام
بخلاف الواقف في الجوانب الثلثة الاخر فان من هو
اقرب اليهما من الامام لا يكون متقدما على الامام

كتاب الزكوة

هي لا تجب الا في نصاب حولي فاضل عن حاجته
الاصلية اعلم ان الزكوة لا تجب الا في نصاب نام
والحول هو المتمكن من الاستنماء لاشتماله على
الفصول الاربعة والغالب فيها تفاوت الاسعار
فاقيم مقام النماء فادير الحكم عليه هذا هو المذكور
في الهداية وفيه نظر لان هذا يقتضي ان اذا حال
الحول على النصاب تجب الزكوة سواء وجد النماء

او لم يوجد كما في السفر فانه اقيم مقام المشقة فيدار الرخصة عليه سواء وجدت المشقة ام لا لكن ليس كذلك بل لا بد مع الحول من شيء آخر وهو الثمنية كما في الثمنين اي الذهب والفضة او السوم كما في الانعام او نية التجارة في غير ما ذكرنا حتى لو كان له عبد للخدمة او دار للسكنى ولم ينو التجارة لا تجب فيهما الزكوة وان حال عليهما الحول ولا بد ان يكون فاضلا عن حاجته الاصلية كالاطعمة والثياب واثاث المنزل ودواب الركوب وعبيد الخدمة ودور السكنى وسلاح يستعملها والآت المحترفة والكتب

لأهلها مملوك ملكا تاما اى رقبة ويدا على حدة

مكلف اى عاقل بالغ مسلم فلا تجب على مكاتب

لعدم الملك التام فان له ملك اليد لا ملك

الرقبة ومديون مطالب من عبد بقدر دينه

لان ملكه غير فاضل عن الحاجة الاصلية وهى

قضاء الدين وانما قيد بكونه مطالبا من عبد

حتى لو كان مطالبا من الله تعالى لا يمنع وجوب

الزكوة كمن ملك نصابا بعضه مشغول بدين

الله تعالى كالنذر او الكفارة او الزكوة تجب فيه

الزكوة ولا يشترط لوجوب الزكوة فراغه عن

هذا الدين وقوله بقدر دينه متعلق

بقوله فلا تجب اى لا تجب على المديون بقدر

ما يكون ماله مشغولا بالدين ولا فى مال مفقود

لا تجب الزكوة على مكاتب ولا فى مال المفقود

وساقط في بحر ومغصوب لا بينة عليه
الجملة صفة المغصوب ١٢ ع

ومدفون في برية نسي مكانه ودين جحده
الجملة صفة ١٢ ع اى دفنه ١٢ ع اى انكره ١٢ ع

المديون سنين ثم اقر بعدها عند قوم وما

أخذ مصادرة ثم وصل اليه بعد سنين
مجهول ١٢ ع اى المالك ١٢ ع

هذه الامثلة امثلة المال الضمار وعندنا لا تجب
بفتح الهمزة وكسر الثاء الثلثة بينهما ميم ساكنة جمع مثال ١٢ ع

الزكوة في المال الضمار خلافا للشافعي بناء على
فانه تجب عنده في ١٢ ع مملوك له بناء على

اشتراط الملك التام فهو مملوك رقبة لا يدا
بيننا وبين الشافعي ١٢ ع

والخلاف فيما اذا وصل المال الضمار الى مالكه هل

تجب عليه زكوة السنين التي كان المال فيها

ضمارا ام لا بخلاف دين على مقر مليء او معسر او

مفلس او جاحد عليه بينة او علم به قاض فانه
بفتح اللام المشددة اى الذى نادى عليه القاضي بانه مفلس ١٢ ع

اذا وصل هذه الاموال الى مالكها تجب زكوة
اى الى المالك ١٢ ع

الايام الماضية ولا يبقى للتجارة ما اشتراه لها

لا تجب الزكوة في المال الضمار

فنوى خدمته ثم لا يصير للتجارة وان نواه
لها ما لم يبعه وما اشتراه لها كان لها
لا ما ورثه ونوى لها وما ملكه بهبة او وصية
او نكاح او خلع او صلح عن قود ونواه لها
كان لها عند ابي يوسف لا عند محمد وقيل
الخلاف على عكسه فالحاصل ان ما عدا الحجرين
والسوائم انما تجب فيه الزكوة بنية
التجارة ثم هذه النية انما تعتبر اذا وجدت
زمان حدوث سبب الملك حتى لو نوى
التجارة بعد حدوث سبب الملك لا تجب
فيه الزكوة بنيته وهذا معنى قوله ثم لا يصير
للتجارة وان نواه لها ثم لا بد ان يكون سبب
الملك سببا اختياريا حتى لو نوى التجارة

وجوب الزكوة سوى الحجرين والسوائم بنية التجارة

زمان تملكه بلا رث لا تجب فيه الزكوة ثم ذلك

السبب الاختياري هل يجب ان يكون شراء

ام لا فعند ابی یوسف لا وعند محمد تجب وقیل

الخلاف على العكس فعند ابی یوسف لا بد ان یکون

شراء وعند محمد لا ولا اداء الابنية قرنت به او

بعزل قدر ما وجب وتصدقه بكل ماله بلا نية

سقط وببعضه لا عند ابی یوسف ای اذا تصدق

بجميع ماله بلا نية الزكوة تسقط الزكوة وان

تصدق ببعض ماله تسقط زكوة المؤدی

عند محمد خلافا لابی یوسف حتی لو

كان له مائتا درهم فتصدق بمائة درهم

تسقط عند محمد زكوة المائة المؤداة وعند

ابی یوسف لا تسقط عنه زكوة شیء اصلا

باب زكوة الاموال

نصاب الابل خمس والبقر ثلثون والغنم

اربعون سائمة ففي كل خمس من الابل بختي

او عرابي شاة ثم في خمس وعشرين بنت مخاض

ثم في ست وثلثين بنت لبون ثم في ست واربعين

حقة ثم في احدى وستين جذعة ثم في ست

وسبعين بنتا لبون ثم في احدى وتسعين

حقتان الى مائة وعشرين ثم في كل خمس شاة

ثم في مائة وخمس واربعين بنت مخاض وحقتان

ثم في مائة وخمسين ثلث حقاق ثم تستانف

ففي كل خمس شاة ثم في خمس وعشرين بنت مخاض

ثم في ست وثلثين بنت لبون ثم في مائة وست

وتسعين اربع حقاق الى مائتين ثم تستانف

ابدا كما في الخمسين التي بعد المائة والخمسين

اعلم انه قد ذكر استينافين احدهما بعد المائة

والعشرين والآخر بعد المائة والخمسين فبعد

المئتين يستانف استينافا مثل ما ذكر بعد

المائة والخمسين حتى تجب في كل خمسين

فصل الزكوة في نصاب البقر والجاموس

حقة وفي ثلثين بقرا او جاموسا تبيع او تبيعة

ثم في اربعين مسن او مسنة التبيع الذي

تم عليه الحول والتبيعة انثاه والمسن الذي

تم عليه الحولان والمسنة انثاه وفيما زاد يحسب

الى ستين وفيها ضعف ما في ثلثين ثم في كل

ثلثين تبيع وفي كل اربعين مسنة اي في ستين

تبيعان الى تسع وستين ثم في سبعين تبيع

ومسنة ثم في ثمانين مسنتان ثم في تسعين

ثلثة اتبعة ثم في مائة تبيعان ومسنة ثم في

كل ثلثين تبيع ١٢ع — لستين تبيعان ولاربعين مسنة ١٢ع

مائة وعشرة تبيع ومسنتان ثم في مائة

لثمانين مسنتان وللثلاثين تبيع ١٢ع

وعشرين اربعة اتبعة او ثلث مسنات وهكذا

بفتح الهمزة وكسر الباء الموحدة بينهما تاء مثناة فوقية ساكنة جمع تبيع

الى غير النهاية وفي اربعين ضأنا او معزا شاة

ثم في مائة واحدى وعشرين شاتان ثم في

مأتين وواحدة ثلث شياه ثم في اربعمائة

اربع شياه ثم في كل مائة شاة ولا شيء في بغل وحمار

ليسا للتجارة ولا في عوامل وحوامل وعلوفة العوامل

التي اعدت للعمل كاثارة الارض والحوامل التي

اي هيئت ١٢ع — بالكسر حفرها وتسويتها للحرث ١٢ع

اعدت لحمل الاثقال والعلوفة التي تعطى

بالفتح جمع ثقل ١٢ع

العلف وهي ضد السائمة ولا في حمل وفصيل وعجيل

الا تبعا للكبير ولا في ذكور الخيل منفردة وكذا

في اناثها في رواية وفي كل فرس من المختلط به

لا زكوة في عوامل وحوامل وعلوفة

الذكور والاناث سائمة دينارا وربع عشر قيمته

فان لم يكن سائمة فلا شئ ١٢ ع

نصابا وجاز دفع القيم في الزكوة والكفارة

بكسر القاف وفتح الياء جمع قيمة ١٢ ع

والعشر والنذر ولا ياخذ المصدق الا الوسط

وان لم يجد المسن الواجب ياخذ الادنى مع الفضل

او الاعلى ويرد الفضل ويضم المستفاد وسط الحول

في حكمه الى نصاب من جنسه اي اذا كان

اي كائنا من جنس المستفاد ١٢ ع

له مئتا درهم وحال عليه الحول وقد حصل

اي تمت عليه السنة ١٢ ع

في وسط الحول مائة درهم يضم المائة الى المئتين

وقوله في حكمه اي في حكم المستفاد وهو وجوب

في راس الحول ١٢ ع

الزكوة يعني يعتبر في المستفاد الحول الذي مر

على الاصل ويمكن ان يرجع ضمير حكمه الى الحول

والزكوة في النصاب لا العفو فان ملك خمسا

اي الزائد على النصاب

وثلثين من الابل فالواجب وهو بنت مخاض لما

جواز اداء القيمة في الزكوة والكفارة

هو في خمس وعشرين لا في المجموع حتى لو هلك

عشرة بعد الحول كان الواجب على حاله وهلاك

النصاب بعد الحول يسقط الواجب وهلاك

البعض حصته ويصرف الهلاك الى العفو اولا

ثم الى نصاب يليه ثم وثم الى ان ينتهي فيبقى شاة

لو هلك بعد الحول عشرون من ستين شاة

او واحدة من ست من الابل وتجب بنت مخاض

لو هلك خمسة عشر من اربعين بعيرا الخ

يصرف الهلاك الى العفو اولا فان لم يجاوز الهلاك

العفو فالواجب على حاله كالمثالين الاولين

وهما هلاك عشرين من ستين شاة او واحد

من ست من الابل وان جاوز الهلاك العفو

يصرف الهلاك الى النصاب الذي يلي العفو

سقوط الواجب بهلاك النصاب

كما اذا هلك خمسة عشر من اربعين بعيرا
فالاربعة تصرف الى العفو ثم احد عشر يصرف
الى النصاب الذى يلى العفو وهو ما بين خمس
وعشرين الى ست وثلثين حتى تجب بنت مخاض
ولا نقول الهلاك يصرف الى النصاب والعفو
حتى نقول الواجب فى اربعين بنت لبون وقد
هلك خمسة عشر من اربعين وبقى خمسة
وعشرون فيجب نصف وثمن من بنت لبون ولا
نقول ايضا ان الهلاك الذى جاوز العفو
يصرف الى مجموع النصب حتى نقول تصرف
اربعة الى العفو ثم يصرف احد عشر الى مجموع
ستة وثلثين اى كان الواجب فى ستة وثلثين
بنت لبون وقد هلك احد عشر وبقى خمسة وعشرون

فالواجب ثلثا بنت لبون وربع تسع بنت لبون

واما قوله ثم وثم الى أن ينتهى فلم يذكر له في

المتن مثالا فنقول لو هلك من اربعين بعيرا

عشرون فاربعة تصرف الى العفو واحد عشر

الى نصاب يلي العفو وخمسة الى نصاب يلي هذا النصاب

حتى يبقى اربع شياه وقس على هذا اذا هلك

خمسة وعشرون او ثلثون او خمسة وثلثون والسائمة

هي المكتفية بالرعي في اكثر الحول الرعي بالكسر الكلأ أخذ

البغاة زكوة السوائم والعشر والخراج يفتى ان

يعيد واخفية ان لم تصرف في حقه لا الخراج اعلم

ان ولاية اخذ الخراج للامام وكذا اخذ الزكوة في

الاموال الظاهرة وهي عشر الخارج وزكوة

السوائم وزكوة اموال التجارة ما دامت تحت

ولاية اخذ الخراج للامام

حماية العاشر فان اخذ البغاة او سلاطين زماننا الخراج فلا اعادة على الملاك لان مصرف الخراج المقاتلة وهم من المقاتلة لانهم يحاربون الكفار وان اخذوا الزكوة المذكورة فان صرفوا الى مصارفها وهي مصارف الزكوة فلا اعادة على الملاك وان لم يصرفوا الى مصارفها فعليهم الاعادة خفية اى يؤدونها الى مستحقيها فيما بينهم وبين الله تعالى وانما قال يفتى ان يعيد وا خفية احترازا عن قول بعض المشائخ انه لا اعادة عليهم لانهم لما تسلطوا على المسلمين فحكمهم حكم الامام ضرورة ولهذا يصح منهم تفويض القضاء واقامة الجمع والاعياد ونحو ذلك والجواب عن هذا ان ما ثبت بالضرورة يتقدر بقدرها يعني نصب القضاة

واقامة ما هو من شعائر الاسلام ضرورة بخلاف الزكوة فان الاصل فيه الاداء خفية قال الله تعالى وان تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم وعن قول بعض المشائخ انه اذا نوى بالدفع اليهم التصدق عليهم سقط عنهم لانهم بما عليهم من التبعات فقراء والشيخ الامام ابو منصور الماتريدي زيّف هذا فانه قال لابد من اعلام المتصدق عليه وايضا لاخفاء في ان الزكوة عبادة محضة كالصلوة فلا يتادى الا بالنية الخالصة لله تعالى لم توجد ثم اعلم ان العبارة المذكورة في الهداية هذه والزكوة مصرفها الفقراء ولا يصرفونها اليهم وقيل اذا نوى بالدفع التصدق عليهم سقط عنه وكذا

بيان ابداء الصدقات واخفائها

المتبحرين الذين كانوا فى عصره الى يومنا هذا انتهى كلامه ملخصا ٥٣ قوله انه كيف يتمسك آه اجاب عنه الهروى بان الشيخ التسليم يتمسك بالهداية فقط بل بغير ما كتب

الدفع الى كل سلطان جائر لانهم بما عليهم من
التبعات فقراء والاول احوط فعليك ان تتامل
فى هذه الرواية انه هل يفهم منها الا سقوط الزكوة
عن المظلوم نظرا له ودفعا للحرج عنه وهل
لهذه الرواية دلالة على انه يجوز للخوارج
واهل الجور ان ياخذوا الزكوة ويصرفونها الى
حوائجهم ولا يصرفونها الى الفقراء بتاويل انهم
فقراء فانظر الى هذا الذى ادرج فى الايمان ركنا آخر
انه كيف يتمسك بهذه الرواية فسوغ لولاة هراة
اخذ العشور والزكوة بالصفة المعلومة بل فرض
عليهم ذلك وحكم بكفر من انكره والصفة المعلومة

البحث فى الرد على رواية الهداية

ان تحرض الاغوية فى اخذ الخارج عن الارض اضعافا مضاعفة فيضعوا على الملاك القيم ويأخذونها جبرا وقهرا ويصرفونها كما هو عادة اهل الاسراف والاتراف ولا شئ فى مال الصبى التغلبى وعلى المرأة ما على الرجل منهم تغلب بكسر اللام ابو قبيلة والنسبة اليها تغلبى بفتح اللام استيحاشا لتوالى الكسرتين وربما قالوا بالكسر هكذا فى الصحاح وبنو تغلب قوم من مشركى العرب طالبهم عمرؓ بالجزية فابوا وقالوا نعطى الصدقة مضاعفة فصولحوا على ذلك فقال عمرؓ هذه جزيتكم فسموها ما شئتم فلما جرى الصلح على ضعف زكوة المسلمين لا تؤخذ من صبيانهم ولكن تؤخذ من نسوانهم كالمسلمين مع ان الجزية

لا شئ فى مال الصبى التغلبى

لا توضع على النساء وجاز تقديمها لحول ولاكثر
منه ولنصب لذي نصاب الاصل فهذا ان المال
النامي سبب لوجوب الزكوة والحول شرط لوجوب
الاداء فاذا وجد السبب يصح الاداء مع انه
لم يجب فاذا وجد النصاب يصح الاداء قبل الحول
وكذا اذا كان له نصاب واحد كمائتي درهم
مثلا فيؤدي لاكثر من نصاب واحد حتى اذا ملك
الاكثر بعد الاداء اجزاه ما ادى من قبل اما ان
لم يملك نصابا اصلا لم يصح الاداء وهو للذهب

عشرون مثقالا وللفضة مئتا درهم كل

عشرةٍ منها سبعة مثاقيل اعلم ان هذا الوزن
يسمّٰى وزن سبعةٍ وهو ان يكون الدراهم سبعة
اجزاءٍ من الاجزاء التى يكون المثقال عشرةً
منها اى يكون الدرهم نصف مثقال وخمس
مثقال فيكون عشرة دراهم بوزن سبعة
مثاقيل والمثقال عشرون قيراطا والدرهم
اربعة عشر قيراطا والقيراط خمس شعيرات

بيان نصاب الذهب والفضة

وفى معموله وتبره وعرض تجارة قيمته نصاب
من احدهما مقوّما بالانفع للفقراء ربع عشر

اى ان كان التقويم بالدراهم انفع للفقير قوّم عروض
التجارة بالدراهم وان كان بالدنانير انفع

قوّمت بها ثم فى كل خمس زاد على النصاب بحسابه
اعلم ان الزكوة لا تجب فى الكسور عندنا الا اذا
بلغ خمس النصاب فاذا زاد على مئتى درهم
اربعون درهما زاد فى الزكوة درهم واذا
زاد ثمانون درهما زاد درهمان ولا شئ فى الاقل

وورق غلب فضته فضة وما غلب غشه يقوم
ونقصان النصاب فى الحول هدر اى لو كان له
فى اول الحول عشرون دينارا ثم نقص فى اثناء
الحول ثم تم فى اخر الحول تجب الزكوة ويضم الذهب
الى الفضة والعروض اليهما بالقيمة هذا عند
ابى حنيفة واما عندهما فيضم الذهب بالفضة

عدم وجوب الزكوة فى الكسور

بالاجزاء حتى لوكان له عشرة دنانير وتسعون

درهما قيمتها عشرة دنانير تجب عنده لا عندهما

اما اذا كان له عشرة دنانير ومائة درهم تجب

باتفاقهم اما عندهما فللضم بالاجزاء واما

عند ابى حنيفة فمائة درهم ان كان قيمته

عشرة دنانير فظاهر وان كانت اكثر فكذا لوجود

نصاب الذهب من حيث القيمة فتجب الزكوة

وان كانت اقل يكون قيمة عشرة دنانير

اكثر من قيمة مائة درهم ضرورة فتجب

باعتبار وجود نصاب الفضة من حيث القيمة

باب العاشر

هو من نصب على الطريق لاخذ صدقة التجار

وصدق مع اليمين من انكر منهم تمام الحول

باب احكام اخذ العشر

أو الفراغ عن الدين او ادعى اداءه الى فقير في

لے انکر کون المال فارغا من الدين المانع عن وجوب الزكوة ۱۲ع

مصر في غير السوائم حتى اذا ادعى الاداء الى

ای الصدق فی الصورة الاخیرة فی مال غیر الدواب السائمة ۱۲ع

فقير في مصر في السوائم لا يصدق اذ ليس

له في السوائم الاداء الى الفقير بل ياخذ منه

لے السلطان ۱۲ع

السلطان ويصرفه الى مصرفه او عاشر آخر

لے صاحب المال ۱۲ع

ان وجد في السنة اى اذا ادعى اداءه الى عاشر

لے اوجب علیه ۱۲ع — لے الآخر ۱۲ع

آخر والحال ان عاشرا آخر موجود في هذه

السنة بلا اخراج البراءة اى لا يشترط ان يخرج

ہو اسم لخط ہو علامة براءة الذمة من شئ ۱۲ع

البراءة من الآخر بل يصدق مع اليمين وفيما

العاشر ۱۲ع

صدق فيه المسلم صدق فيه الذمي لا الحربي

جزاء لقوله صدق ۱۲ع

الا في قوله لامته هي ام ولدي اى اذا ادعى

ولیست متجارة ۱۲ع

الحربي ان هذه الامة ام ولدي يصدق

ای العاشر ۱۲ع

ولا ياخذ منه شيئا واخذ من المسلم ربع عشر

ومن الذمي ضعفه ومن الحربي العشر ان بلغ
ماله نصابا ولم يعلم قدر ما اخذ منا اي لم يعلم
قدر ما اخذ منا اهل الحرب اذا مر تاجرنا عليهم
وان علم اخذ مثله ان كان بعضا الا كلا اي ان
علم قدر ما اخذ منا اهل الحرب فعاشرنا ياخذ
من الحربي مثل ذلك ان كان بعضا حتى انهم
لو اخذ وا كل اموالنا فعاشرنا لا ياخذ كل اموال
الحربي لما مر ولا من قليله وان اقربنا في النصاب
في بيته القليل ما لا يبلغ النصاب ولا ياخذ شيئا
منه ان لم ياخذوا شيئا منا الضمير في لم ياخذوا
يرجع الى اهل الحرب وان لم يذكر هذا اللفظ ولو
عشر ثم مر قبل الحول ان جاء من داره عشر
ثانيا والا فلا اي ان اخذ من الحربي العشر ثم

مر قبل الحول ان كان فی المرة الثانیة جاء من داره
عشر ثانیا وان کان راجعا من دارنا الی داره لایوخذ
منه شئ وعشر خمر ذمی لاخنزیره مر بهما او
باحدهما هذا عند ابی حنیفة واما عند الشافعی
لایعشرهما وعند زفر یعشر کل واحد وعند
ابی یوسف ان مر بهما یعشرهما فجعل الخنزیر
تبعا للخمر وان مر بالخمر منفردا یعشرها وان مر
بالخنزیر منفردا لا والفرق عندنا ان الخنزیر
من ذوات القیم فاخذ قیمته کاخذه والخمر من
ذوات الامثال فاخذ القیمة لایکون کاخذ العین
ولا بضاعة ولا مضاربة ای ان مر المضارب
بمال المضاربة لایوخذ منه شئ وکسب ماذون
الا غیر مدیون معه مولاه ای ان مر عبد ماذون

فان كان مديونا لا يؤخذ منه شئ وان لم يكن مديونا فكسبه ملك لمولاه فان كان المولى معه يؤخذ منه الزكوة وان لم يكن المولى معه لا يؤخذ

باب الركاز

الركاز هو المال المركوز في الارض مخلوقا كان او موضوعا والمعدن ما كان مخلوقا والكنز ما كان موضوعا معدن ذهب او نحوه وجد في ارض خراج او عشر خمس وباقيه للواجد ان لم تملك ارضه وان ملكت فلمالكها ولا شئ فيه ان وجد في داره وفي ارضه روايتان

باب احكام الركاز

ولا في لؤلؤ وعنبر وفيروزج وجد في جبل

وكنز فيه سمة الاسلام كاللقطة وما

هو مع صفته وهي الجملة التي تليه مبتدأ خبره قوله كاللقطة ١٢ ع

فيه سمة الكفر خمس وباقيه للواجد ان لم

خبر لقوله ما فيه ١٢ ع

تملك ارضه والا فللمختط له اي للمالك اول

اي ان لم تكن الارض التي وجد فيه الكنز مملوكة لاحد ١٢ ع

الفتح وركاز صحراء دار الحرب كله

اي في ابتداء فتح البلدة ١٢ ع — ركاز خبر لقوله

لمستامن وجده اي اذا دخل تاجر دار الحرب

صفة لما قبله ١٢ ع

بامان فوجد في صحرائها ركازا فكله له وان

اي دار الحرب ١٢ ع

وجده في دار منهم رده الى مالكها وان وجد

اي اهل الحرب ١٢ ع — اي الواجد ١٢ ع — صفة للارض ١٢ ع

ركاز متاعهم في ارض منها لم تملك خمس وباقيه له

هو المتاع ١٢ اي البيت من الرصاص والنحاس وغيرهما ١٢ ع — اي للواجد ١٢ ع

ف ٢١ مال مركوز فيه الخمس

باب زكوة الخارج

في عسل ارض عشرية او جبل وثمرة وما خرج من

الارض وان لم يبلغ خمسة اوسق ولم يبق سنة

وسقاه سيح او مطر عشر عشر مبتدأ وقوله في

عسل ارض خبر وهذا عند ابي حنيفة و

اما عندهما وعند الشافعي ليس فيما دون خمسة

اوسق صدقة والوسق ستون صاعا

والصاع ثمانية ارطال وايضا ليس عندهما

في الخضراوات صدقة ولا فيما لم يبق سنة

صدقة واعلم ان عند ابي حنيفة يجب في

الخضراوات صدقة يؤديها المالك الى الفقير

لانه ياخذها السلطان هكذا في الاسرار

للقاضي الامام ابي زيد الدبوسي الا في نحو

باب احكام زكوة الخارج من الارض

حطب کالقصب والحشیش وفیما سقی بغرب

او دالیة نصف عشر بلا رفع مؤن الزرع

تجب الوظیفة وهی عشر الکل او نصفه لا انه

یرفع مؤن الزرع کاجر الحصاد ونحوه ثم

یعطی الوظیفة وهی عشر الباقی او نصفه

وخمس تغلبی له ارض عشر رجله وطفله

وانثاه سواء وان اسلم او شراها مسلم

او ذمی اعلم ان العشر یؤخذ من اراضی

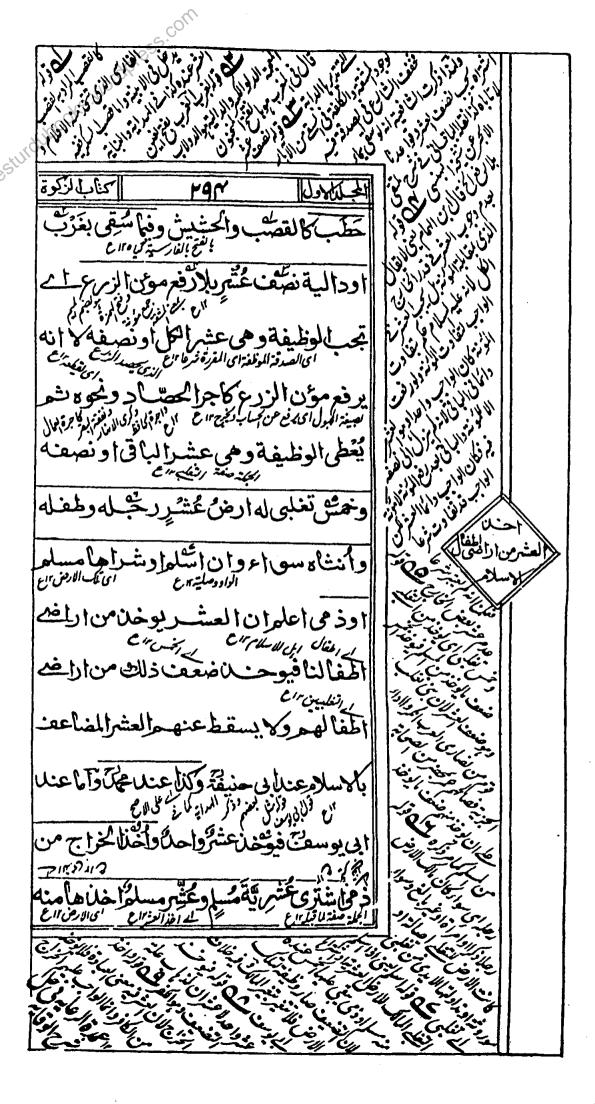
الاطفال فیؤخذ ضعف ذلک من اراضی

اطفالهم ولا یسقط عنهم العشر المضاعف

بالاسلام عند ابی حنیفة وکذا عند محمد واما عند

ابی یوسف فیؤخذ عشر واحد واخذ الخراج من

ذمی اشتری عشریة مسلم وعشر مسلم اخذها منه

اخذ العشر من اراضی اطفال الاسلام

شفعة او ردت عليه لفساد البيع اي ان
اخذها من ذمي بشفعة او اشترى الذمي من
المسلم العشرية ثم ردت على المسلم لفساد البيع
عادت عشرية كما كانت وفي دار جعلت بستانا
خراج ان كانت لذمي وللمسلم سقاها بمائه
اي بماء الخراج وان سقاها بماء العشر عشر وماء
السماء والبير والعين عشري وماء انهار حفرها
الاعاجم خراجي كنهر يزدجرد ونحوه وكذا
سيحون وجيحون ودجلة والفرات عند ابي يوسف
وعشري عند محمد ولا شيء في عين قير ونفط
في ارض عشر وفي ارض خراج في حريمها الصالح

ماء السماء والبئر والعين عشري

للزراعة خراج لا فيها اي ان كان حريم العين
صالحا للزراعة يجب فيه الخراج لا في العين

باب المصارف

منهم الفقير وهو من له ادنى شيء والمسكين
من لا شيء له والعامل لصدقة فيعطى بقدر
عمله والمكاتب فيعان في فك رقبته والمديون
لا يملك نصابا فاضلا عن دينه وفي سبيل الله تعالى
وهو منقطع الغزاة عند ابي يوسف ومنقطع
الحاج عند محمد وابن السبيل وهو من له
مال لا معه وللمزكي صرفها الى كلهم او الى
بعضهم احترازا عن قول الشافعي اذ عنده لا بد
ان يصرف الى جميع الاصناف فيعطى من
كل صنف ثلثة لان اقل الجمع ثلثة ونحن

باب مصارف الزكوة والعشر

نقول اذا دخل اللام على الجمع ولا يمكن حملها على
المعهود ولا على الاستغراق يراد بها الجنس وتبطل
الجمعية كما في قوله تعالى لا يحل لك النساء من
بعد فههنا لا يراد العهد ولا الاستغراق لانه ان
اريد هذا فلا بد ان يراد ان جميع الصدقات
التي في الدنيا لجميع الفقراء الى اخره فلا يجوز
ان يحرم واحد وليس هذا في وسع احد على
انه ان اريد جميع الصدقات لجميع هؤلاء
لا يجب ان يعطى كل صدقة جميع الاصناف
ولا ان يعطى ثلثة من كل صنف فصار كقوله
الصدقة للفقير والمسكين الى اخره ولا يراد
ان الصدقة مقسومة على هؤلاء لانها ان
قسمت على الاصناف فما اصاب الفقير لا شك

البحث في الجواب عن دليل الشافعي

انہ یطلق علیہ اسم الصدقۃ فیجب ان یکون مقسوما ایضا بخلاف ما اذا قال ثلث مالے للفقراء والمساکین فعلم ان المراد بیان المصرف لا القسمۃ ولا الی بناء مسجد وکفن میت وقضاء دینہ وثمن ما یعتق لانہ لا بد ان یملک احد المستحقین فلھذا قال فی المختصر فیصرف الی الکل والبعض تملیکا ولا الی من بینھما ولادۃ او زوجیۃ ای لا یعطی اصلہ وان علا وفرعہ وان سفل ولا یعطی الزوج زوجتہ ولا الزوجۃ زوجھا ومملوکہ ای مملوک المزکی وعبد اعتق بعضہ وغنی ومملوکہ ای مملوک الغنی والمراد غیر المکاتب اذ یجوز ان یؤدی الی مکاتب الغنی وطفلہ ای طفل الرجل الغنی

وبنی هاشم وهم آل علی وعباس وجعفر

وعقیل والحارث بن عبد المطلب وموالیهم

ای معتقی هؤلاء ولا الی ذمی وجاز غیرها

الیه ای جاز ان یصرف الی الذمی صدقة

غیر الزکوة دفع الی من ظن انه مصرف فبان

انه عبده او مکاتبه یعیدها وان بان غناه و

کفره او انه ابوه او ابنه او هاشمی لم یعد خلافا

لابی یوسف وحبب دفع ما یغنیه عن السؤال

یوم وکره دفع مئتی درهم الی فقیر غیر مدیون

ونقلها الی بلد آخر الا الی قریبه او الی احوج من اهل بلده

باب صدقة الفطر

وهی من بر او دقیقه او سویقه او زبیب

نصف صاع ومن تمر او شعیر صاع ومما یسع

فيه ثمانية ارطال من مج او عدس لصاع
كيل يسع فيه ثمانية ارطال فقدّر بثمانية
ارطال من المج وهو الماش او من العدس
وانما قدر بهما لقلة التفاوت بين حباتهما
عظما وصغرا وتخلخلا واكتنازا بخلاف غيرهما
من الحبوب فان التفاوت فيها كثير غاية
الكثرة واني قد وزنت الماش والحنطة الجيدة
المكتنزة والشعير وجعلتها في المكيال فالماش
اثقل من الحنطة والحنطة من الشعير فالمكيال
الذى يملأ بثمانية ارطال من المج يملأ باقل
من ثمانية ارطال من الحنطة الجيدة المكتنزة
فالاحوط فيه ان يقدر الصاع بثمانية ارطال من الحنطة
الجيدة لانه ان قدر بالحنطة الجيدة المكتنزة

تحقيق الصاع

فكلما يجعل فيه ثمانية ارطال من مثل تلك
الحنطة يملأبها وان كان يملأ باقل من تلك
الحنطة اذا كانت الحنطة متخلخلة لكن ان قل
بالمج يكون اصغر من الاول ولا يسع فيه ثمانية
ارطال من انواع الحنطة فيكون الاول احوط ثم
اعلم ان هذا الصاع هو الصاع العراقي واما
الحجازي فهو خمسة ارطال وثلث رطل فالواجب
عند الشافعي من الحنطة نصف صاع من الحجازي
وعندنا نصف صاع من العراقي وهو منوان
على ان المن اربعون استارا والاستار اربعة
مثاقيل ونصف مثقال فالمن مائة وثمانون
مثقالا ومنوان بر اجاز خلافا فالمحمل فان عنده
لابد ان يقدر بالكيل واداء البر في موضع يشترى

تحقيق المن والاستار

به الاشياء احب عند ابي يوسف اداء الدراهم

احب وتجب على حر مسلم له نصاب الزكوة وان
لم ينم وقد ذكرنا في اول كتاب الزكوة ان النماء بالحول
مع الثمنية او السوم او نية التجارة فمن كان له
نصاب الزكوة اي نصاب فاضل عن حاجته الاصلية
فان كان من احد الثمنين والسوائم او مال التجارة
تجب عليه الصدقة وان لم يحل عليه الحول وان
كان من غير هذه الاموال كدار لا يكون للسكنى
ولا للتجارة وقيمتها تبلغ النصاب تجب بها صدقة
الفطر مع انه لا تجب بها الزكوة وبه تحرم الصدقة
فهذا النصاب نصاب حرمان الزكوة ولا يشترط
فيه النماء بخلاف نصاب وجوب الزكوة

على من تجب صدقة الفطر

لنفسه وطفله فقيرا وخادمه

بِلُکًا ولو مدبرًا او امّ ولدٍ او کافرًا لا لزوجته وولده
وصلیۃ ۱۲ع ای الذی قال له مولاہ اذا مت فانت حر ۱۲ع

الکبیر وطفله الغنی بل من ماله ومکاتبه وعبده للتجارۃ
ای مال الطفل ۱۲ع

وعبدٍ له ابق الا بعد عوده ولا لعبدٍ او عبیدٍ بین
ای ای الا کما فی یجب لما مضی ۱۲ع

اثنین علی احدهما هذا عند ابی حنیفۃ اما عندهما

فتجب علیهما ولو بیع بخیار احدهما فعلی من یصیر له
متعلق بقوله تجب ۱۲ع

بطلوع فجر الفطر فتجب لمن اسلم او ولد قبله ای
ای یوم الفطر ۱۲ع الصادق ای الصبح صدقۃ الفطر ۱۲ع

قبل الطلوع هذا عندنا واما عند الشافعی فتجب
لیلۃ العید ۱۲ع ای فی لیلۃ الفطر ۱۲ع

بغروب الشمس فمن اسلم فی اللیلۃ او ولد فیها

لا تجب علیه عنده ولا لمن مات فی لیلۃ خلافًا

للشافعی فانه تجب علیه لانه ادرک وقت الغروب

او اسلم او ولد بعده ای بعد طلوع الفجر فانه

لا تجب علیهما اجماعًا اما عندنا فلانه لم یدرک
ای بیننا وبین الشافعی ۱۲ع

وقت الطلوع واما عنده فلانه لم یدرک

[Marginal handwritten commentary (hashiya) surrounding the text is largely illegible at this resolution.]

وجوب الفطر لمن اسلم او ولد قبل الطلوع

وقت الغروب ولو قدمت جاز بلا فصل بين
مدة ومدة وندب تعجيلها ولو اخرت لا تسقط

كتاب الصوم

هو ترك الاكل والشرب والوطي من الصبح
الى الغروب مع النية وصوم رمضان فرض على كل
مسلم مكلف اداء وقضاء وصوم النذر والكفارة
واجب وغيرهما نفل ذكر في الهداية ان صوم رمضان
فريضة لقوله تعالى كتب عليكم الصيام وعلى فرضيته
انعقد الاجماع ولهذا يكفر جاحده والمنذور
واجب لقوله تعالى وليوفوا نذورهم وقد قيل

في الحواشي ان قوله تعالى وليوفوا نذورهم عامٌ
خصّ منه البعض وهو النذر بالمعصية والطهارة
وعيادة المريض وصلوة الجنازة فلا يكون قطعيا
فيكون واجبا اقول النذر اذا كان من العبادات
المقصودة كالصلوة والصوم والحج ونحو ذلك
فلزومه ثابت بالاجماع فيكون قطعي الثبوت وان
كان سند الاجماع ظنيا وهو العام المخصوص البعض
فينبغي ان يكون فرضا وكذا صوم الكفارة لان
ثبوته بنص قطعي مؤيدا بالاجماع فقول صاحب
الهداية ان النذر واجب يمكن ان المراد
بالواجب الفرض كما قال في فتتاح كتاب الصوم
الصوم ضربان واجب ونفل ويصح صوم رمضان
والنذر المعين بنية من الليل الى الضحوة الكبرى

بيان النية لصحة صوم رمضان

لا عندها في الاصح اعلم ان النهار الشرعي من الصبح
الى الغروب فالمراد بالضحوة الكبرى منتصفه ثم
لا بد ان تكون النية موجودة في اكثر النهار فيشترط
ان تكون قبل الضحوة الكبرى في الجامع الصغير بنية
قبل نصف النهار اي قبل نصف النهار الشرعي
وفي مختصر القدوري الى الزوال والاول اصح

وبنية مطلقة او بنية نفل واداء رمضان

بنية واجب آخر الا في مرض وسفر بل عما نوى

والنذر المعين عن واجب آخر نواه اي اداء
رمضان يصح بنية واجب آخر الا في المرض او
السفر فانه يقع عن ذلك الواجب واذا نذر
صوم يوم معين فنوى في ذلك اليوم واجبا
آخر يقع عن ذلك الواجب سواء كان مسافرا

تعريف النهار والضحوة الكبرى

اومقیما صحیحا اومریضا وعبارة المختصر هذا
اشارۃ بذکرہ الی انہا اخصر واضبط ۱۲ ع

ویصح اداء رمضان بنیة قبل نصف النهار

الشرعی وبنیة نفل وبنیة مطلقة وبنیة واجب
ہو من الصبح الصادق الی الغروب ۱۲ ع

اٰخر الا فی سفر اومرض وکذا النفل والنذر
ای بناءً اشت عبارۃ المختصر ۱۲ ع

المعین الا فی الاخیر ای حکم النفل والنذر

المعین حکم اداء رمضان الا فی الاخیر وهو

الواجب الاٰخر فالنفل بنیته وبنیة مطلقة

قبل الزوال لا بعده وشرط للقضاء والکفارة

والنذر المطلق التبییت والتعیین المراد بالتبییت

ان ینوی من اللیل وان غم لیلة الشک

ای لیلة الثلثین من شعبان لا یصام الا نفلا

ولو صامه لواجب اٰخر کره ویقع عنه فی الاصح
ای یوم الشک ۱۲ ع

ای یقع عن الواجب الاٰخر فی الاصح وقیل یقع

بنیة اللیل یصح صوم القضاء والکفارة

تطوعاً الا ان غيره منهي عنه فلا يتأدى به الواجب

ان لم يظهر رمضانيته والا فعنه اى عن رمضان

فان صوم رمضان يتأدى بنية واجب آخر وللتنفل

فيه اى في يوم الشك حل اجماعاً ان وافق صوماً

يعتاده والا يصوم الخواص كالمفتي والقاضي

ويفطر غيرهم بعد الزوال والا صوم لو نوى ان

كان الغد من رمضان فانا صائم عنه والا فلا

وكره لو نوى ان كان الغد من رمضان فانا

صائم عنه والا فعن واجب آخر والا فعن نفل

اى لو نوى ان كان الغد من رمضان فانا صائم

عنه والا فعن نفل فان ظهر رمضانيته كان

عنه لوجود مطلق النية والا فنفل فيهما اى

فيما قال والا فعن واجب آخر وفيما قال والا فعن

التنفل بنية النفل في يوم الشك

نفل اما في الصورة الاولى فلانه متردد في الواجب

الآخر فلا يقع عنه فبقي مطلق النية فيقع عن

النفل وفي الثانية لوجود مطلق النية ايضا ومن

رأى هلال صوم او فطر وحده يصوم وان رد قوله

وان افطر قضى ذكر القضاء فقط لبيان انه لا كفارة عليه

خلافا للشافعي رح وقبل بلا دعوى ولفظ اشهد للصوم

مع غيم خبر فرد بشرط انه عدل ولو قنا او امرأة

او محدودا في قذف تائبا وشرط للفطر رجلان

او رجل وامرأتان ولفظ اشهد لا الدعوى

وبلا غيم شرط جمع عظيم فيهما الجمع العظيم

جمع يقع العلم بخبرهم ويحكم العقل بعدم

تواطئهم على الكذب وبعد صوم ثلثين بقول عدلين

بيان رؤية هلال صوم او فطر

الافطار فان قصده كان عمداً ۱۲ عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله تعالى

حل الفطر بقول عدلين اي اذا شهد واحد عدل

بهلال رمضان وفي السماء علة فصاموا ثلثين يوماً

لا يحل الفطر لان الفطر لا يثبت بقول واحد خلافاً لمحمد

فان الفطر عنده يثبت بتبعية الصوم وكم من شيء يثبت

ضمناً ولا يثبت قصداً والاضحى كالفطر اي في الاحكام المذكورة

باب موجب الافساد

بفتح الجيم اي ما يوجبه الافساد كالقضاء والكفارة

من جامع او جومع في احد السبيلين او اكل او

شرب غذاء او دواء عمداً او احتجم فظن انه فطره

فاكل عمداً قضى وكفر كالمظاهر اي كفارته مثل

كفارة الظهار وهو اي التكفير بافساد صوم رمضان

لا غير اي بافساد اداء صوم رمضان عمداً وان افطر خطأ

وهو ان يكون ذاكراً للصوم فافطر من غير قصد كما

مسائل یلزم به قضاء الصوم

اذا تمضمض فدخل الماء فی حلقه او مکرها او احتقن

او استعط ای صب الدواء فی الانف فوصل الی قصبة

الانف او اقطر فی اذنه او داوی جائفة او آمة

فوصل الی جوفه او دماغه الجائفة الجراحة

التی بلغت الجوف والآمة الشجة التی بلغت

ام الدماغ او ابتلع حصاة او استقاء ملء فیه

او تسحر او افطر یظنه لیلا وهو یوم او اکل ناسیا

وظن انه فطره فاکل عمدا او جومعت نائمة او

لم ینو فی رمضان کله لا صوما ولا فطرا او اصبح

غیر ناو للصوم فاکل قضی فقط ولو اکل او شرب

او جامع ناسیا ای غیر ذاکر للصوم او نام فاحتلم او نظر

فانزل او ادهن او اکتحل واغتاب او غلبه القیء

او تقیأ قلیلا او اصبح جنبا او صب فی احلیله

دهن او في اذنه ماء او دخل غبار او دخان او
ذباب في حلقه لم يفطر والمطر والثلج يفسد في
الاصح ولو وطئ ميتة او بهيمة او في غير فرج
وهو التفخيذ او قبل او لمس ان انزل قضى
والا فلا ولو اكل لحما بين اسنانه مثل حمصة
قضى فقط وفي اقل منها لا الا اذا اخرجه واخذه
بيده ثم اكل التقييد بالاخذ باليد وقع اتفاقا
ولو بدأ باكل سمسمة فسد الا اذا مضغ فانه يتلاشى
في فمه بالمضغ وفي قئ كثير عاد او اعيد يفسد
لا القليل في الحالين وعند محمد رح يفسد باعادة
القليل لا عود الكثير اذا عاد القئ فالمعتبر عند
ابي يوسف الكثرة اي ملء الفم وعند محمد رح يعتبر
الصنع اي الاعادة فقوله عادة الكثير يفسد

ما لم يبطل به الصوم

اتفاقاً وفي عود القليل لا يفسد اتفاقاً وفي اعادة
القليل لا يفسد عند ابي يوسف خلافاً لمحمد
وفي عود الكثير يفسد عند ابي يوسف لا عند
محمد وكره له الذوق ومضغ شيء الا الطعام للصبي
ضرورة والقبلة ان لم يأمن لا الكحل ودهن
الشارب والسواك ولو عشياً احتراز عن قول
الشافعي اذ عنده يكره عشياً لانه يزيل الخلوف

ما يكره به الصوم

وشيخ فان عجز عن الصوم يفطر ويطعم لكل
يوم مسكيناً كالفطرة ويقضي ان قدر
وحامل او مرضع خافت على نفسها او ولدها
او مريض خاف زيادة مرضه والمسافر افطروا
وقضوا بلا فدية قيل حل الافطار مختص بمرضعة

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية
لمولانا محمد عبد الحي

اجرت نفسها للارضاع ولا يحل للوالدة اذ لا
يجب عليه الارضاع اقول لو كان حل
الافطار بناء على وجوب الارضاع فعقد الاجارة
لو كان قبل رمضان يحل لها الافطار لكن
لو لم يكن قبل رمضان بل توجر نفسها في رمضان
ينبغي ان لا يحل لها الافطار اذ لا يجب عليها
الاجارة الا اذا دعت الضرورة اليها اما الوالدة
فلا يحل لها الافطار الا اذا تعينت فحينئذ يجب
عليها الارضاع فيحل لها الافطار وصوم مسافر
لا يضره احب ولا قضاء ان مات في سفره
او مرضه اي لا تجب الفدية وان صح او اقام
ثم مات فدى عنه وليه بقدر ما فات
عنه ان عاش بعده بقدره والا فبقدرهما اي

فدية الصوم

بقدر الصحة والاقامة فانه اذا فاتت عشرة ايام
فاقام بعد رمضان خمسة ايام ثم مات
او صح بعد رمضان خمسة ايام ثم مات فعليه
فدية خمسة ايام وشرط لها الايصاء ويصح من
الثلث وفدية كل صلوة كصوم يوم هو
الصحيح وعند البعض فدية صلوات يوم واحد
كفدية صوم يوم واحد ويقضى رمضان
وصلا وفصلا فان جاء آخر صامه ثم قضى
الاول بلا فدية وعند الشافعي تجب الفدية
ولا يصوم ولا يصلي عنه وليه ويلزم صوم نفل
شرع فيه اداء وقضاء اى يجب عليه اتمامه
فان افسد فعليه القضاء الا في الايام المنهية
وهي خمسة ايام عيد الفطر وعيد الاضحى مع

ثلثة ايام بعده ولا يفطر بلا عذر في رواية

اي اذا شرع في صوم التطوع لا يجوز له الافطار

بلا عذر لانه ابطال العمل وفي رواية اخرى

يجوز لان القضاء خلفه ويباح بعذر ضيافة

هذا الحكم يشمل المضيف والضيف ويمسك بقية

يومه صبي بلغ وكافر اسلم وحائض طهرت

ومسافر قدم ولا يقضي الاولان يومهما وان اكلا

فيه بعد النية اي اذا حدث هذه الامور في

نهار رمضان يجب امساك بقية اليوم لحرمة

رمضان لكن لا قضاء على الصبي الذي بلغ

والكافر الذي اسلم لعدم الاهلية في اول اليوم

فلم يجب الاداء فلا يجب القضاء وان كان البلوغ

والاسلام قبل نصف النهار فنويا الصوم ثم

اِلّا لو نوی المسافر الفطر ثم قدم فنوی الصوم فی
وقتها صح وفی رمضان یجب علیه الضمیر فی
وقتها یرجع الی النیة وفی صح یرجع الی الصوم کما
یجب الاتمام علی مقیم سافر فی یوم منه لکن
لو افطر لا کفارة فیهما ای فی قدوم المسافر
وسفر المقیم وقضی ایاما اغمی علیه فیها الا یوما
حدث فیه او فی لیلته لانه اذا اغمی ایاما لم یوجد
منه النیة فیما عدا الیوم الاول اما الیوم الاول فالظاهر
انه قد نوی الصوم فیه اقول هذا اذا لم یذکر انه
نوی ام لا اما اذا علم انه نوی فلا شك فی الصحة
وان علم انه لم ینو فلا شك فی عدم الصحة ولو جن
کله لم یقض وان افاق بعضه قضی ما مضی سواء
بلغ مجنونا او عاقلا ثم جن فی ظاهر الروایة الجنون

حکم من اغمی علیه فی رمضان الا یوما

اذا استغرق شهر رمضان سقط الصوم وان
لم يستغرق لا بل يجب عليه القضاء ولا فرق في
هذا بين ما اذا بلغ مجنونا او بلغ عاقلا ثم جن وعند
محمد اذا بلغ مجنونا لا يجب عليه الصوم مع انه
لا يكون مستغرقا فان الجنون اذا اتصل بالصبا
لم يجب الصوم فهذا الجنون يكون مانعا فيكفي
للمنع الجنون الضعيف وهو غير المستغرق اما
اذا جن البالغ فانه رافع للصوم الواجب فلا بد
ان يكون جنونا قويا وهو المستغرق نذر بصوم
يومي العيد وايام التشريق او بصوم السنة صح
وافطر هذه الايام وقضاها ولا عهدة ان صامها
فرقوا بين النذر والشروع في هذه الايام فلا يلزم
بالشروع لانه معصية ويلزم بالنذر اذ لا معصية

يسقط الصوم بالجنون المستغرق لرمضان

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله تعالى

في النذر ثم ان لم ينو شيئا او نوى النذر لا غير
او نوى النذر ونوى ان لا يكون يمينا كان نذرا
فقط وان نوى اليمين ونوى ان لا يكون نذرا
كان يمينا وعليه كفارة يمين ان افطر وان نواهما
او نوى اليمين اى من غير ان ينفي النذر كان
نذرا ويمينا حتى لو افطر يجب عليه القضاء للنذر
والكفارة لليمين وعند ابي يوسف نذر في الاول
ويمين في الثاني المراد بالاول ما اذا نواهما وبالثاني
ما اذا نوى اليمين واعلم ان الاقسام ستة ما اذا لم
ينو شيئا او نوى كليهما او نوى النذر بلا نفي اليمين او
مع نفيه او نوى اليمين بلا نفي النذر او مع نفيه
ففي الهداية جعل اليمين معنى مجازيا والعلاقة
بين النذر واليمين ان النذر ايجاب المباح فيدل

في نية صوم النذر واليمين ستة اقسام

على تحريض ضده وتحريم الحلال يمين لقوله تعالى
لم تحرم ما احل الله لك الى قوله قد فرض الله لكم
تحلة ايمانكم فاذا كان اليمين معنى مجازيا يرد عليه
انه يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز فدفع
هذا قيل في كتب اصولنا ليس اليمين معنى مجازيا
بل هذا الكلام نذر بصيغته يمين بموجبه
والمراد بالموجب اللازم كما ان شراء القريب
شراء بصيغته اعتاق بموجبه فيخطر بالبال ان اليمين
لو كانت موجبة لثبت بلا نية كشراء القريب بل
هي معنى مجازي فالجواب عن الجمع بين الحقيقة
والمجاز ان الجمع بينهما في الارادة لا يجوز وههنا
ليس كذلك فان النذر لا يثبت بارادته
بل بصيغته فان صيغته انشاء للنذر فيثبت

الثاني سواء اراد او لم يرد ما لم ينو انه ليس بنذر
اما اذا نوى انه ليس بنذر يصدق فيما بينه
وبين الله تعالى فان هذا امر لا مدخل فيه لقضاء
القاضي والمعنى المجازي يثبت بارادته فلا جمع
بينهما في الارادة وتفريق صوم الستة في شوال
ابعد عن الكراهة والتشبه بالنصارى

باب احكام الاعتكاف

باب الاعتكاف

هو سنة مؤكدة وهو لبث صائم في مسجد جماعة
بنيته واقله يوم فيقضي من قطعه فيه اي
اذا شرع في الاعتكاف فقطعه قبل تمام يوم
وليلة فعليه القضاء خلافا لمحمد فان اقله
ساعة عنده وقد حصلت ولا يخرج منه الا
لحاجة الانسان او الجمعة وقت الزوال ومن

بعد منزله عنه فوقتا يدركها ويصلي السنن
على الخلاف وهو ان يصلي قبلها اربعا وفي رواية
ستا ركعتين تحية واربعا سنة وبعدها اربعا
عند ابي حنيفة وستا عندهما ولا يفسد بمكثه
اكثر منه فلو خرج ساعة بلا عذر فسد و
ياكل ويشرب وينام ويبيع ويشتري فيه
بلا احضار مبيع لا غيره اي لا يفعل غير المعتكف
هذه الافعال في المسجد ولا يصمت ولا يتكلم
الا بخير ويبطله الوطي ولو ليلا او ناسيا ودواعيه
في غير فرج او قبلة او لمس ان انزل والا فلا
وان حرم والمرأة تعتكف في بيتها ان نذر
اعتكاف ايام لزمه بلياليها ولاء بلا شرطه
وفي يومين بليلتهما وصح نية النهار خاصة

ما يلزم به فساد الاعتكاف

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله

كتاب الحج

اعلم ان الحج فريضة يكفر جاحده لكن اطلق
عليه لفظ الوجوب واراد به الفريضة حيث
قال يجب على كل حر مسلم مكلف صحيح بصير
له زاد وراحلة فضلا عما لا بد منه وعن نفقة
عياله الى حين عوده مع امن الطريق والزوج
او المحرم للمرأة ان كان بينها وبين مكة مسيرة
سفر في العمر مرة على الفور هذا عند ابي يوسف
واما عند محمد فعلى التراخي وزعم بعض المتأخرين
ان هذا الخلاف بينهما مبني على ان الامر المطلق
عند ابي يوسف للفور وعند محمد لا وهذا غير
صحيح لان الامر المطلق لا يوجب الفور باتفاق بينهما
فمسألة الحج مسألة مبتدأة فقال ابو يوسف

كتاب احكام الحج

وجوبه بالفور احترازا عن الفوت حتى اذا اتى به بعد
العام الاول كان اداء عنده وعند محمد
وجوبه على التراخي بشرط ان لا يفوت حتى لو لم
يؤد في العام الاول وادى في الثاني والثالث
يكون اداء اتفاقا ولو لم يؤد ومات يكون اثما
اتفاقا اما عند ابي يوسف فظاهر واما عند محمد فلانه
فات عن العام الاول وعدم فوته في العمر مشكوك
فيكون اثما موقوفا فان ادى بعد ذلك يرتفع الاثم
عنده وعند ابي يوسف لا يرتفع الاثم للتاخير فثمرة
الخلاف ان اداءه بعد العام الاول ياثم بالتاخير عند
ابي يوسف خلافا لمحمد فلو احرم صبي فبلغ او عبد فعتق
فمضى لم يؤد فرضه فلو جدد الصبي احرامه للفرض ثم
وقف جاز عنه بخلاف العبد لان احرام الصبي لم يكن

الاختلاف في مسألة الحج بين الصاحبين

بيان اركان الحج وشرائطه

لازما انما مر للاهلية واحرام العبد لازم فلا يمكنه
الخروج عنه بالشروع فى غيره وفرضه الاحرام
والوقوف بعرفة وطواف الزيارة وواجبه وقوف
جمع وهو المزدلفة والسعى بين الصفا والمروة
ورمى الجمار وطواف الصدر للآفاقى والحلق
وغيرها سنن وآداب واشهره شوال وذو القعدة
وعشر ذى الحجة وكره احرامه له قبلها والعمرة سنة
وهى طواف وسعى ولا وقوف لها وجازت فى
كل السنة وكرهت فى يوم عرفة واربعة بعدها
وميقات المدنى ذو الحليفة والعراقى ذات عرق
والشامى جحفة والنجدى قرن واليمنى يلملم
فحرم تاخير الاحرام عنها لمن قصد دخول
مكة لا التقديم وحل لاهل داخلها دخول مكة

غير محرم فميقاته الحل اى من هو داخل المواقيت
لكنه خارج مكة فميقاته الحل اى خارج الحرم
ولمن سكن بمكة للحج الحرم وللعمرة الحل لان الحج فى
عرفات وهى فى الحل فاحرامه من الحرم والعمرة
فى الحرم فاحرامه من الحل ليتحقق نوع سفر ومن شاء
احرامه توضأ وغسله احب ولبس ازارا ورداء طاهرين
وتطيب وصلى شفعا وقال المفرد بالحج اللهم انى
اريد الحج فيسره لى وتقبله منى ثم لبى ينوى بها
الحج وهى لبيك اللهم لبيك لبيك لا شريك لك
لبيك ان الحمد والنعمة لك والملك لك لا شريك
لك ولا ينقص منها وان زاد جاز واذا لبى ناويا
فقد احرم فيتقى الرفث والفسوق والجدال والرفث
الجماع او الكلام الفاحش او ذكر الجماع

بيان الاحكام لمن اراد الاحرام

بحضرة النساء فقد روي عن ابن عباس رض لما
انشد قوله شعر وهن يمشين بنا هميسا
ان يصدق الطير ننك لميسا قيل له أترفث
وانت محرم فقال انما الرفث ما خوطب به النساء
والضمير في هن يرجع الى الابل والهميس
صوت نقل اخفافها والميس اسم جارية
والمعنى نفعل بها ما نريد ان يصدق الفال
والفسوق هي المعاصي والجدال ان يجادل رفيقه
وقيل مجادلة المشركين في تقديم وقت الحج وتاخيره
وقتل صيد البر لا البحر والاشارة اليه والدلالة
عليه والتطيب وقلم الاظفار وستر الوجه والراس
وغسل راسه ولحيته بالخطمي وقصها وحلق

٤ قوله وستر الوجه والراس لحديث لا تخمروا وجهه ولا راسه فانه يبعث ملبيا يوم القيامة قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم في محرم توفي بعرفات سنة حجة الوداع

راسه وشعر بدنه ولبس قميص وسراويل
وقباء وعمامة وقلنسوة وخفين وثوب صبغ
بما له طيب الا بعد زوال طيبه لا الاستحمام
والاستظلال ببيت ومحمل بفتح الميم الاول
وكسر الثاني وعلى العكس لهودج الكبير وشد
هميان في وسطه يعني الهميان مع انه مخيط
لا باس بشده على حقوه واكثر التلبية متى صلى
او علا شرفا او هبط واديا او لقي ركبانا او اسحر

باب الاحكام لمن دخل مكة

واذا دخل مكة بدأ بالمسجد وحين رأى البيت
كبر وهلل ثم استقبل الحجر وكبر وهلل ويرفع
يديه كالصلوة واستلمه اي تناوله باليد او
بالقبلة او مسحه بالكف من السلمة بفتح السين
وكسر اللام وهي الحجارة قدر غير مؤذ اي من غير

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله تعالى

ان یوذی مسلما ویزاحمه والا یمس شیئا فی یده

ثم قبله وان عجز عنهما استقبله وکبر وهلل

وحمد الله تعالی وصلی علی النبی علیه السلام

وطاف طواف القدوم وسن للآفاقی واخذ

عن یمینه فیبتدئ مما یلی الباب الضمیر فی

یمینه یرجع الی الطائف فالطائف المستقبل للحجر یکون

یمینه الی جانب الباب فیبتدئ من الحجر ذاهبا

الی هذا الجانب وهو الملتزم ای ما بین الحجر الی الباب

جاعلا رداءه تحت ابطه الیمنی ملقیا طرفه علی

کتفه الیسری وفی المختصر قلت مضطبعا

ومعنی الاضطباع هذا وراء الحطیم سبعة اشواط

الحطیم مشتق من الحطم وهو الکسر وهو موضع

فیه المیزاب سمی بهذا لانه حطم من البیت

ای کسر روی عن عائشة انها نذرت ان فتح الله تعم مکة علی رسول الله علیه السلام ان تصلی فی البیت رکعتین فلما فتحت مکة اخذ رسول الله علیه السلام بیدها وادخلها الحطیم وقال صلی ههنا فان الحطیم من البیت الا ان قومك قد قصرت بهم النفقة فاخرجوه من البیت ولولا حدثان عهد قومك بالجاهلیة لنقضت بناء الکعبة واظهرت قواعد الخلیل وادخلت الحطیم فی البیت والصقت العتبة علی الارض وجعلت له بابین بابا شرقیا وبابا غربیا ولئن عشت الی قابل لافعلن ذلك فلم یعش ولم یتفرغ لذلك الخلفاء الراشدون حتی کان زمن عبد الله بن الزبیر وکان سمع الحدیث منها

بیان الحطیم

بيان بناء الكعبة على قواعد الخليل

ففعل ذلك واظهر قواعد الخليل وبنى البيت على
قواعد الخليل بمحضر من الناس وادخل الحطيم في
البيت فلما قتل كره الحجاج ان يكون بناء البيت على
ما فعله ابن الزبير فنقض بناء الكعبة واعاده على ما كان
في الجاهلية فلما كان الحطيم من البيت يطاف
وراء الحطيم حتى لو دخل الفرجة لا يجوز لكن
ان استقبل المصلي الحطيم وحده لا يجوز لان فرضية
التوجه ثبت بنص الكتاب فلا يتادى بما ثبت
بخبر الواحد احتياطا والاحتياط في الطواف ان
يكون وراء الحطيم ورمل في الثلثة الاول
فقط من الحجر الى الحجر وهو ان يمشي سريعا ويهز
في مشيه الكتفين كالمبارز يتبختر بين الصفين
وذلك مع الاضطباع وكان سببه اظهار

الجلادة للمشركين حيث قالوا اضناهم حمى يثرب
ثم بقي الحكم بعد زوال السبب في زمن النبي
عليه السلام وبعده وكلما مر بالحجر فعل ما ذكر
ويستلم الركن اليماني وهو حسن وختم الطواف
باستلام الحجر ثم صلى شفعا يجب بعد كل سبوع
عند المقام او غيره من المسجد ثم عاد واستلم
الحجر وخرج فصعد الصفا واستقبل البيت
وكبر وهلل وصلى على النبي عليه السلام
ورفع يديه ودعا بما شاء ثم مشى نحو المروة
ساعيا بين الميلين الاخضرين وصعد عليها
وفعل ما فعله على الصفا يفعل هكذا سبعا
يبدأ بالصفا ويختم بالمروة اي السعي من
الصفا الى المروة شوط ثم من المروة الى الصفا

بيان استلام الحجر والسعي بين الميلين

شوطٌ آخر فيكون بداية السعي من الصفا وختمه وهو السابع على المروة وفي رواية الطحاوي السعي من الصفا الى المروة ثم منها الى الصفا شوط واحد فيكون اربعة عشر شوطا على الرواية الثانية ويقع الختم على الصفا والصحيح هو الاول

ثم سكن بمكة محرمًا وطاف بالبيت نفلًا ما شاء

وخطب الامام سابع ذي الحجة وعلّم فيها المناسك وهي الخروج الى منى والصلوة والوقوف بعرفات والافاضة ثم التاسع بعرفات ثم الحادي عشر بمنى يفصل بين كل خطبتين بيوم ثم خرج

غداة التروية وهي اليوم الثامن من ذي الحجة سمّي بذلك لانهم يروّون الابل في هذا اليوم

الى منى مكث فيها الى فجر يوم عرفة

بيان الخروج الى منى والوقوف بعرفات

ثم منها الى عرفات وكلها موقف الا بطن عرنة واذا زالت الشمس منه خطب الامام خطبتين كالجمعة وعلم فيها المناسك وهي الوقوف بعرفة والمزدلفة ورمي الجمار والنحر والحلق وطواف الزيارة وصلى بهم الظهر والعصر اي في وقت الظهر باذان واقامتين وشرط الامام والاحرام فيهما فلا يجوز العصر للمنفرد في احدهما ولا لمن صلى الظهر بجماعة ثم احرم الا في وقته هذا استثناء من قوله فلا يجوز العصر وانما خص العصر بهذا الحكم لان الظهر جائز لوقوعه في وقته اما العصر فلا يجوز قبل الوقت الا بشرط الجماعة في صلوة الظهر والعصر وكونه محرما في كل واحد من الصلاتين

بيان وقف الامام على الناقة

ثم ذهب الى الموقف بغسل سُنّ و وقف الامام
على ناقته بقرب جبل الرحمة مستقبلا ودعا
يجهد وعلم الناس المناسك ووقف الناس خلفه
بقربه مستقبلين سامعين مقوله واذا غربت
اتى مزدلفة وكلها موقف الا وادى محسر ونزل
عند جبل قزح وصلى العشائين باذان واقامة
ههنا جمع المغرب والعشاء فى وقت العشاء واعاد
مغربا من اداه فى الطريق او بعرفات ما لم
يطلع الفجر لا بعده فانه ان صلى المغرب قبل
وقت العشاء لا يجوز عند ابى حنيفة ومحمد فيجب
الاعادة ما لم يطلع الفجر فان الحكم بعدم الجواز
لادراك فضيلة الجمع وذا الى طلوع الفجر فاذا
فات امكان الجمع سقط القضاء لانه ان وجب

بيان رمي الجمرة والذبح

القضاء فاما ان وجب قضاء فضيلة الجمع وذا لا يمكن
اذ لا مثل له وان وجب قضاء نفس الصلوة فقد
اداها في الوقت فكيف يجب قضاؤها وصلى الفجر
بغلس ثم وقف ودعا وهو واجب لا ركن واذا
اسفر اتى منى ورمى جمرة العقبة من بطن الوادي
سبعا خذفا وكبر بكل منها وقطع تلبيته باولها
ثم ذبح ان شاء ثم قصر وحلقه افضل وحل له
كل شيء الا النساء ثم طاف للزيارة يوما من
ايام النحر سبعة بلا رمل وسعى ان كان سعى قبل
والا فعلهما واول وقته بعد طلوع فجر يوم النحر
وهو فيه افضل اي في يوم النحر وحل له النساء
فان اخره عنها كره اي عن ايام النحر ووجب دم
ثم اتى منى وبعد زوال ثاني النحر رمى الجمار الثلث

يبدأ بما يلى المسجد اى مسجد الخيف ثم بما يليه

ثم بالعقبة سبعا سبعا وكبر بكل حصاة ووقف

بعد رمى بعده رمى فقط اى يقف بعد الرمى

الاول وبعد الثانى لا بعد الثالث ولا بعد رمى

يوم النحر ودعا ثم غدا كذلك ثم بعده كذلك

ان مكث وهو احب وان قدم الرمى فيه اى

فى اليوم الرابع على الزوال جاز وله النفر قبل طلوع

فجر اليوم الرابع النفر خروج الحاج من منى

لا بعده فانه ان توقف حتى طلع الفجر وجب

عليه رمى الجمار وجاز الرمى راكبا وفى الاولين

ماشيا احب لا العقبة الاولان ما يلى مسجد الخيف

ثم ما يليه ولو قدم ثقله الى مكة واقام بمنى للرمى كره

واذا نفر الى مكة نزل بالمحصب ثم طاف للصدر

بيان جواز الرمى راكبا وماشيا

سبعة اشواط بلا رمل وسعي وهو واجب الا على
اهل مكة ثم شرب من زمزم وقبّل العتبة
ووضع صدره ووجهه على الملتزم وهو ما بين
الحجر والباب وتشبّث بالاستار ساعة ودعا
مجتهدا ويبكي ويرجع قهقرى حتى يخرج من المسجد
ويسقط طواف القدوم عمن وقف بعرفة
قبل دخول مكة ولا شئ عليه بتركه اذ لا يجب
عليه شئ بترك السنة ومن وقف بعرفة ساعة
من زوال يومها الى طلوع فجر يوم النحر او اجتاز
نائما او مغمى عليه او اهلّ عنه رفيقه به او جهل
انها عرفة صح ومن لم يقف فيها فات حجه
فطاف وسعى وتحلل وقضى من قابل هذا لمن
احرم ولم يدرك الحج والمرأة كالرجل لكنها

بيان الاحكام بعد الفراغ من الطواف

بيان فرق الاحكام بين الرجل والمرأة

لا تكشف راسها بل وجهها ولو اسدلت شيئا
عليه وجافته عنه صح ولا تلبي جهرا ولا تسعى
بين الميلين ولا تحلق بل تقصر وتلبس
المخيط ولا تقرب الحجر في الزحام وحيضها لا يمنع
نسكا الا الطواف فانه في المسجد ولا يجوز
للحائض دخوله وهو بعد ركنيه يسقط
طواف الصدر اي الحيض بعد الوقوف
بعرفة وطواف الزيارة يسقط طواف الوداع
واعلم ان الاحرام قد يكون بسوق الهدي فاراد
ان يبينه فقال من قلد بدنة نفل او نذر او جزاء
صيد او نحوه كالدماء الواجبة بسبب الجناية
في السنة الماضية يريد الحج او بعث بها لمتعة
اي بعث بالبدنة للتمتع وتوجه معها بنية الاحرام

فقد احرم المراد بالتقليد ان يربط قلادة على
عنق البدنة فيصير به محرما كما بالتلبية ولو
اشعرها اى شق سنامها ليعلم انها هدى او
جللها اى القى الجل على ظهرها وقلد شاة لا وكذا
لو بعث بدنة وتوجه حتى يلحقها اى ان لم يتوجه
مع البدنة ولم يسقها بل بعثها لا يصير محرما حتى
يلحقها فاذا لحقها يصير محرما والبدن من الابل والبقر
هذا عندنا واما عند الشافعى فالبدنة من الابل فقط

باب القران والتمتع

القران افضل مطلقا اى افضل من التمتع والافراد
وهو ان يهل بحج وعمرة من الميقات مع الاهلال رفع
الصوت بالتلبية ويقول بعد الصلوة اى بعد الشفع
الذى يصلى مريدا للاحرام اللهم انى اريد الحج والعمرة

فيسّرهما لي وتقبلهما مني وطاف للعمرة سبعة
يرمل في الثلثة الاول ويسعى بلا حلق ثم يحج كما مر
فان اتى بطوافين وسعيين لهما كره اي يطوف
اربعة عشر شوطا سبعة للعمرة وسبعة لطواف
القدوم للحج ثم يسعى لهما وانما كره لانه اخر
سعي العمرة وقدم طواف القدوم وذبح للقران
بعد رمي يوم النحر وان عجز صام ثلثة اخرها عرفة
وسبعة بعد حجه اين شاء اي بعد ايام التشريق
فان فاتت الثلثة تعين الدم فان وقف قبل
العمرة بطلت اي العمرة وقضيت ووجب دم
الرفض وسقط دم القران والتمتع افضل من
الافراد وهو ان يحرم بعمرة من الميقات في
اشهر الحج ويطوف ويسعى ويحلق او يقصر

بيان تعيين ايام الذبح للقران

ویقطع التلبیة فی اول طوافه ای فی اول طوافه للعمرة ثم احرم بالحج یوم الترویة وقبله افضل

وحج کالمفرد الا انه یرمل فی طواف الزیارة و یسعی بعده لانه اول طوافه للحج بخلاف المفرد لانه قد سعی مرة ولو کان هذا المتمتع بعد ما احرم للحج طاف وسعی قبل ان یروح الی منی لم یرمل فی طواف الزیارة ولا یسعی بعده لانه قد اتی بذلک مرة وذبح ولم تنب الاضحیة عنه وان عجز صام کالقران وجاز صوم الثلثة بعد احرامها لا قبله وتاخیره احب اعلم ان اشهر الحج وقت لصوم الثلثة لکن بعد تحقق السبب وهو الاحرام وکذا فی القران لکن التاخیر افضل وهو ان یصوم ثلثة متتابعة آخرها عرفة وان شاء السوق وهو

لا تنوب الاضحیة عن الدم

بيان تقليد البدن وكراهة الاشعار

افضل احرم وساق هدايه وهو اولى من قوده

وقلد البدنة وهو اولى من التجليل اى التجليل

جائز لكن التقليد اولى منه ولا يدل هذا على

انه يصير بالتجليل محرما فانه قد مر قبيل هذا

الباب انه لا يصير بالتجليل محرما بل لا بد من التلبية

اوفعل يقوم مقامها وهو التقليد وكره الاشعار

وهو شق سنامها من الايسر وهو الاشبه اى

الاشبه بالصواب فان النبى عليه السلام

قد طعن فى جانب اليسار قصدا وفى جانب

الايمن اتفاقا وابو حنيفة انما كره هذا

الصنع لانه مثلة وانما فعله النبى عليه السلام

لان المشركين كانوا لا يمتنعون عن تعرضه

الا بهذا وقيل انما كره اشعار اهل زمانه

لمبالغتهم فيه حتى يخاف منه السراية

وقيل انما كره ايثاره على التقليد واعتمر

ولا يتحلل منها اى من العمرة وهذا عند سوق

الهدى اما اذا لم يكن بسوق الهدى يتحلل من احرام

العمرة كما مر ثم احرم للحج كما مر اى يوم التروية

وقبله افضل وحلق يوم النحر وحل من احرامیه

والمكى يفرد فقط اى لا قران له ولا تمتع ومن اعتمر

بلا سوق ثم عاد الى بلده فقد الم ومع سوق

تمتع اعلم ان التمتع هو الترفق باداء النسكين

الصحيحين فى سفر واحد من غير ان يلم باهله

الماما صحيحا بينهما فالذى اعتمر بلا سوق الهدى

لما عاد الى بلده صح المامه فبطل تمتعه فقوله

فقد الم ذكر الملزوم وقصد اللازم وهو بطلان

لا قران ولا تمتع للمكى

التمتع اما اذا ساق الهدی لا یکون المامه صحیحا لانه لا یجوز له التحلل فیکون عوده واجبا فلا یکون المامه صحیحا فاذا عاد واحرم بالحج کان متمتعا

فان طاف لها اقل من اربعة قبل اشهر الحج واتمها فیها وحج فقد تمتع ولو طاف اربعة ههنا لا ای لو طاف اربعة قبل اشهر الحج لا یکون متمتعا کوفی حل من عمرته فیها ای فی اشهر الحج

وسکن بمکة او بصرة وحج فهو متمتع لان السفر الاول لم ینته برجوعه الی بصرة فصار کانه لم یخرج من المیقات ولو افسدها ورجع عن البصرة وقضاها وحج لا لان حکم السفر الاول لما بقی بالرجوع الی البصرة فصار کانه لم یخرج من مکة ولا تمتع للساکن بمکة الا اذا الم باهله ثم

بیان لزوم التمتع علی المعتمر والکوفی

اتی بهما لانه لما الم باهله ثم رجع واتی بالعمرة
والحج کان هذا انشاء سفر لانتهاء السفر الاول
بالالمام فاجتمع نسکان فی سفر واحد فیکون
متمتعا واَیّ افسد تمتعه بلا دم ای من اعتمر
فی اشهر الحج وحج من عامه فایهما افسد مضی
فیه لانه لا یمکنه الخروج من عهدة الاحرام
الا بالافعال وسقط دم التمتع لانه لم یترفق
باداء النسکین الصحیحین فی سفر واحد

باب الجنایات

ان تطیب محرم عضوا او خضب راسه بالحناء
او ادهن بزیت ای استعمل الدهن فی عضو
ثم الادهان ان کان بزیت خالص او بخل خالص
یجب الدم عند ابی حنیفة وعندهما تجب

الصدقة وعند الشافعي ان استعمله في الشعر

يجب الدم وان استعمله في غيره فلا شيء عليه

اما الدهن المتطيب كدهن البنفسج ونحوه فيجب

الدم اتفاقا للتطيب أو لبس مخيطا أو ستر راسه

يوما أو حلق رُبُع راسه أو محاجمه أو احدى ابطيه

أو عانته أو رقبته أو قصّ اظفار يديه أو رجليه

في مجلس واحد أو يدا أو رجلا أو طاف

للقدوم أو للصدر جُنُبا أو للفرض محدثا

أو افاض من عرفات قبل الامام أو ترك أقل

سبع الفرض اي ترك ثلثة اشواط أو اقل من طواف

الزيارة وبترك اكثره بقي محرما حتى يطوف اي

ان ترك اربعة اشواط أو اكثر من طواف الزيارة

بقي محرما حتى يطوف أو طواف الصدر أو اربعة

بيان ما يلزم بارتكابه الجنايات

منه او السعى او الوقوف بجمع او الرمى كله او فى
يوم واحد او الرمى او اكثره وهو رمى
جمرة العقبة يوم النحر وحلق فى حل بحج او عمرة
فان الحلق اختص بمنى وهو من الحرم لا فى معتمر
رجع من حل ثم قصر اى ان خرج المعتمر من
الحرم قبل التحلل ثم عاد اليه وقصر لا شئ عليه
وانما خص بالمعتمر لان الحاج ان خرج من الحرم
قبل التحلل ثم عاد الى الحرم يجب عليه الدم او قبل
او لمس بشهوة انزل او لا اعلم ان قوله او قبل ليس
معطوفا على قوله ثم قصر بل هو معطوف على
قوله او حلق فى حل او اخر الحلق او طواف
الفرض عن ايام النحر او قدم نسكا على آخر
كالحلق قبل الرمى ونحر القارن قبل الرمى او

حكم من حلق فى حل بحج او عمرة

الحلق قبل الذبح فعليه دم هذا جواب الشرط

وهو قوله ان تطيب محرم عضوا فيجب دمان

على قارن ان حلق قبل ذبحه دم للحلق قبل أوانه

وكذا الحلق قبل رمي الاولى ١٢

ودم لتاخير الذبح عن الحلق وعندهما دم واحد

وهو الاول فقط وان تطيب اقل من عضو او

او كان اكثره ١٢

ستر راسه او لبس مخيطا اقل من يوم او حلق

قيد للستر واللبس ١٢ واحد ١٢

اقل من ربع راسه او قص اقل من خمسة اظفار

او خمسة متفرقة او طاف للقدوم او للصدر

اى من اليد والرجل ١٢

محدثا او ترك ثلثة من سبع الصغرى او احدى

اى من غير وضوء ١٢ اى من اشواط السبعة ١٢

جمار الثلث وهي ما يلي مسجد الخيف وما يليه

باضافة الموصوف الى الصفة ١٢

او العقبة في يوم بعد يوم النحر او حلق راس غيره

تصدق بنصف صاع من بر وان تطيب وحلق بعد

جزاء لقوله ان تطيب محل الجزاء ١٢ بالضم وتشديد الراء الحنطة ١٢

اى تطيب عضوا او حلق ربع راسه ذبح او تصدق

بيان وجوب الدمين على القارن

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله

بثلثة اصوع طعام على ستة مساكين او صام

ثلثة ايام ووطيه ولو ناسيا قبل وقوف فرض

يفسد حجه ويمضي ويذبح ويقضي ولم يفترقا

اي ليس عليه ان يفارقها في قضاء ما افسداه

وعند مالك يفارقها اذا خرجا من بيتها وعند

زفر اذا احرما وعند الشافعي اذا بلغ المكان

الذي واقعها فيه وبعد وقوفه لم يفسد وتجب

بدنة وبعد الحلق شاة وفي عمرته قبل

طوافه اربعة اشواط مفسد لها فمضى وذبح

وقضى وبعد اربعة ذبح ولم تفسد اي وطيه في

عمرته قبل ان يطوف اربعة اشواط مفسد

للعمرة فيجب المضي فيها والذبح والقضاء

وبعد اربعة اشواط يجب به الذبح ولا تفسد به

حکم وطی المحرم قبل وقوف فرض

تفصيل الصدقة على قاتل الصيد

العمرة فان قتل محرم صيدا او دل عليه قاتله

بدءا وعودا اى سواء كان اول مرة اولا سهوا

او عمدا فعليه جزاؤه ولو سبعا اى ولو كان الصيد

جزاء القران قتل ١٢ — اى الصيد المقتول او قتله ١٢

سبعا او مستأنسا او حماما مسرولا او هو مضطر الى

اكله وجزاؤه ما قومه عدلان فى مقتله او

من التقويم ١٢ — اى موضع قتله ١٢

اقرب مكان منه اى ان لم تكن له قيمة فى مقتله

اى موضع قتله ١٢ — بان لم يكن يباع فيه الصيد ١٢

يقوم فى اقرب مكان من مقتله تكون له فيه

صفة لاقرب مكان ١٢

قيمة لكن فى السبع لا يزيد على شاة ثم له ان يشترى

اى القاتل ١٢

به هديا ويذبح بمكة او طعاما ويتصدق على

فى اى موضع شاء ١٢

كل مسكين نصف صاع من بر او صاعا من

كصدقة الفطر ١٢

تمر او شعير لا اقل منه او صام عن طعام كل

اى لا يجزئ ادا واقل من نصف صاع ١٢

مسكين يوما وان فضل عن طعام مسكين

اى صار فاضلا لانه ١٢

تصدق به او صام يوما هذا عند ابى حنيفة

اى وجوب القيمة مع تفصيل السابق ١٢

وابی یوسف واما عند محمد والشافعی فان کان للصید مثل صورة یجب ذلك ففی الظبی والضبع شاة وفی الارنب عناق وفی الیربوع جفرة وفی النعامة بدنة وفی حمار الوحش بقرة وفی الحمام شاة والمتمسك فی هذا الباب قوله تعالى ومن قتله منكم متعمدا فجزاء مثل ما قتل من النعم یحكم به ذوا عدل منكم هدیا بالغ الكعبة او كفارة طعام مساكین او عدل ذلك صیاما لیذوق وبال امره فمحمد والشافعی یحملان المثل على المثل صورة بدلیل تفسیرا لمثل بالنعم ونحن نقول المثل فی الضمانات لم یعهد فی الشرع الا وان یراد به المثل صورة ومعنى فی المثلیات او معنى وهو القیمة فی غیر

المثلثات اما البقرة فلم تعهد مثل حمار الوحش وكذا البدانة للنعامة وكذا البواقي فقوله من النعم اي كائن من النعم فالمعنى ان الواجب جزاء مماثل لما قتله وهو القيمة كائن من النعم بان يشترى بتلك القيمة بعض النعم ثم قوله يحكم به ذوا عدل منكم يؤيد هذا المعنى فان التقويم يحتاج الى رأى العدول ولولا التقويم اولا كيف يثبت الاختيار بين النعم والكفارة والصيام وايضا لو لم يكن له نظير من النعم فعند محمد والشافعي يجب ما يجب عند ابي حنيفة اولا فيحمل المثل على القيمة ولا دلالة للاية على هذا المعنى ويجب بجرحه ونتف شعره وقطع عضوه ما نقص وبنتف ريشه وقطع قوائمه وكسر بيضه وكسره وخروج فرخ ميت وذبح الحلال صيد الحرم وحلبه

بيان ما يجب بما نقص من الصيد على الجاني

وقطع حشيشه وشجره غير مملوك ولا منبت قيمته الا ما جف اى يجب

بنتف ريشه الى اخره قيمته ففى نتف الريش وقطع القوائم يجب قيمة

الصيد لاخراجه عن حيز الامتناع وفى كسر البيض تجب قيمة البيض فى كسره

مع خروج فرخ ميت تجب قيمة الفرخ حيا وفى حلب قيمة اللبن قوله ولا منبت اى

ليس مما ينبته الناس ولم ينبته احد بل نبت بنفسه فحينئذ ان لم

يكن مملوكا فعليه قيمته الا ما جف وان كان مملوكا وقد قطعه

غير المالك فعليه مع وجوب تلك القيمة قيمة اخرى للمالك

سواء جف او لا وانما قلنا انه ليس مما ينبته الناس و

لم ينبته احد حتى لو كان مما ينبته الناس عادة فلا

شئ فيه سواء انبته انسان او لا لان كونه مما ينبته الناس

اقيم مقام الانبات تيسيرا لان مراعاته فى كل شجرة

متعذرة فاذا اقيم مقام الانبات والانبات سبب

للملك فلم يتعلق به حرمة الحرم وان كان مما لا ينبته

بيان ما يجب من قيمة البيض بكسرها

عمدة الرعاية فى حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحى رحمه الله

الناس عادةً فان انبته انسان فلا شئ فيه لما ذكرناه

وان لم ينبته انسان ففيه القيمة فعلم من هذا ان

الاقسام اربعة ولا قيمة الا في قسم واحد وعلم

ايضا ان التقييد بعدم الانبات ذكر لافادة نفي

الحكم عما عداه كما ذكرنا لكن التقييد بعدم

المملوكية لم يذكر لافادة هذا المعنى اذ في

صورة وجوب القيمة لو كان مملوكا فتلك القيمة

واجبة مع انه تجب قيمة اخرى بل ليفيد ان هذا

الضمان واجب لا غير بسبب تعلق حرمة الحرم

ولا صوم في الاربعة اى لا صوم في ذبح صيد الحرم

وحلبه وقطع حشيشه وشجره ولا يرعى الحشيش

ولا يقطع الا الاذخر وبقتل قملة او جرادة

صدقة وان قلت ولا شئ بقتل غراب وحدأة

بيان ما يجب من قطع الشجر في الحرم

وعقرب وحية وفأرة وكلب عقور وبعوض

وبرغوث وقراد وسلحفاة وسبع صائل وله

ذبح الشاة والبقر والبعير والدجاج والبط

الاهلي واكل ما صاده حلال وذبحه بلا دلالة

محرم او امره به ومن دخل الحرم بصيد ارسله

ورد بيعه ان بقي اي رد البيع الذي اتى به بعد

دخوله في الحرم ان بقي الصيد في يد المشتري

والا جزى كبيع المحرم صيدا اي رد بيعه ان بقي

والا جزى سواء باعه من محرم او حلال لا صيدا

في بيته او في قفص معه ان احرم اي ان احرم

وفي بيته او قفصه صيد ليس عليه ان يرسله لان

الاحرام لا ينافي مالكية الصيد ومحافظته بخلاف

من دخل الحرم بصيد فان الصيد صار صيد

لا شيء على من قتل الموذيات

المحرم فيجب ترك التعرض له ومن ارسل صيدا
في يد محرم اخر ان اخذه حلالا ضمن والا
فلا فان قتل محرم صيد مثله فكل يجزى
ورجع اخذه على قاتله وما به دم على المفرد
فعلى القارن به دمان دم لحجته ودم لعمرته
الا بجواز الوقت غير محرم المراد بالوقت الميقات
لان الواجب عليه عند الميقات احرام واحد
ويتثنى جزاء صيد قتله محرمان والحلالو
قتل صيدا الحرم حلالان فان ذلك جزاء
الفعل والفعل متعدد وجزاء صيد الحرم
جزاء المحل والمحل واحد باع المحرم صيدا
او شراه بطل ولو ذبحه حرم ولو اكل منه
غرم قيمة ما اكل لا محرم لم يذبحه اي لو اكل

حكم مرسل صيد الغير

محرم اخرُ لم يحرم ولدت ظبية اُخرجت من الحرم

وما تاغرمهما اى الظبية والولد وان ادى جزاءها

ثم ولدت لم يجزه آفاقى يريد الحج او العمرة جاوز وقته

اى ميقاته ثم احرم لزمه دم فان عاد فاحرم وانما

قال يريد الحج او العمرة حتى انه لو لم يرد شيئا منهما

لا يجب عليه شئ بمجاوزة الميقات وقوله ثم احرم

لا احتياج الى هذا القيد فانه لو لم يحرم يجب عليه

الدم ايضا فحق الكلام ان يقول جاوز وقته لزمه دم

ويمكن ان يجاب عنه بانه انما ذكر قوله ثم احرم ليعلم

ان هذا الدم لا يسقط بهذا الاحرام بخلاف ما اذا

عاد الى الميقات فاحرم فانه يسقط حينئذ لانه

تدارك حق الميقات ثم قوله فان عاد فاحرم معناه

انه لو لم يحرم من الميقات فعاد الى الميقات فاحرم

بيان ضمان اخراج الصيد

فانه یسقط الدم اتفاقا او محرما لم یشرع فی نسک

ولبی سقط دمه والا فلا ای ان احرم بعد المجاوزة

ثم عاد الی المیقات قبل ان یشرع فی نسک ملبیا سقط

الدم عندنا خلافا لزفر فانه لا یسقط الدم عنده وانما

قال لم یشرع فی نسک حتی لو احرم وشرع فی نسک ثم

عاد الی المیقات ملبیا لا یسقط الدم اجماعا وانما قال

ولبی احترازا عن قولهما فان العود الی المیقات محرما

کاف لسقوط الدم عندهما واما عند ابی حنیفة فلابد

من ان یعود محرما ملبیا کمکی یرید الحج ومتمتع فرغ من

عمرته وخرجا من الحرم واحرما تشبیه بالمسألة المتقدمة

فی لزوم الدم فان احرام المکی من الحرم والمتمتع بالعمرة

لما دخل مکة واتی بالعمرة صار مکیا واحرامه من الحرم

فیجب علیهما دم لمجاوزة المیقات بلا احرام فان دخل

سقوط الدم عمن لم یشرع فی نسک

كوفي البستان لحاجة فله دخول مكة غير محرم
ووقته البستان كالبستاني بستان بني عامر
داخل الميقات خارج الحرم فاذا دخله لحاجة لا يجب
عليه الاحرام لكونه غير واجب لتعظيم فاذا دخله
التحق باهله ويجوز لاهله دخول مكة غير محرم لكن ان
اراد الحج فوقته البستان اي جميع الحل الذي بين
البستان والحرم كالبستاني ولا شئ عليهما اي لا شئ
على البستاني وعلى من دخله ان احرما من الحل ووقفا
بعرفة لانهما احرما من ميقاتهما ومن دخل مكة
بلا احرام لزمه حج او عمرة وصح منه لو حج عما عليه
في عامه ذلك لا بعده جاوز وقته فاحرم بعمرة
وافسدها مضى وقضى ولا دم عليه لترك الوقت فانه
يصير قاضيا حق الميقات بالاحرام منه في القضاء

وجوب الدم على مكي احرم من الحل

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله تعالى

مكي طاف لعمرته شوطا فاحرم بالحج رفضه

وعليه دم وحج وعمرة الدم لاجل الرفض والحج

والعمرة لانه فائت الحج وهذا عند ابي حنيفة

واما عندهما يرفض العمرة وانما قال طاف شوطا

لانه لو طاف اربعة اشواط يرفض احرام الحج اتفاقا

فلو اتمهما صح وذبح لانه اتى بافعالهما لكنه منهي عنه

والنهي عن الافعال الشرعية يحقق المشروعية لكنه

يجب دم للنقصان ومن احرم بالحج وحج ثم احرم يوم

النحر باخر فان حلق للاول لزمه الاخر بلا دم والا

فمع دم قصر او لا اي احرم بالحج وحج ثم احرم يوم

النحر بحجة اخرى في العام القابل فان حلق للاول

قبل هذا الاحرام لزمه الاخر بلا دم وان لم يحلق

لزمه الاخر مع دم ومن اتى بعمرة الا الحلق

بيان دخول آفاقي البستان لحاجة

فاحرم باخرى ذبح لانه جمع بين احرامي العمرة

وهو مكروه فلزمه الدم افاقي احرم به ثم بها

اما لان الجمع بينهما مشروع للآفاقي كالقران

وتبطل هي بالوقوف قبل افعالها لا بالتوجه اى

بالتوجه الى عرفات فان طاف له ثم احرم بها فسخ

عليهما ذبح لانه اتى بافعال العمرة على افعال الحج

وندب رفضها فان رفض قضى واراق وان حج

فاهل بعمرة يوم النحر او في ثلثة تليه لزمته

ورفضت وقضيت مع دم وانما لزمته لان الجمع

بين احرامي الحج والعمرة صحيح وان مضى صح

ويجب دم فائت الحج اهل به او بها رفض وقضى

وذبح اى فائت الحج اذا احرم بحج او عمرة يجب ان

يرفض الاحرام ويتحلل بافعال العمرة لان فائت

الحج يجب عليه هذا ثم يقضى ما احرم به لصحة الشروع ويذبح
وانما يرفض احرام الحج لانه يصير جامعا بين احرامى الحج
فيرفض الثانى وانما يرفض احرام العمرة لانه تجب عليه
عمرة لفوات الحج فيصير بالاحرام جامعا بين العمرتين فيرفض
الثانية وانما يجب عليه دم للتحلل قبل اوانه بالرفض

باب الاحصار

ان احصر المحرم بعدو او مرض بعث المفرد دما
والقارن دمين وعين يوما يذبح فيه ولو قبل يوم النحر
هذا عند ابى حنيفة واما عندهما فان كان محصرا
بالعمرة فكذا وان كان محصرا بالحج لا يجوز الذبح الا فى
يوم النحر وفى حل لا وبذبحه يحل قبل حلق وتقصير
وعليه ان حل من حج حج وعمرة ومن عمرة عمرة ومن
قران حج وعمرتان وان زال احصاره وامكنه

باب بيان الاحصار

ادراك الهدى والحج توجه ومع احدهما فقط

له ان يحل هذا عند ابي حنيفة فانه يمكن ادراك

الحج بدون ادراك الهدى اذ عنده يجوز الذبح

قبل يوم النحر واما عندهما فيعتبر ادراك الهدى

والحج لان الذبح لا يجوز الا في يوم النحر فكل

من ادرك الحج ادرك الهدى ومنعه عن ركني

الحج بمكة احصار وعن احدهما لا ومن عجز

فاحج صح ويقع عنه ان دام عجزه الى موته

ونوى الحج عنه ومن حج عن امريه وقع عنه

وضمن مالهما ولا يجعله عن احدهما وله

ذلك ان حج عن ابويه اى متبرع يجعل ثوابه

عنهما ودم الاحصار على الآمر وفي ماله

ميتا ودم القران والجناية على الحاج

اى من عليه دم الاحصار والقران والجناية

اى ان امر غيره ان يقرن عنه فدم القران على
المامور وضمن النفقة ان جامع قبل وقوفه
لا بعده فان مات فى الطريق يحج من منزل
امره بثلث ما بقى لا من حيث مات اى اذا اوصى ان
يحج عنه فاحجوا عنه فمات فى الطريق فعند ابى حنيفة
يحج عنه بثلث ما بقى فان قسمة الوصى وعزله المال
لا يصح الا بالتسليم الى الوجه الذى عينه الموصى
ولم يسلم الى ذلك الوجه لان ذلك المال قد ضاع
فينفذ وصيته من ثلث ما بقى وعند ابى يوسف
ينفذ من ثلث الكل وعند محمد ان بقى شىء مما
دفع الى الاول يحج به وان لم يبق بطلت الوصية

باب الهدى

الهدى من ابل وغنم وبقر ولا يجب تعريفه

باب احكام الهدى

عمدة الرعاية فى حل شرح الوقاية

اى الذهاب به الى عرفات وقيل المراد الاعلام

كالتقليد ولم يجز فيه الا ما جاز الاضحية وجاز

الغنم فى كل شئ الا فى طواف فرض جنبا

ووطيه بعد الوقوف واكل من هدى تطوع

ومتعة وقران فحسب وتعين يوم النحر لذبح الاخيرين

وغيرهما متى شاء كما تعين الحرم للكل لا فقيره

لصدقته اى لا يتعين فقير الحرم لصدقته

وتصدق بجله وخطامه ولم يعط اجرة الجزار

منه ولا يركب الا ضرورة ولا يحلب لبنه

ويقطعه بنضح ضرعه بماء بارد وما عطب وتعيب

بفاحش اى ذهب اكثر من ثلث ذنبه او

اذنه او عينه فنفل واجبه ابدله والمعيب له

وفى نفله لا شئ عليه ونحر بانة النفل

اكل هدى تطوع ومتعة وقران

عمدة الرعاية فى حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحى

ان عطبت فى الطريق وصبغ نعلها بدمها وضرب به

صفحة سنامها ليأكل منه الفقير لا الغنى

وان شهدوا بوقوفهم بعد وقته لا يقبل اى

اذا وقف الناس وشهد قوم انهم وقفوا بعد

يوم عرفة لا تقبل شهادتهم لان التدارك غير ممكن

فيقع بين الناس فتنة كما اذا شهدوا عشية يوم

يعتقد الناس انه يوم التروية برؤية الهلال

فى ليلة يصير هذا اليوم باعتبارها يوم عرفة

فانه لا تقبل الشهادة لان اجتماع الناس فى

هذه الليلة متعذر ففى قبول الشهادة وقوع

الفتنة وقبل وقته قبلت لفظ الهداية اعتبارا

بما اذا وقفوا يوم التروية وقد كتب فى الحواشى

شهد قوم ان الناس وقفوا يوم التروية اقول صورة

بيان الشهادة قبل الوقوف وبعده

هذه المسألة مشكلة لان هذه الشهادة
اى مسألة الشهادة بوقوف يوم التروية ١٢ عمده
لا تكون الا بان الهلال لم یر لیلة كذا وهو لیلة
یوم الثلثین بل رئی لیلة بعده وكان شهر ذی القعدة
اى من ذى القعدة ١٢ عمده
تاما ومثل هذه الشهادة لا تقبل لاحتمال كون
اى ثلثين يوما ١٢ عمده
ذی القعدة تسعة وعشرین وصورة المسألة ان الناس
وقفوا ثم علموا بعد الوقوف انهم غلطوا فی الحساب
وكان الوقوف یوم الترویة فان علم هذا المعنی
اى وقت الوقوف بعرفة ١٢ عمده
قبل الوقت بحیث یمكن التدارك فالامام یامر
اى فى اليوم التاسع ١٢ عمده
الناس بالوقوف وان علم ذلك فی وقت لا یمكن
تداركه فبناء على الدلیل الاول وهو تعذر
امكان التدارك ینبغی ان لا یعتبر هذا
المعنی ویقال قد تم حج الناس واما بناء على
الدلیل الثانی وهو ان جواز المقدم لا نظیر له

صورة المسألة اذا كان الغلط فى يوم وقوع عرفة

لا يصح الجمرمى فى اليوم الثانى لا الاولى فان رمى
الكل فحسن وجاز الاولى وحدها اى ان
رمى فى اليوم الثانى الجمرة الوسطى والثالثة
ولم يرم الاولى فعند القضاء ان رمى الكل فحسن
وان قضى الاولى وحدها جاز نذر حجا مشيا
مشى حتى يطوف الفرض اى بعد طواف
الزيارة جاز له ان يركب اشترى جارية محرمة
بالاذن له ان يحللها بقص شعر او بقلم ظفر ثم
يجامع وهو اولى من ان يحلل بجماع فقوله
بالاذن متعلق بقوله محرمة اى احرمت باذن
المالك حتى لو احرمت بلا اذنه
فلا اعتبار له
تمت

بيان من نذر حجا مشيا

صورة ما حرر من تاريخ وفاة الحبشي العلامة اعلى الله مقامه فى دار الكرامة

انما الدنيا فناءٌ ليس للدنيا بقا — انما الدنيا وما فيها كنسج العنكبوت

ليس فيها عيشة فالعيش عيش الاخرة — كل اهل العيش ميّتٌ كل ميت فى التبوت

بانقلاب الدهر من موت ومحيا دائما — هاذم اللذات فى اعلى نداء قد يصوت

ههنا من كان حيا كان يوما ميتا — قد يلاقى الموت من ادنى الاناسى والرتوت

مات عبد الحى لكن لم يمت فيضانه — انما مات المسمى واسمه مالا يموت

بغتة بالصرع ليلا قد توفاه الاله — ذاكر الاسم الذى فى حكمه رجع السبوت

صرعه امر عجيب قد بدا بالقهقهة — بعدها اثار قبض الروح صارت بالخفوت

انه احيى علوم الدين فى الدنيا لنا — ان فى العقبى لجنات عدن لا تفوت

كان عمارا ثبيتا فى الصراط المستقيم — قط لم ينظر سوى الاخرى الى الدنيا اللفوت

انه علامة فى كل علم بالكلام — سالما عن آفة الاكثار اخذا بالصموت

خيره الجارى من التصنيف جار فى الورى — فيضه قد شاع من هند الى روم ولوت

كان ياتى طلبة من كل فج لدنه — يحضر الطلاب فى تدريسه من حضرموت

جاء علاما شهيرا كابرا عن كابر — فاق اعلاما جميعا فوق سبق فى الخبوت

صنف الاسفار تنقيحا على وجه الكمال — درس الطلاب توضيحا على وجه الثبوت

لم يزل فى طول عمر خادما فن الحديث — بل لم يوما وليلا من كتاب الله قوت

استفاض الفيض من تصنيفه اهل النهى — واستفاد الفيد من افتائه اهل القنوت

علمه المنقول شمس الضحو اتعلوا بالعلى — فنه المعقول بحر الزخر يجرى بالخيوت

ذهنه صاف كبدر بل كما فى البدر نور — طبعه جار كبحر بل كما فى البحر حوت

اى عين لم تفض فى موته فجعا عليه — اى قلب ما بكى فى غمه همع السكوت

قال ناس آوه ناحت جنة واحسرتاه — نوح حزن جاء من فى الصحارى والبيوت

انشد الاسى لمصراع تاريخ الوفاة — فات عبد الحى والقيوم حى لا يموت

۱۳۰۴ھ

ایضاً

مات عبد الحى مصروعا خفيا تاضحكا — انه فى فوته قد جاء فوت العالم

من حضيض الارض قد اعلى الى اوج السما — من بكا الانس والجنات صوت العالم

آه فى تاريخه الاسى آسنيا اسيا — قال موت العالم بالله موت العالم

۱۳۰۴ھ

تمت

بسم الله الرحمن الرحيم
الله يجتبي إليه من يشاء ويهدي إليه من ينيب
الحمد لله الذي به البداية واليه النهاية ومنه الكفاية والهداية على الطباع
المجلد الثاني من
شرح الوقاية
مع حاشية
عمدة الرعاية
للعلامه ابو الحسنات مولانا مولوى محمد عبد الحى صاحب لكهنوى
مير محمد كتب خانه آرام باغ كراچى

فهرس مسائل شرح الوقاية

بسم الله الرحمن الرحيم

كتاب النكاح

هو عقد موضوع لملك المتعة اي حل استمتاع الرجل من المرأة فالعقد هو ربط اجزاء التصرف اي الايجاب والقبول شرعا لكن هنا اريد بالعقد الحاصل بالمصدر وهو الارتباط لكن النكاح هو الايجاب والقبول مع ذلك الارتباط وانما قلنا هذا لان الشرع يعتبر الايجاب والقبول اركان عقد النكاح لا امورا خارجية

کالشرائط ونحوها وقد ذکرت فی شرح التنقیح فی فصل
النهی کالبیع فان الشرع یحکم بان الایجاب والقبول
الموجودین حسا یرتبطان ارتباطا حکمیا فیحصل
معنی شرعی یکون ملک المشتری اثرا له فذلک
المعنی هو البیع فالمراد بذلك المعنی المجموع المرکب
من الایجاب والقبول مع ذلک الارتباط الشرعی لا ان
البیع هو مجرد ذلک المعنی الشرعی والایجاب والقبول
آلة له کما توهم البعض لان کونهما ارکانا ینافی ذلک
فلا شک ان له عللا اربعا فالعلة الفاعلیة هو
المتعاقدان والمادیة الایجاب والقبول والصوریة هو
الارتباط المذکور الذی یعتبر الشرع وجوده والغائیة
المصالح المتعلقة بالنکاح وانما قلنا عقد موضوع لان
البیع والهبة ونحوهما یثبت به ملک المتعة

بیان العلل الاربع للنکاح

لكن غير موضوع له فلهذا يصح البيع ونحوه في محل
لا يحل الاستمتاع فيه بخلاف النكاح هو ينعقد
بايجاب وقبول لفظهما ماض كزوجت وتزوجت
أو ماض ومستقبل كزوجني فقال زوجت وان
لم يعلما معناه الانعقاد هو الارتباط الشرعي
المذكور والمراد بالمستقبل الامر وقوله زوجني
حذف مفعوله نحو زوجني بنتك او نفسك
واعلم ان قوله زوجني ليس في الحقيقة ايجابا
بل هو توكيل ثم قوله زوجت ايجاب وقبول
فان الواحد يتولى طرفي النكاح بخلاف البيع
فانه اذا قال بعني هذا الشيء فقال بعت لا
ينعقد البيع الا ان يقول الآخر اشتريت
فان الواحد لا يتولى طرفي البيع وذلك لان

بيان الفاظ الايجاب والقبول

بيان الفاظ الايجاب والقبول

حقوق العقد ترجع الى العاقد في باب البيع واما في
وكيلا كان او اصيلا ١٢ ع
النكاح فحقوقه ترجع الى الزوج والزوجة لا الى العاقد
كاداء المهر وطلب الزوجة ونحو ذلك ١٢ ع
فان العاقد ان كان غيرهما فهو سفير محض وقولهما
داد ويذيرفت بلا ميم بعد دادي ويذيرفتي اي اذا
اي بلا ميم في آخره واما مع ضمير مثل دادم ويذيرفتم فجوازه به ظاهر ١٢ ع
قيل للمرأة خويشتن را ابزني بفلان دادي فقالت داد
زاد هذا لتكون المسئلة اتفاقية ١٢ ع
ثم قيل للآخر يذيرفتي فقال يذيرفت بحذف
اي للمتعاقد الآخر ١٢ ع
الميم يصح النكاح كبيع وشراء اي اذا قيل للبائع
اي كما يصح البيع والشراء بهذين اللفظين بلا ميم ١٢ ع
فروختي فقال فروخت ثم قيل للمشتري خريدي
البائع ١٢ ع
فقال خريد يصح البيع لا بقولهما عند الشهود
ما زن وشوئيم ويصح بلفظ نكاح وتزويج وهبة
وتمليك وصدقة وبيع وشراء لا بلفظ
الاجارة والاعارة والوصية لفظ المختصر هذا
ويصح بلفظ نكاح وتزويج وما وضع لتمليك
النكاح ١٢

العين حالا هذا هو الضابطة فلا يصح بلفظ الاجارة
والاعارة لانهما لم توضعا لتمليك العين ولا بلفظ
الوصية لانها وضعت لتمليك العين لا في الحال
فاللفظ الذي وضع لتمليك العين حالا اذا اطلق
وتكون القرينة دالة على ان الموضوع له غير مراد بان
تكون الزوجة حرة فيثبت المعنى المجازي وهو ملك
المتعة فان ملك العين سبب لملك المتعة فيكون
اطلاق لفظ السبب على المسبب وعند الشافعي رحمه الله
لا ينعقد بهذه الالفاظ وانعقاده بلفظ الهبة
مختص بالنبي عليه السلام لقوله تعالى خالصة لك
من دون المؤمنين ولنا قوله تعالى ان وهبت نفسها
للنبي الآية مجاز والمجاز لا يختص بحضرة
الرسالة وقوله تعالى خالصة لك في عدم وجوب

بيان الفاظ الايجاب والقبول

المهر او احللناهن خالصة لك اى لا يحل لاحد نكاحهن

وشرط سماع كل واحد منهما لفظ الآخر وحضور حرين او

حر وحرتين خلافا للشافعي اذ عنده لا يصح الا

بشهادة الرجال مكلفين مسلمين سامعين معا

لفظهما فلا يصح ان سمعا متفرقين كما اذا انكحا

بحضور واحد ثم غاب هو وحضر آخر فاعادا بحضوره

وصح عند فاسقين او محدودين في قذف وعند

اعميين وابني الزوجين او ابني احدهما

بيان الفاظ الايجاب والقبول

لكن لا يظهر بهما ان ادعى القريب اي اذا نكحا بحضور
ابني الزوج فان ادعى هو لم تقبل شهادة ابنيه له اما اذا
ادعت المرأة تقبل شهادتهما لها وان نكحا عند
ابني الزوجة فان ادعت لا تقبل شهادتهما لها
وان ادعى الزوج تقبل له كما صح نكاح مسلم ذمية
عند ذميين ولم يظهر بهما ان جحد فان شهادة
الكافر على المسلم لا تقبل وان ادعى المسلم تقبل له
امر آخر ان ينكح صغيرته فنكح عند فرد ان حضر
ابوها صح والا فلا فان الاب اذا كان حاضرا ينتقل
عبارة الوكيل الى الاب فصار كان الاب عاقد
والوكيل مع ذلك الفرد شاهد ان كاب ينكح بالغة

عند فرد ان حضرت صح فصار كان البالغة
عاقدة والاب وذلك الفرد شاهدان وعبارة
المختصر هذا والوكيل شاهد ان حضر موكله
كالولي ان حضرت موليته بالغة وحرم على
المرء اصله وفرعه واخته وابنتها وبنت
اخيه وعمته وخالته وبنت زوجته ان
وطئت وام زوجته وان لم توطأ وزوجة اصله
وفرعه لفظ المختصر هذا وحرم اصله وفرعه وفرع
اصله القريب وصلبية اصله البعيد فالاصل
القريب الاب والام وفرعهما الاخوة والاخوات
وبنات الاخوة والاخوات وان سفلت فيحرم
جميع هؤلاء والاصل البعيد الاجداد
والجدات فتحرم بنات هؤلاء الصلبية

بيان المحرمات من النساء

اى العمّات والخالات لابٍ وام او لاب او لام
وكذا عمات الاب والام وعمات الجد والجدة لكن
بنات هولاء ان لم تكن صلبيه لا تحرم كبنت العم
والعمة وبنت الخال والخالة وكل هذه رضاعًا
هذا يشمل عدة اقسام كبنت الاخت مثلاً
تشمل البنت الرضاعية للاخت النسبية
والبنت النسبية للاخت الرضاعية والبنت
الرضاعية للاخت الرضاعية وفرعُ مزنيةٍ وممسوسةٍ
وماسّةٍ ومنظورةٍ الى فرجها الداخل بشهوة
واصلهن المس بشهوة عند البعض ان يشتهي
بقلبه ويتلذذ به ففي النساء لا يكون الا هذا
واما في الرجال فعند البعض ان ينتشر آلته او
يزداد انتشارا هو الصحيح وما دون تسع سنين

بيان المحرمات من النساء

ليست بمشتهاة وبه يفتى اعلم ان بنت تسع
سنين او اكثر قد تكون مشتهاة وقد لا تكون وهذا
يختلف بعظم الجثة وصغرها اما قبل ان تبلغ
تسع سنين فالفتوى على انها ليست بمشتهاة

بيان المحرمات من النساء

والجمع بين الاختين نكاحا وعدة ولو من بائن
ووطيا بملك يمين وبين امرأتين ايتهما فرضت
ذكرا لم تحل له الاخرى عبارة المختصر هذا ويحرم
نكاح امرأة وعدتها نكاح امرأة ايتهما فرضت
ذكرا لم تحل له الاخرى ووطيها ملكا وكذا وطيها
ملكا وطيها نكاحا وملكا نكاحها فان ينكحها
لا يطأ واحدة حتى يحرم الاخرى اي كون
المرأة في نكاح رجل او في عدته ولو من طلاق
بائن يحرم نكاح امرأة ايتهما فرضت ذكرا لم تحل له الاخرى

وايضاً يحرم وطى هذه المرأة بملك يمين وامّا وطى احدهما
بملك يمين فيحرم وطى الاخرى نكاحا وملك يمين لكن
لا يحرم نكاحها حتى اذا انكحها لا يطأ واحدة حتى
يحرم عليه الاخرى وهذا معنى ما قال المصنف
فان تزوج اخت امةٍ وطيها لا يطأ واحدة حتى
سواء كانت الاخت امة او حرة ١٢ عبد
يحرم احدهما عليه اما بازالة الملك عن كلها
او بعضها او بالتزويج فان تزوجهما بعقدين ونسي
الاولى فرق بينهما ولهما نصف المهر لان النكاح
الاخير باطل غير موجب للمهر والنكاح الاول
صحيح وقد فارق الاولى قبل الوطي فيجب نصف

بيان المحرمات من النساء

بيان ما يصح نكاحهن وما لا يصح

المهر ولا يؤدى لمن هو فينصّف بينهما وانما قال
بعقدين حتى لو تزوجهما بعقد واحد يبطل نكاحهما
فلا يجب شئ من المهر لا بين امرأة وبنت زوجها
لان بنت الزوج لو فرضت ذكرا كان ابن الزوج وهو
حرام اما المرأة الاخرى لو فرضت ذكرا لا تحرم عليه
تلك المرأة وصح نكاح الكتابية والصابية المؤمنة
بنبي المقرة بكتاب لا عابدة كواكب لا كتاب لها
اعلم ان نكاح الصابية يحل عند ابي حنيفة
لا عندهما فقيل هذا الخلاف بناء على تفسير
الصابي فابو حنيفة زعم ان الصابي من اهل
الكتاب فان كان كذلك يجوز نكاح الصابية وهما
زعما انه من عبدة الكواكب ولا كتاب لهم فلو كان
كذلك لا يحل نكاحها ثم عطف على نكاح الكتابية قوله

بيان ما يصح نكاحهن وما لا يصح

ونكاح المحرم والمحرمة والامة المسلمة والكتابية وفيه خلاف الشافعي بناء على ان التخصيص بالوصف يوجب نفي الحكم عما عداه عنده لا عندنا فقوله تعالى من فتياتكم المؤمنات ينفي جواز نكاح الكتابية عنده ولو مع طول الحرة المراد بطول الحرة القدرة على نكاحها بان يكون له مهر الحرة ونفقتها وفيه خلاف الشافعي بناء على ان التعليق بالشرط يوجب العدم عند عدم الشرط فقوله تعالى ومن لم يستطع منكم طولا الآية دل على انه لو كان له طول الحرة لم يجز له نكاح الامة اما عندنا فهو ساكت عن هذا الحكم

فبقى الحكم على تقدير طول الحرة على الحل الاصلى

وكذا فى لامة الكتابية والحرة على الامة واربع

اے يبقى الحكم على الحل الاصلى ١٢ عمده

من حرائر واماء فقط وللعبد نصفها وحبلى من

اے الاكثر من اربع ١٢ عمده ولو كان مدبرا ١٢ ع

زنا ولا توطأ حتى تضع حملها وموطوءة سيدها

او زان اى يجوز نكاح امه وطئها سيدها ولا يجب

عطف على سيدها ١٢ ع — الجملة صفة لامة ١٢ عمده

على الزوج الاستبراء وكذا نكاح من وطئها

اى يجوز النكاح ١٢

رجل بالزنا ولا يجب على الزوج الاستبراء ومن

بيان ما يصح نكاحهن وما لا يصح

ضمت الى محرمة اى اذا تزوج امرأتين بعقد واحد
واحداهما محرمة عليه صح نكاح الاخرى لا نكاح امة
وسيدة ومجوسية ووثنية وخامسة في عدة
الرابعة هن الجهات للعدد فلا يجوز الثالثة
في عدة الثانية وامة على حرة او في عدتها وحامل
من سبي وحامل ثبت نسب حملها ولو هي

بيان ما يصح نكاحهن وما لا يصح

ام ولد حملت من سيدها تزوج مسبية حاملا لا يجوز النكاح لان حملها ثابت النسب وانما افردها بالذكر وان كانت داخلة تحت قوله وحامل ثبت نسب حملها لانه قد يشتبه ان ولدها ثابت النسب ام لا فلا يعلم حكم نكاحها فافردها بالذكر وقوله ولو هي ام ولد وانما قال كذلك ومثل هذا الكلام يستعمل في مقام يحتاج الى المبالغة لان الحامل التي ثبت نسب حملها اما منكوحة او مستولدة والمنكوحة هي الفراش القوى فلدفع توهم اختصاص هذا الحكم بالفراش القوى قال بطل نكاح حامل ثبت نسب حملها وان الفراش غير قوى وايضا قد ذكر ان نكاح موطوءة السيد صحيح فهذا المعنى اوهم صحة نكاح الحامل من السيد

بيان ما يصح نكاحهن وما لا يصح

المولوي محمد عبد الحي اللكنوي رحمه الله القوي

الرعاية في حل شرح الوقاية للامام الرباني و القاضي الحقاني مولانا

فانها موطوءة السیّد فقال بطل نکاح حامل ثبت نسب حملها وان کانت هذه الحامل موطوءة السید فان هذا المعنی یوجب صحة النکاح فمع ذلک بطل نکاحها باعتبار ثبوت نسب حملها و نکاح المتعة والموقت صورة المتعة ان یقول اتمتع بک کذا مدة بکذا من المال و صورة الموقت ان یقول تزوجتک بکذا الی شهر او عشرة ایام

باب الولی والکفوء

نفذ نکاح حرة مکلفة ولو من غیر کفوء بلا ولی وله الاعتراض هنا ای للولی الاعتراض فی غیر الکفوء وروی الحسن عن ابی حنیفة عدم جوازه ای عدم جواز النکاح من غیر کفوء وعلیه فتوی قاضیخان اعلم ان الحرة العاقلة البالغة اذا زوجت نفسها فعند ابی حنیفة

وابی یوسف ینعقد وفی روایة عن ابی یوسف
لاینعقد الا بولی وعند محمد ینعقد موقوفا علی
اجازة الولی وعند مالک والشافعی لاینعقد
بعبارة النساء واما مسألة الکفوء ففی ظاهر الروایة
النکاح من غیر کفوء ینعقد لکن للولی الاعتراض
ان شاء فسخ وان شاء اجاز وفی روایة الحسن عن ابی
حنیفة لاینعقد ولایجبر ولی بالغة ولو بکرا اعلم ان ولایة
الاجبار ثابتة علی الصغیرة دون البالغة عندنا
وعند الشافعی ثابتة علی البکر دون الثیب فالبکر
الصغیرة تجبر اتفاقا لا الثیب البالغة اتفاقا
والبکر البالغة لاتجبر عندنا وتجبر عنده
والثیب الصغیرة تجبر عندنا لاعنده
ثم عندنا کل ولی فله ولایة الاجبار

بیان مسائل الاجبار

وعند الشافعي الولي المجبر ليس الا الاب والجد وصمتها وضحكها وبكاؤها بلا صوت اذن ومعه رد حين استيذانه او بعد بلوغ الخبر اليها بشرط تسمية الزوج لا المهر فيهما هو الصحيح الضمير في صمتها راجع الى البكر البالغة فاذا استأذنها الولي فسكتت او ضحكت كان رضاء واذا ابلغ اليها خبر نكاحها فسكتت فهو رضاء لكن تشترط تسمية الزوج حتى لو لم يذكر الزوج فسكوتها لا يكون رضاء ولا يشترط ذكر المهر ولو استأذنها غير ولي اقرب فرضاؤها بالقول كالثيب اي لو استأذنها الاجنبي او ولي بعيد فالرضاء لا يكون الا بالقول كما في الثيب والزائل بكارتها بوثبة او حيض او جراحة او تعنيس او زنا بكر حكماً اي لها حكم البكر

بيان علامات الاذن والرضاء

فى ان سكوتها رضاء وقولها رددت اولى من قوله سكت اى اذا قال الزوج للبكر البالغة بلغك خبر النكاح فسكت وقالت لا بل رددت فالقول قولها وتقبل بينته على سكوتها ولا تحلف هى ان لم يقم البينة وهذا عند ابى حنيفة بناء على انه لا يحلف فى النكاح وللولى انكاح الصغير والصغيرة ولو ثيبا هذا احتراز عن قول الشافعى كما مر ثم ان زوجهما الاب او الجد لزم وفى غيرهما فسخ الصغيران حين بلغا او علما بالنكاح بعده اى ان كانا عالمين بالنكاح فلهما الفسخ عند البلوغ فان لم يكونا عالمين فلهما الفسخ حين علما بعد البلوغ وفيه خلاف الشافعى فان تزويج غير الاب والجد قبل البلوغ لا يصح عنده لما ذكرنا

انكاح الاب والجد الصغير والصغيرة

ان الولی المجبر عندہ لیس الا الاب والجد و سکوت البکر رضاء ھنا ای عند البلوغ او العلم بالنکاح بعد البلوغ ولا یمتد خیارھا الی اخر المجلس و ان جھلت بہ ای بالخیار فان البکر اذا سکتت بعد البلوغ او العلم بناء علی انھا لم تعلم ان لھا الخیار یبطل خیارھا فان سکوتھا رضاء ولا تعذر بالجھل والجھل لیس بعذر فی حقھا بخلاف المعتقۃ ای اذا اعتقت الامۃ ولھا زوج ثبت لھا الخیار فان لم تعلم ان لھا الخیار فجھلھا عذر لانھا لا تتفرغ للتعلم بخلاف الحرائر فان طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم ومسلمۃ وبالتقصیر لا تعذر فان قیل کلامنا فی البکر حال بلوغھا وھی قبل البلوغ غیر مکلفۃ بالشرائع قلنا اذا راھق الصبی والصبیۃ فاما ان یجب علیھما

امتداد الخیار الی اخر المجلس

تعلم الايمان و احكامه او يجب على وليهما التعليم

ولا ينبغي ان يتركا سدى قال النبي مروا صبيانكم

بالصلوة اذا بلغوا سبعا واضربوهم اذا بلغوا

عشرا وخيار الغلام والثيب لا يبطل بلا رضاء

صريح او دلالة الصريح ان يقول رضيت و الدلالة

ان يفعل ما يدل على الرضاء كالقبلة واللمس

واعطاء الغلام المهر وقبول الثيب المهر

ولا بقيامهما عن المجلس وشرط القضاء لفسخ

من بلغ لا من عتقت فان في الاول الزام الضرر

الزوج بخلاف فسخ المعتقة فانه منع زيادة الملك

للزوج عليها فان اعتبار الطلاق عندنا بالنساء

فاذا اعتقت صار الملك عليها بثلاث

تطليقات بعد ما كان بتطليقتين ويكون الفسخ

بيان خيار الغلام والثيب

امتناعاً عن هذا فلا يحتاج الى قضاء القاضي

وان مات احدهما قبل التفريق بلغ اولا ورثه الآخر لصحة النكاح بينهما والولي العصبة المراد العصبة بنفسه اى ذكر يتصل بالميت بلا توسط انثى اما العصبة بالغير كالبنت اذا صارت عصبة بالابن فلا ولاية لها على امها المجنونة وكذا العصبة مع الغير كالاخت مع البنت لا ولاية لها على اختها المجنونة على ترتيب الارث والحجب اى قدم الجزء وان سفل ثم الاصل وان علا ثم جزء الاصل القريب كالاخ ثم بنوه وان سفلوا ثم جزء الاصل البعيد كالعم ثم بنوه وان سفلوا ثم عم ابيه ثم بنوه وان سفلوا ثم عم جده ثم بنوه الاقرب فالاقرب

الولاية بعد موت احد الزوجين الصغيرين

شرح الوقاية

ثم الترجیح بقوۃ القرابۃ ای تقدم الاعیانی علی العلاتی

بشرط حریۃ وتکلیف واسلام فی ولد مسلم دون

کافر ثم الام ثم ذو الرحم الاقرب فالاقرب ثم

مولی الموالاۃ ای من لا وارث لہ ووالی غیرہ علی

انہ ان جنی فارشہ علیہ وان مات فمیراثہ لہ

ثم قاض فی منشورہ ذلک ای کتب فی منشورہ

ان لہ ولایۃ التزویج والابعد یزوج بغیبۃ

الاقرب ما لم ینتظر الکفوء الخاطب الخبر منہ

وعلیہ الاکثر ومدۃ السفر عند جمع من المتاخرین

اعلم ان للابعد ولایۃ التزویج عند غیبۃ

الاقرب غیبۃ منقطعۃ وتفسیرھا عند

الاکثر ما ذکر وھو قولہ ما لم ینتظر ای مدۃ

لم ینتظر الکفوء الخاطب ثم عطف علی قولہ

مالم ينتظر قوله ومدة السفر عند جمع المتاخرين وعليه الفتوى وولى المجنونة ابنها ولو مع ابيها بناء على ما ذكران الابن مقدم فى العصوبة على الاب

وتعتبر الكفاءة فى النكاح نسبا فقريش بعضهم كفؤ لبعض والعرب بعضهم كفؤ لبعض اى العرب الذين لم يكونوا من قريش بعضهم اكفاء لبعض اعلم ان كل من هو من اولاد نضر بن كنانة قريش واما اولاد من هو فوق النضر فلا وانما خص الكفاءة فى النسب بالعرب لان العجم ضيعوا انسابهم وفى العجم اسلاما فذو ابوين فى الاسلام كفؤ لذى اباء فيه ومسلم بنفسه غير كفؤ لذى اب فيه ولا ذو اب فيه لذى ابوين فيه وحرية فليس عبد او معتق

الكفاءة نسبا واسلاما وغيرها

الكفاءة نسبا واسلاما وغيرها

كفؤ الحرة اصلية ولا معتق ابوه كفؤ لذات
ابوين حرين وديانة فليس فاسق كفؤ البنت
الصالح وان لم يعلن في اختيار الفضلي وعند
بعض المشايخ الفاسق اذا لم يعلن يكون كفؤا
لبنت الرجل الصالح ومالا فالعاجز عن المهر
المعجل والنفقة ليس كفؤا للفقيرة وانما قال
للفقيرة لدفع وهم من توهم ان الفقير يكون
كفؤا للفقيرة ولكن للغنية بالطريق الاولى لان
العجز عن اداء المهر والنفقة الواجبين متحقق فيه
مع زيادة التعيير والقادر عليهما كفؤ لذات
اموال عظيمة هو الصحيح لان المال غاد ورائح
فلا يعتبر بعد ما ان يكون بحيث لا يقدر على
اداء الواجب وهو المهر والنفقة وحرفة فحائك

او حجّام او كنّاس او دبّاغ ليس بكفؤ لعطّار او بزاز
او صرّاف وبه يفتى وان نكحت باقل من مهرها
اي من مهر مثلها فللولي الاعتراض حتى يتمّ
او يفرق ووقف نكاح فضولي وفضوليين على
الاجازة اي يجوز ان يكون من جانب الزوج فضولي
ومن جانب المرأة فضولي فيتوقف على اجازتهما

تولي الواحد طرفي النكاح والفضولي

ويتولى طرفي النكاح واحد ليس بفضولي من جانب
اي يتولى واحد الايجاب والقبول ولا يشترط
ان يتكلم بهما فان الواحد اذا كان وكيلا منهما
فقال زوجتها اياه كافيا وهو على اقسام اما
ان يكون اصيلا ووليا كابن العم يزوج بنت
عمه الصغيرة او اصيلا ووكيلا كما اذا وكلت
رجلا بان يزوجها نفسه فزوجها من نفسه

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي نور الله مرقده

أو وليا من الجانبين كالجد يزوج لابن ابنه بنت ابنه الآخر وليس لهما ابوان أو وكيلا من الجانبين او وليا من جانب ووكيلا من جانب ولا يجوز ان يكون الواحد فضوليا كما اذا كان اصيلا او فضوليا او وليا من جانب وفضوليا من جانب او وكيلا من جانب وفضوليا من جانب او فضوليا من الجانبين وصح نكاح امة زوجها من امر بنكاح امرأة لآمره اى ان وكل ان يزوجه امرأة فزوجه امة صح وصح نكاح الاب والجد عند عدم الاب لصغير والصغيرة بغبن فاحش في المهر او من غير كفوء لا لغيرهما اى لا يصح لغير الاب والجد نكاح الصغير والصغيرة بغبن فاحش في المهر او من غير كفوء اتفاقا وجواز انكاحهما للاب والجد بالغبن الفاحش او من غير كفوء مذهب ابي حنيفة خلافا لهما اى لو فعل الاب والجد

تولى الواحد طرفي النكاح والفضولي

عند عدم الاب لا یکون للصغیر والصغیرة حق الفسخ بعد البلوغ وان فعل غیرهما فلهما ان یفسخا بعد البلوغ ولا نکاح واحدة من اثنتین زوجهما المامور بواحدة للامر ای امر اٰخر ان یزوجه امرأة فزوجه امرأتین بعقد واحد لا یصح نکاح کل واحدة منهما اما اذا زوّج بعقدین فالاول صحیح دون الثانی

باب المهر

اقله عشرة دراهم هذا عندنا واما عند الشافعی

كل ما يصلح[1] ثمنا يصلح مهرا سواء كان عشرة دراهم

او اقل منها او ما فوقها وتجب هي[2] ان سمّى دونها

[1] اذا دخل بها فان طلقها قبل الدخول تجب خمسة ١٢ ع — [2] ای زائدا ... ١٢ ع

وان سمّى غيره اي غير دون عشرة دراهم وهو

اما العشرة او ما فوقها فالمسمى[1] عند الوطي او

[1] يجب كل المسمى ١٢ ع

اقل المهر ووجوبه عند التسمية دونه

موت احدهما ونصفه بطلاق قبل وطئ وخلوة
صحت اي الخلوة الصحيحة وسيجيئ تفسيرها فان قلت
لم لم يكتف بقوله قبل خلوة صحت فانه اذا كان
قبل الخلوة الصحيحة كان قبل الوطي قلت لا نسلم
فانه يمكن ان يكون قبل الخلوة الصحيحة ولا يكون
قبل الوطي بان الوطي بلا خلوة صحيحة نحو ان وطي
مع وجود المانع الشرعي كصوم رمضان ونحوه

الاشياء التي يصح بها النكاح

وصح النكاح بلا ذكر مهر ومع نفيه وبخمر وخنزير
وبهذا الدن من الخل فهو خمر وبهذا العبد فهو
حر وبثوب وبدابة لم يبين جنسهما وبتعليم
القران وبخدمة الزوج الحر لها سنة وانما قيد
بالحر لانه لو كان عبدا تجب الخدمة وسيجيئ وفي تزويج
بنته او اخته منه على تزويج بنته او اخته منه

معاوضةً بالعقدين اى صحّ النكاح فى صورة
تزويج بنته منه وقوله معاوضةً يمكن ان يكون
تمييزًا وحالًا عن التزويج اى حال كون التزويج
اى للتزويج ١٢ ع
تعويضًا لهذا العقد بذلك العقد وذلك العقد
اى يكون كل من العقدين عوضا عن الآخر ومهرا له ١٢ ع
بهذا ولزم مهر مثلها فى الجميع عند وطى او موت
اكتفى بذكر الوطى ولم يذكر الخلوة لانه اراد الوطى
اى المصنف ١٢ ع
حقيقة او دلالة ففى الخلوة دلالة الوطى اقامة
للداعى مقام المدعو وقوله او موت اى موت الزوج
او الزوجة وعبارة المختصر هذا وصح النكاح
بلا ذكر مهر ومع نفيه وبشئ غير مال
متقوم وبمجهول جنسه ويجب مهر
المثل كما مر او صفته فالوسط او قيمته اى
صح النكاح بمجهول صفة فيجب الوسط او
فالفاء للتفريع ١٢

قيمته ومتعة لا تزيد على نصفه ولا تنقص عن خمسة
اى لا تزيد على نصف مهر المثل ولا تنقص من خمسة
دراهم وتعتبر بحاله في الصحيح لقوله تعالى على الموسع
قدره الآية وعند الكرخي تعتبر بحالها وهي درع و
خمار وملحفة بطلاق قبل الوطي والخلوة اى في
الصور المذكورة وهي قوله بلا ذكر المهر الى آخره وفي
خدمة الزوج العبد لها هي اى تجب هي يعني الخدمة
في النكاح بخدمة الزوج العبد لها وللمفوضة ما
فرض لها ان وطيت او مات عنها والمتعة ان طلقت
قبل الوطي المفوضة هي التي نكحت نفسها بلا
ذكر المهر او على ان لا مهر لها ثم ان تراضيا
على مقدار فلها ذلك المفروض ان وطئها
او مات عنها والمتعة ان طلقها قبل

بيان مهر المفوضة

الوطي وعند ابي يوسف وهو قول الشافعي لهما
نصف المفروض وما زيد على المهر يجب ويسقط
بالطلاق قبل الوطي وصح حطها عنه اي حط المرأة
عن الزوج ولم يذكر مفعول الحط ليدل على العموم
كما في قوله فلان يعطي ويمنع فيدل على حط كل
المهر وبعضه والزيادة في صورة الزيادة على المهر
وخلوة بلا مانع وطي حسًا او شرعًا او طبعًا كمرض
يمنع الوطي هذا نظير المانع الحسي وصوم رمضان
واحرام بفرض او نفل هذا نظير المانع الشرعي
وحيض ونفاس هذا نظير المانع الطبعي ولا يضر
ان يكون المانع الشرعي موجودا فيهما تؤكده
اي تؤكد المهر فخلوة مبتدأ وتؤكده خبره
واعلم ان المراد بالخلوة اجتماعهما

بيان مؤكدات المهر

بحيث لا يكون معهما عاقل في مكان لا يطلع عليهما احد
بغير اذنهما او لا يطلع عليهما احد للظلمة ويكون الزوج
عالما بانها امرأته كخلوة مجبوب او عنين او خصي
او صائم قضاء في الاصح ونذرا في رواية ومع احدى
الخمسة المتقدمة لا والصلوة كالصوم فرضا ونفلا
اي لا تكون الخلوة صحيحة مع الصلوة المفروضة
كما في الصوم المفروض وتكون صحيحة مع صلوة
النفل كما في صوم النفل وتجب العدة في الكل
احتياطا اي في جميع ما ذكر من اقسام الخلوة سواء
وجد المانع كالمرض ونحوه او لم يوجد وتجب
المتعة لمطلقة لم توطأ ولم يسم لها مهر وتستحب
لمن سواها الا لمن سمي لها مهر وطلقت قبل وطي المطلقات
اربع مطلقة لم توطأ ولم يسم لها مهر فتجب

تربيع المطلقات وتسمية المهر

لها المتعة ومطلقة لم توطأ وقد سمي لها مهر فهي
التي لم تستحب لها المتعة ومطلقة قد وطيت و
لم يسم لها مهر ومطلقة قد وطيت وسمي لها مهر
فهما تان تستحب لهما المتعة لانه اذا وطئها تستحب
لها المتعة سواء سمي لها مهر اولا لانه اوحشها بالطلاق
بعد ما سلمت اليه المعقود عليه وهو البضع فيستحب
ان يعطيها شيئا زائدا على الواجب وهو المسمى في
صورة التسمية ومهر المثل في صورة عدم التسمية
وان لم يطأها ففي صورة التسمية تاخذ نصف
المسمى من غير تسليم البضع فلا يستحب لها شيء اٰخر
وفي صورة عدم التسمية تجب المتعة لانها لم تاخذ
شيئا وابتغاء البضع لا ينفك عن المال و ان قبضت
الف المسمى ثم وهبته له فطلقت قبل وطي

تربيع المطلقات وتسمية المهر

رجع علیها بنصفه لانها قبضت تمام المسمّی ولم

یجب الا النصف فتردّه النصف والالف الذی

وهبته له لم یتعین انه الف المهر لان الدراهم و

الدنانیر لا یتعین فی العقود والفسوخ وان لم تقبضه

او قبضت نصفه ثم وهبت الکل او ما بقی او وهبت

عرض المهر قبل قبضه او بعده لا ای لا یرجع علیها بشئ

وصور المسائل انها ان لم تقبض شیئا ثم وهبت

الکل ای حطته عن ذمة الزوج ثم طلقها قبل

الوطی فلا شئ علیها لان حکم الطلاق قبل الدخول

ان یسلم له نصف المهر وقد حصل بل زیادة والمرأة

لم تاخذ شیئا لتردّه الیه بخلاف المسألة الاولی

وهی التی قبضت الفا مسمّی ثم وهبت له و

طلقت قبل وطی وان قبضت نصف المهر

ثم وهبت الکل له او وهبت الباقی ثم طلقها قبل الوطی فانه لاشئ علیها لما ذکرنا ولو کان المهر عرضا فقبضته ثم وهبته له او لم تقبضه فحطته عن ذمته ثم طلقها قبل الوطی فلاشئ علیها اما فی صورة عدم القبض فلما مر واما فی صورة القبض فکذلک لانها وهبت العرض له فانتقض قبض المهر لان العروض متعینة بخلاف المسألة الاولی فان الدراهم غیر متعینة وان نکح بالف علی ان لایخرجها او لایتزوج علیها او بالف ان اقام بها وبالفین ان اخرجها فان وفی ای فیما نکحها علی ان لایخرجها او لایتزوج علیها واقام ای فیما نکحها بالف ان اقام بها وبالفین ان اخرج فلها الالف والا فمهر مثلها هذا عند ابی حنیفة فعنده الشرط الاول صحیح

دون الثانی وعندهما الشرطان صحیحان وعند
زفر کل منهما فاسد لکن فی الثانیة لایزاد علی الفین ولا ینقص
عن الف المراد بالثانیة المسألة الثانیة وهی قوله او بالف
ان اقام بها وبالفین ان اخرجها فانه ان اخرجها
یجب مهر المثل لکن ان کان مهر المثل اکثر من الفین
لا تجب الزیادة وان کان اقل من الف یجب الالف
ولا ینقص منه شئ لاتفاقهما علی ان المهر لا یزید علی
الفین ولا ینقص عن الف وان نکح بهذا او بهذا فلها
مهر المثل ان کان بینهما والاخس لو دونه والاعز
لو فوقه ای ان نکح بهذا العبد او بذلک واحدهما اکثر
قیمة من الآخر یجب مهر المثل ان کان بین قیمتی
العبدین ویجب العبد الاقل قیمة اذا کان مهر
المثل دون قیمة هذا العبد ویجب العبد الاکثر

تربیع المطلقات وتسمیة المهر

قيمةً ان كان مهر المثل فوق قيمته فعلم منه انه
اذا كان مهر المثل مساويًا لقيمة احدهما يجب هذا
العبد ولو طلقت قبل وطي فنصف الاخس اجماعًا وان
نكح بهذين العبدين واحدهما حر فلها العبد فقط ان
ساوى عشرة وان شرط البكارة ووجدها ثيبًا لزمها الكل

بيان ما يصح الامهار به

وصح امهار فرس وثوب هروي بالغ في وصفه
او لا ومكيل وموزون بيّن جنسه لا صفته ويجب
الوسط او قيمته وان بيّن جنس المكيل والموزون
ووصفه فذلك ولا يجب شئ بلا وطي في عقد فاسد
وان خلا فان وطي فمهر المثل ولا يزاد على ما سمّى
اى ان كان مهر المثل مساويًا للمسمّى او اقل فمهر المثل
واجب وان كان اكثر لا تجب الزيادة ويثبت
النسب ومدته من وقت الدخول عند محمد

وبه يفتي اي ان كان من وقت الدخول الى وقت الوضع
ستة اشهر يثبت النسب وان كان اقل لا وعند
ابي حنيفة وابي يوسف يعتبر من وقت النكاح كما
في النكاح الصحيح ومهر مثلها مهر مثلها من قوم ابيها
وقت العقد اي يثبت مهر مثلها ثم بينه بقوله
مهر مثلها فيراد بالاول المعنى المصطلح شرعا
وبالثاني المعنى اللغوي اي مهر امرأة مماثلة لها
وهي من قوم ابيها ثم بين ما به المماثلة بقوله سنا
وجمالا ومالا وعقلا ودينا وبلدا وعصرا وبكارة
وثيابة فان لم توجد منهم فمن الاجانب لا مهر
امها وخالتها الا اذا كانتا من قوم ابيها اي اذا
كانت امها بنت عم ابيها وصح ضمان وليها
مهرها ولو صغيرة وتطالب ايا شاءت

ما به المماثلة في مهر المثل

ولوادی رجع علی الزوج ان ضمن بامره والا فلا
انما قال ولو صغیرة لانها اذا کانت صغیرة
فمطالب المهر لیس الا ولیها فیوهم انه لا یجوز
الضمان لانه باعتبار الضمان یکون مطالبا فیکون
الشخص الواحد مطالبا ومطالبا لکن لا اعتبار
لهذا الوهم لان حقوق العقد هنا راجعة الی
الاصیل فالولی سفیر ومعبر بخلاف البیع فانه
اذا باع الاب مال الصغیر لا یجوز ان یضمن
الثمن لان الحقوق راجعة الی العاقد ولها منعه
من الوطی والسفر بها والنفقة لو منعت ای لها
النفقة علی تقدیر المنع ولو بعد وطی او خلوة برضاها
احتراز عن قولهما فانه اذا وطیها او خلا بها مرة
برضاها لا یبقی لها حق المنع لانها سلمت الیه

ما تمنع الزوجة منها زوجها

المعقود علیه فلا یکون لها حق الاسترداد ولابی حنیفة
ان کل وطیة معقود علیها فتسلیم البعض
لا یوجب تسلیم الباقی قبل اخذ ما بین تعجیله
کلا او بعضا الظرف وهو قبل متعلق بقوله ولها
منعه ثم عطف علی قوله ما بین تعجیله قوله او قدر
ما یعجل لمثلها من مثل مهرها عرفا غیر مقدر بالربع
او الخمس ان لم یبین لفظ المختصر هذا والمعجل
والمؤجل ان بینا فذلک والا فالمتعارف والسفر
والخروج للحاجة وزیارة اهلها بلا اذنه قبل قبضه
ای ولها السفر الی آخره قبل قبض المعجل لا بعده
ولا لها المنع لقبض الکل فی المختار ای ان لم یبین
المعجل والمؤجل لا یکون لها ولایة منع النفس لاخذ
کل المهر فهذا الحکم قد فهم مما تقدم فانه اذا قال

ما تمتنع الزوجة منها زوجها

او قدر ما يعجّل الى قوله ان لم يبين فتقييدُ ولاية
المنع بقدر المعجل يدل بطريق المفهوم على ان
ليس لها المنع لقبض الزائد على هذا المعجل ولا
خلاف في ان التخصيص بالذكر في الروايات يدل
على نفي الحكم عما عداه لكنه اراد التصريح بهذا
ليدل على انه مختلف فيه والمختار هذا فان
المتاخرين اختاروا وهذا بناء على المتعارف
وان كان اصلُ المذهب ان لها ولاية المنع
لاخذ كل المهر اذ المراد المبيّن مقدار مهر المعجّل
والمؤجل لان المهر عوض البضع فما لم تقبض
كل العوض لا يجب عليها تسليمُ البضع ولا لو
اُجّل كله فانه لو اُجّل الكل فقد سقط حقها
فلا يكون لها منعُ النفس لاخذه وله السفر بها

ما تمنع الزوجة منها زوجها

بعد ادائه فی ظاهر الروایة ای بعد اداء ما بین
تعجیله او قدر ما یعجل لمثلها فی ظاهر الروایة وقیل لا
وبه افتی الفقیه ابو اللیث وله ذلك فیما دون مدته
ای له نقلها فیما دون مدة السفر وان اختلفا
فی المهر ففی اصله یجب مهر المثل اجماعا ای
ان اختلفا فقال احدهما لم یسم مهر وقال
الاخر قد سمی فان اقام البینة لاشك فی قبولها
وان لم یقم فعندهما یحلف فان نكل ثبت
دعوی التسمیة وان حلف یجب مهر المثل واما عند
ابی حنیفة ینبغی ان لا یحلف لانه لا یحلف فی النكاح
عنده فیجب مهر المثل وفی قدره حال
قیام النكاح القول لمن شهد له مهر المثل مع
یمینه ای ان كان مهر المثل مساویا لما یدعیه الزوج

حکم الاختلاف فی اصل المهر وقدره

او اقل منه فالقول له مع اليمين وان كان مساويا
لما تدعيه المرأة او اكثر منه فالقول لها مع اليمين
واي اقام بينة قبلت شهد مهر المثل له او لها وذلك
لان المرأة تدعي الزيادة فان اقامت بينة قبلت
وان اقام الزوج وحده تقبل ايضا لان البينة تقبل
لدفع اليمين كما اذا اقام المودع بينة على رد
الوديعة الى المالك تقبل وان اقاما فبينتها ان
شهد له وبينته ان شهد لها لان البينات شرعت
لاثبات ما هو خلاف الظاهر واليمين شرعت
لابقاء الاصل على اصله قال النبي عليه السلام البينة
على المدعي واليمين على من انكر والاصل في النكاح
ان يكون بمهر المثل فالذي يدعي خلاف ذلك
فبينته اقوى وان كان بينهما تحالفا اي ان كان

حكم الاختلاف في اصل المهر والقدر

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

مهر المثل بين ما يدعيه الزوج والمرأة ولا بينة
لاحدهما تحالفا فان حلفا او اقاما قضي به اي
بمهر المثل فان حلفا قضي بمهر المثل وكذا ان اقام
كل منهما البينة وان اقام احدهما فقط تقبل
بينته ولم يذكر هذا القسم لظهوره وهذا الذي
ذكرناه هو في حال قيام النكاح فاراد ان يبين الاختلاف
بعد وقوع الطلاق فقال وفي الطلاق قبل الوطي حكم
متعة المثل اي ان كان متعة المثل مساوية لنصف
ما يدعيه الزوج او اقل منه فالقول له وان كانت
مساوية لنصف ما تدعيه المرأة او اكثر منه فالقول
لها واي اقام بينة قبلت وان اقاما فبينتها اولى ان
شهدت له وبينته ان شهدت لها وان
كانت بينهما تحالفا فان حلفا تجب متعة المثل

حكم الاختلاف في اصل المهر وقدره

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

وموت احدهما كحياتهما في الحكم وبعد موتهما ففي القدر القول لورثته وفي اصله لم يقض بشئ وقالا قضي بمهر المثل وبه يفتى وان بعث اليها شيئا فقالت هو هدية وقال هو مهر فالقول له الا فيما هو للاكل كالخبز بخلاف الحنطة فان نكح ذمي ذمية او حربي حربية ثمه اي في دار الحرب بميتة او بلا مهر وذا جائز عندهم اي والحال ان النكاح بلا مهر يجوز عندهم فلا يجب شئ وانما قال هذا لانه ان لم يجز هذا في دينهم او يجب المهر عندهم لا يكون حكم المسألة عدم وجوب المهر فوطئت او طلقت قبله او مات فلا مهر لها وان نكحها بخمر او خنزير عين ثم اسلما او اسلم احدهما فلها ذلك وفي غير عين فقيمة الخمر فيها ومهر المثل في الخنزير لان الخمر عندهم مثلي كالخل

مسألة نكاح الذمي بميتة وخمر

عندنا ولا يحل اخذها فايجاب لقيمة يكون اعراضا عن الخمر واما الخنزير فمن ذوات القيم عندهم كالشاة عندنا فايجاب لقيمة لا يكون اعراضا عنه فيجب مهر المثل اعراضا عن الخنزير

باب نكاح الرقيق والكافر

بيان نكاح الرقيق والكافر

نكاح القن والمكاتب والمدبر والامة وام الولد بلا اذن السيد موقوف ان اجازه نفذ وان رده بطل فان نكحوا بالاذن فالمهر عليهم ويباع القن فيه لا الآخران اي المكاتب والمدبر بل يسعيان وقوله طلقها رجعية اجازة لا طلقها او فارقها اي اذا تزوج عبد بغير اذن مولاه فقال المولى طلقها رجعية فهو اجازة لان الطلاق الرجعي يقتضي سبق النكاح بخلاف طلقها اذ يمكن ان يكون المراد اتركها وهذا

المعنى اليق بالعبد لمتمرد واما فقها فهو اظهر في
هذا المعنى واذنه لعبده بالنكاح يعم جائزه وفاسده
فيباع العبد لمهر من نكحها فاسدا بعد اذنه فوطئها
وان لم يطأ العبد في النكاح الفاسد لا يجب المهر ولو
نكحها ثانيا او اخرى بعدها صحيحا وقف على الاجازة
اي لو نكحها نكاحا ثانيا صحيحا او نكح امرأة اخرى بعد
تلك المرأة نكاحا صحيحا توقف على الاجازة لان
الاجازة قد انتهت بذلك لنكاح الفاسد ولو زوج
عبدا مديونا ماذونا له صح وساوت غرماءه في مهر
مثلها اي وساوت المرأة غرماءه في مقدار مهر المثل
اي ان بيع العبد يقسم ثمنه بين المرأة والغرماء
بالحصة فتاخذ بحصة مهرها ان كان المهر اقل من مهر
المثل ومساويا اما اذا كان زائدا فلا تاخذ بحصة

بيان نكاح الرقيق والكافر

ما زاد بل يؤخر حقها الى استيفاء الغرماء ديونهم

ومن زوج امته تخدمه ويطأها الزوج ان ظفرها

ولا تجب التبوية لكن لا نفقة ولا سكنى الا بها اى

لا يجب على الزوج نفقتها وسكناها الا بالتبوية وهي

ان يخلي بينها وبينه اى بين الامة والزوج في منزله

ولا يستخدمها اى المولى فان بوأها ثم رجع صح

اى الرجوع وسقطت اى النفقة عن الزوج برجوع

المولى عن التبوية ولو تخدمته بلا استخدام مرة

اى ان خدمت لمولى بلا استخدامه مع وجود

التبوية لا تسقط النفقة عن الزوج والتبوية مصدر

بوأته منزلا وبوأت له اذا هيأت له منزلا والمولى

وان لم يهيئ المنزل فالتبوية تسند اليه باعتبار

انه يمكن الزوج من ذلك وله انكاح عبده

انكاح المولى عبده وامته مكرها

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية مولانا محمد عبد الحی رحمه الله علیه

وامته مكرهًا اى يزوج كل واحد بلا رضاه ولحرة
قتلت نفسها قبل الوطى المهر كله لا لمولى امة
قتلها قبله اى قبل الوطى لانه عجل بالقتل اخذ المهر
فجوزى بالحرمان اما فى الصورة الاولى فالقاتلة نفسها
لا تاخذ شيئا فكمل المهر بالموت وانما قال قبل الوطى
لان بعد الوطى المهر واجب فى الصورتين وزوج الامة

عزل زوج الامة باذن سيدها

يعزل باذن سيدها فان العزل منع عن حدوث
الولد وهو ملك مولاها وخيرت امة او مكاتبة عتقت
تحت حر او عبد فان كانت تحت العبد فلها الخيار
اتفاقا دفعا للعار وهو ان تكون الحرة فراشا للعبد
وان كانت تحت الحر ففيه خلاف للشافعي وهذا بناء
على مسألة اعتبار الطلاق فانه عندنا بالنساء
فلها الخيار منعا لزيادة الملك عليها وعنده

بالرجال فلم توجد علة الفسخ وهو العار او
زيادة الملك امة نكحت بلا اذن فعتقت نفذ
ولم تخير لانها قد رضيت وما سمي للسيد ان زاد
على مهر مثلها لو وطئت فعتقت وان عتقت
اولا فلها ومن وطي امة ابنه او بنته فولدت
فادعاه ثبت نسبه وهي ام ولده ووجب على
الاب قيمتها فان قوله عليه السلام انت ومالك
لابيك اوجب ولاية تملك الاب مال الابن عند الحاجة

من وطي امة الابن او الابنة

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

فقبل الوطي تصير ملكا له لئلا يكون الوطي حراما فيجب
قيمتها على الاب لا مهرها لانه وطي مملوكته ولا قيمة
ولدها لانه ولد في ملك الاب والجد كالاب بعد
موته فيه اي بعد موت الاب في الحكم المذكور
لا قبله اي لا قبل موت الاب وان نكحها صح اي
ان نكح الاب امة الابن صح ولم تصر ام ولده ويجب
مهرها لا قيمتها وولدها حر بقرابته اي بقرابة
الابن فان الامة ملك الابن فيتبعها الولد فيعتق
على اخيه لقوله عم من ملك ذا رحم محرم منه
عتق عليه وفسد نكاح حرة قالت لسيد

قول الحرة لسيد زوجها اعتقه عني

زوجها اعتقه عني بالف ففعل اي حرة تحت عبد
قالت لسيد زوجها اعتقه عني بالف ففعل صح الامر
ويعتق الزوج على امرأته ويفسد النكاح خلافا لزفر رحمه الله
فانه لا يعتق على المرأة عنده لعدم الملك ونحن نقول
بالاقتضاء يثبت الملك فصار كما لو قالت بعه مني بكذا
ثم اعتقه عني وقول المولى اعتقت صار كما لو قال بعته
منك ثم اعتقته عنك فلما ثبت الملك اقتضاء فسد
النكاح ويرد عليه ان غاية ما في الباب انه صار كقوله
بع عبدك مني بالف فقال الآخر بعت لا ينعقد
البيع لان الواحد لا يتولى طرفي البيع بخلاف النكاح
وايضا الملك الذي يثبت بطريق الاقتضاء ملك ضروري
فيثبت بقدر الضرورة ولا ضرورة في ثبوته في حق
النكاح حتى يفسد النكاح والجواب عن الاول ان البيع

قوله الحرة لسيد زوجها اعتقه عني

الثابت بالاقتضاء مستغن عن القبول فانه قد عرف
في اصول الفقه ان المقتضى ليس كالملفوظ بل هو
امر ضروري فيسقط من الاركان والشروط ما يحتمل
السقوط وعن الثاني ان الثابت بالاقتضاء وان كان
ضروريا يثبت به لوازمه التي لا يحتمل السقوط
كما سياتي في مسألة الهبة ان الهبة الاقتضائية
لا بد لها من القبض فبطلان ملك النكاح من لوازم
ثبوت ملك اليمين بحيث لا ينفك عنه والولاء لها
لانه عتق عليها ويقع عن كفارتها لو نوت به
اي لو نوت بهذا الاعتاق الاعتاق عن الكفارة
يقع عن الكفارة وان قالت ذلك بلا بدل لم يفسد
والولاء له اي للسيد وهذا عند ابي حنيفة وكذا عند
محمد واما عند ابي يوسف فهذا والاول سواء

قول الحرة لسيد زوجها اعتقه عني

فيثبت الملك هنا بطريق الهبة وتستغني الهبة
عن القبض وهو شرط كما يستغني البيع عن القبول
وهو ركن فنقول القبول ركن يحتمل السقوط كما
في التعاطي اما القبض فلا يحتمل السقوط في الهبة
بحال فان اسلم المتزوجان بلا شهود او في عدة
كافر معتقدين ذلك أقرّ عليه وان اسلم
الزوجان المحرمان فرّق بينهما والطفل مسلم
ان كان احد ابويه مسلما او اسلم احدهما
وكتابي ان كان بين مجوسي وكتابي لان
الطفل يتبع خير الابوين دينا وفي اسلام
زوج المجوسية او امرأة الكافر اي سواء
كان مجوسيا او كتابيا يعرض الاسلام

تبعية الطفل خير الابوين دينا

علی الآخر فان اسلم فهی له والا فرق وهو ای التفریق طلاق بائن لو ابی لا لو ابت لان الطلاق لا یکون من النساء ولا مهر هنا ای فی ابائها الا للموطوءة اما فی صورة اباء الزوج فان کانت موطوءة فکل المهر وان لم تکن فنصفه لان التفریق هنا طلاق قبل الدخول ولو کان ذلک فی دارهم ای اسلام زوج المجوسیة او امرأة الکافر لم تبن حتی تحیض

تفریق الزوجین المحرمین بعد ما اسلما

ثلثا قبل اسلام الآخر ولو سلم زوج الكتابية
فهي له وتباين بتبائن الدارين لا بالسبي فلو
خرج احدهما الينا مسلما او اخرج مسبيا
بانت وان سبيا معا لا ومن هاجرت الينا بانت
بلا عدة الا الحامل وارتداد كل منهما فسخ عاجل ثم
للموطوءة كل مهرها ولغيرها نصفه لو ارتد ولا
شيء عليه لو ارتدت وبقي النكاح ان ارتدا معا
ثم اسلما معا وفسد ان اسلم احدهما قبل الآخر

كون الارتداد فسخا عاجلا

باب القسم

یجب العدل فیه والبکر والثیب والجدیدة والقدیمة والمسلمة والکتابیة سواء وللامة والمکاتبة وام الولد والمدبرة نصف ما للحرة ولا قسم فی السفر یسافر بمن شاء والقرعة اولی وان ترکت قسمها لضرتها صح وان رجعت جاز

وجوب التسوية فی القسم

كتاب الرضاع

يثبت بمصة في حولين ونصف لا بعده امومية المرضعة للرضيع وابوة زوج مرضعة لبنها منه له اي للرضيع فالحولان ونصف قول ابي حنيفة واما عند غيره فمدته حولان وعند الشافعي يثبت

قدر ما يثبت به الرضاع ومدته

بخمس مصات فيحرم منه ما يحرم من النسب الا
ام اخته واخيه فان ام الاخت والاخ من النسب
هي لام او موطوءة الاب وكل منهما حرام
ولا كذلك من الرضاع وهي شاملة لثلث صور
الام رضاعا للاخت او الاخ نسبا والام نسبا للاخت
او الاخ رضاعا والام رضاعا للاخت او الاخ رضاعا
فان قيل قوله الا ام اخته ان اريد بالام الام
رضاعا وبالاخت الاخت رضاعا لا يشمل ما اذا كانت
احدهما فقط بطريق الرضاع وان اريد بالام الام نسبا
وبالاخت الاخت رضاعا او بالعكس لا يشمل الصورتين
الاخريين قلنا المراد ما اذا كانت احدهما بطريق
الرضاع اعم من ان يكون احدهما فقط او كل
منهما واخت ابنه لان اخت الابن من النسب اما

بيان المحرمات من الرضاع

البنت واما الربیبة ایتھما کانت وقد وطیت امھا ولا کذلک من الرضاع وجدة ابنه ای جدة الابن نسبًا اما امه او ام موطوءته ولا کذلک من الرضاع وام عمه وعمته وام خاله وخالته اعلم ان ام ھؤلاء نسبا اما موطوءة الجد الصحیح او الجد الفاسد ولا کذلک من الرضاع ولا تنس الصور الثلث فی جمیع ما ذکرنا للرجل ای ھذه النساء المذکورة لا تحرم للرجل اذا کانت من الرضاع واخا ابن المرأة لھا رضاعًا ای لا یحرم اخو ابن المرأة لھا اذا کان من الرضاع واعلم ان ھذا مکرر لانه ذکر ام الاخ و لما کانت المرأة ام اخ الرجل کان الرجل اخا ابن تلک المرأة وعبارة المختصر کانت کذلک فیحرم منه ما یحرم من النسب الا ام اولاد اصوله واخت ابنه

بیان المحرمات من الرضاع

حل شرح الوقایة مولانا محمد عبد الحی

وجدته فأولاد الاصول لاخ والاخت والعم والعمة
والخال والخالة فأمُّ هؤلاء تحرم من النسب لا من
الرضاع ثم غيرت العبارة الى هذا فيحرمان مع
قومهما عليه كالنسب وفروعه والزوجان عليهما
اى تحرم المرضعة وزوجها على الرضيع ويحرم
قومهما على الرضيع كما في النسب وتحرم فروع
الرضيع على المرضعة وزوجها ويحرم زوجا الرضيع
على المرضعة وزوجها اى الرضيع ان كان ذكرا
تحرم زوجته على زوج المرضعة وان كان الرضيع انثى
يحرم زوجها على مرضعتها وضابطه ما في هذا البيت
الفارسي بيت از جانب شير ده همه خويش شوند
وز جانب شير خواره زوجان وفروع ٭ وتحل
اخت اخيه رضاعا كما تحل نسبا كأخ من الاب

بيان المحرمات من الرضاع

له اخت من امه تحل لاخيه من ابيه ورضيعا

ثدي كاخ واخت لا اشار بالبن شاة وحكم خلط

بالفتح يطلق في الرجل والمرأة والمراد ههنا ثدي المرأة فانه سياتي حكم الشرب من ثدي الرجل ١٢ ع

لبنها بماء او دواء او لبن اخرى او شاة بالغلبة

خبر لقوله وحكم ١٢ ع — وكذا كل مائع وجامد ذكره في النهر ١٢ ع

وبطعام الحل اي حكم خلط لبنها بطعام الحل

بكسر الحاء المهملة وتشديد اللام ١٢ ع

كما في لبن رجل اي اذا نزل للرجل لبن فشربه صبي

وكما في اللبن الذي جعل مخيضا او رائبا او شيرازا او جبنا او اقطا فانه لا يتعلق به التحريم كذا في البحر ١٢ ع

لا يتعلق به حرمة الرضاع واحتقان صبي بلبنها وحرم

بلبن البكر والميت وان ارضعت ضرتها رضيعة

اي صارت الزوجتان محرمتان ١٢ ع — الضرة من حال

حرمتا اي ان ارضعت امرأة ضرتها حال كون الضرة

اي قابلة للرضاع ان كانت اقل من سنتين ١٢ ع

رضيعة حرمتا على الزوج ولا مهر للكبيرة

ان لم توطأ وللرضيعة نصفه ورجع به على

المرضعة ان قصدت الفساد والا فلا

وحجته رجلان او رجل وامرأتان

كتاب الطلاق

عدم ثبوت الرضاعة بلبن الحيوان

الا ايضاع ولم تقصد دفع جوع او بالاكل قوله وحجته اي الرضاع يعني ان الرضاع انما يثبت بما يثبت به المال من شهادة رجلين او رجل وامرأتين

احسنه طلقة فقط فی طهر لا وطی فیه وحسنه وهو السنی طلقة لغیر الموطوءة ولو فی حیض وللموطوءة تفریق الثلث فی اطهار لا وطی فیها فیمن تحیض واشهر فی الآئسة والصغیرة والحامل السنة ثلثا فی ثلثة اشهر فقوله واشهر عطف علی اطهار وحل طلاقهن عقیب الوطی وبدعیه ثلث او ثنتان بمرة او مرتین فی طهر لا رجعة فیه او واحدة فی طهر وطئت

بیان الاقسام الثلثة للطلاق

فيه او حيض موطوءة وتجب رجعتها في الاصح
وعند بعض مشايخنا تستحب واعلم ان الطلاق ابغض
المباحات فلا بد ان يكون بقدر الضرورة فاحسنه
الطلاق الواحدة في طهر لا وطي فيه اما الواحدة
فلانها اقل واما في الطهر فلانه ان كان في الحيض
يمكن ان يكون لنفرة الطبع لا لاجل المصلحة واما
عدم الوطي فلئلا يكون شبهة العلوق فاذا طهرت
طلقها ان شاء فان قال لموطوءته انت طالق ثلثا
للسنة بلا نية يقع عند كل طهر طلقة لان الطلاق
السني هذا وان نوى الكل الساعة صحت اى النية
حتى يقع الثلث في الحال خلافا لزفر لانه بدعي
وهو ضد السني وعندنا الثلث دفعة سني

بيان الاقسام الثلثة للطلاق

الوقوع اي وقوعها مذهب اهل السنة وعند
الروافض لا يقع تمسكا بقوله تعالى الطلاق
مرتان الاية فالثلث لا يقع الا بثلث مرات

ويقع طلاق كل زوج عاقل بالغ حر او عبد ولو
سكران اي وان كان الزوج سكران خلافا
للشافعي واخرس باشارته المعهودة لا طلاق
صبي ومجنون ونائم وسيد على زوجة عبده

من يقع طلاقه ومن لا يقع

وطلاق الحرة والامة ثلثة واثنان اي طلاق الحرة ثلثة وطلاق الامة اثنان ولو زوجهما خلافهما فان اعتبار الطلاق عندنا بالنساء وعند الشافعي رحمه الله بالرجال فاذا كان زوج الامة حرا فالطلاق عندنا اثنان وعنده ثلثة وان كان زوج الحرة عبدا فالطلاق عندنا ثلثة وعنده اثنان

باب ايقاع الطلاق

صريحه ما استعمل فيه دون غيره مثل انت طالق ومطلقة وطلقتك ويقع بها واحدة رجعية وان نوى ضدها اي ضد الواحدة الرجعية وهو الواحدة البائنة او اكثر من الواحدة ولفظ المختصر هذا ويقع به الرجعية ابدا اي سواء لم ينو او نوى واحدة رجعية او بائنة او اكثر من الواحدة

بيان صريح الطلاق وغيره

اولم ينو شيئا وفي انتِ الطلاقُ اوانت طالق
الطلاقَ اوانت طالق طلاقا يقع واحدة
رجعية ان لم ينو شيئا او نوى واحدة او
اثنتين وان نوى ثلثا فثلث هذا في الحرة اما
في الامة فثنتان بمنزلة الثلث في الحرة وقد
ذكر في اصول الفقه ان لفظ المصدر واحد لا
يدل على العدد فالثلث واحد اعتباري من حيث
انه مجموع فتصح نيته وان لم ينو يقع الواحد
الحقيقي اما الاثنان في الحرة فعدد محض لا دلالة
للفظ المفرد عليه وباضافة الطلاق الى كلها
او الى ما يعبر به عن الكل كانت طالق اوراسك
اورقبتك اوعنقك او روحك او بدنك او
جسدك او وجهك او فرجك او الى جزء شائع

كنصفك او ثلثك يقع الطلاق وفي يدها او رجلها
لا وكذا الظهر والبطن هو الاظهر لانه لا يعبر بهما
عن الكل وعند البعض يقع وبنصف طلقة او
ثلثها او من واحدة الى ثنتين او ما بين واحدة
الى ثنتين واحدة فقوله واحدة مبتدأ وخبره
بنصف طلقة وفي من واحدة الى ثلث او
ما بين واحدة الى ثلث ثنتان وبثلثة انصاف
طلقتين ثلث وبثلثة انصاف طلقة طلقتان
وقيل ثلث وجه الاول ان ثلثة انصاف طلقة يكون
طلقة ونصفا فيتكامل النصف فحصل طلقتان
وجه الثاني ان كل نصف يتكامل فحصل ثلث
وفي انت طالق واحدة في ثنتين واحدة نوى الضرب
او لا قالوا لان عمل الضرب في تكثير الاجزاء

ما يقع به الواحدة وما يقع به ثنتان

لا في زيادة المضروب وان نوى واحدة وثنتين فثلث
في الموطوءة وفي غير الموطوءة واحدة مثل واحدة
وثنتين اي اذا قال لغير الموطوءة انت طالق واحدة في ثنتين
ونوى واحدة وثنتين تقع واحدة كما اذا قال لغير الموطوءة انت
طالق واحدة وثنتين تقع واحدة وان نوى مع ثنتين
فثلث وفي ثنتين في ثنتين ونوى الضرب ثنتان و
في من هنا الى الشام واحدة رجعية وتنجز الطلاق في
بمكة او في مكة او في الدار اي اذا قال انت طالق بمكة او
في مكة فهو تنجيز وعلق في اذا دخلت مكة او في دخولك
الدار ويقع عند الفجر في انت طالق غدا او في غد وتصح
نية العصر في الثاني فقط فانه اذا قال انت طالق غدا
يقتضي ان تكون موصوفة بالطلاق في كل الغد فيقع
عند الفجر ولا تصح نية العصر كما اذا قال صمت

السنة یدل علی انه صام کلها بخلاف صمت فی

السنة وفی قوله انت طالق فی غد یقتضی وقوع

الطلاق فی جزء من الغد ولیس جزء منه اولی من

الجزء الاخر فیقع عند الفجر لئلا یلزم الترجیح بلا

مرجح اما اذا نوی جزءًا معینا تصح نیته

وعند اولهما فی الیوم غدًا او غدًا الیوم ای اذا

قال انت طالق الیوم غدًا یقع فی الیوم وان قال

انت طالق غدًا الیوم یقع فی الغد ولغا انت طالق

قبل ان اتزوجك وانت طالق امس لمن نکحها

الیوم ویقع الآن فیمن نکح قبل امس ای اذا قال انت

طالق امس لامرأة نکحها قبل الامس یقع فی الحال

اذ لا قدرة له علی الایقاع فی الزمان الماضی وفی انت

کذا مالم اطلقك او متی لم اطلقك او متی مالم اطلقك

التطلیق قبل التزوج لغویة

وسكت يقع حالاً وفي ان لم اطلقك يقع في آخر عمره
واذ او اذا ما بلا نية مثل ان عند ابي حنيفة وعندهما
كمتى ومع نية الوقت او الشرط فكنيته وهذا بناء
على ان اذا عند ابي حنيفة مشترك بين الظرف
والشرط وعندهما حقيقة في الظرف وقد يجيء
للشرط بطريق المجاز فقوله اذا لم اطلقك يكون بمعنى
متى لم اطلقك كما اذا قال طلقي نفسك اذا شئت فانه
بمعنى متى شئت وعند ابي حنيفة لما كان مشتركا بين
المعنيين ففي قوله اذا لم اطلقك ان كان بمعنى متى
يقع في الحال وان كان بمعنى ان يقع في آخر العمر فوقع
الشك في وقوعه في الحال فلا يقع بالشك واما مسألة
المشية فان الطلاق تعلق بمشيتها فان كان اذا
بمعنى ان انقطع تعليقه بمشيتها با نقضاء

المجلس وان کان بمعنی متی لم ینقطع فلا ینقطع بالشك

وفی انت طالق مالم اطلقك انت طالق تطلق بالاخیرة

ای ان قال انت طالق مالم اطلقك انت طالق تطلق

بالاخیرة وهی قوله انت طالق حتی لو قال انت طالق

ثلثا مالم اطلقك انت طالق تقع واحدة والیوم

للنهار مع فعل ممتد وللوقت المطلق مع فعل

لا یمتد فعند وجود الشرط لیلا لا یتخیر فی

امرك بیدك یوم یقدم زید وتطلق فی یوم

اتزوجك فانت طالق اعلم ان الیوم اذا قرن

بفعل ممتد یراد به النهار واذا قرن بفعل

غیر ممتد یراد به الوقت وذلك لان ظرف

الزمان اذا تعلق بالفعل بلا لفظ فی یکون

معیارا له کقولنا صمت السنة بخلاف قولنا

بیان ضابطة فی لفظ الیوم

صمت في السنة فاذا كان الفعل ممتدا كالامر
باليد كان المعيار ممتدا فيراد باليوم النهار وههنا
وان كان الفعل غير ممتد كوقوع الطلاق كان
المعيار غير ممتد فيراد باليوم الوقت واعلم
انه قد وقع خبط واضطراب في ان المعتبر في
الامتداد وعدمه الفعل الذي تعلق به اليوم
او الفعل الذي اضيف اليه اليوم فالمذكور في
الهداية في هذا الفصل ان اليوم يحمل على الوقت
اذا قرن بفعل لا يمتد والطلاق من هذا القبيل
فينتظم الليل والنهار فهذا دليل على ان المعتبر
الفعل الذي تعلق به اليوم وهو الطلاق في
قوله يوم اتزوجك فانت طالق والمذكور
في ايمان الهداية انه اذا قال يوم اكلم

بيان ضابطة في لفظ اليوم

فلانا فانت طالق يتناول الليل والنهار لان اليوم
اذا قرن بفعل لا يمتد يراد به مطلق الوقت والكلام
لا يمتد فهذا يدل على ان المعتبر الفعل الذي اضيف
اليه اليوم اذا عرفت هذا فان كان كل واحد منهما
غير ممتد كقوله انت طالق يوم يقدم زيد يراد باليوم
مطلق الوقت وان كان كل واحد منهما ممتدا نحو امرك
بيدك يوم اسكن هذه الدار يراد باليوم النهار وان
كان الفعل الذي تعلق به اليوم غير ممتد والفعل الذي
اضيف اليه اليوم ممتدا نحو انت طالق يوم اسكن هذه
الدار وبالعكس نحو امرك بيدك يوم يقدم زيد
ينبغي ان يراد باليوم النهار ترجيحا لجانب الحقيقة
وانما قلنا ان الطلاق غير ممتد لان المراد ايقاع
الطلاق فلا يقال ان كون المرأة طالقا ممتد لان

بيان ضابطة في لفظ اليوم

الطلاق اذا وقع فكون المرءة طالقا امر مستمر فلا
فائدة في تعلق اليوم به فيكون اليوم متعلقا بايقاع
الطلاق لا بكون المرأة طالقا واعلم ان المراد
بالامتداد امتداد يمكن ان يستوعب النهار
لا مطلق الامتداد لانهم جعلوا التكلم من قبيل
غير الممتد ولا شك ان التكلم ممتد زمانا طويلا
لكن لا يمتد بحيث يستوعب النهار عادة وراجع

بيان ضابطة في لفظ اليوم

في انت طالق ثنتين مع عتق سيدك لك لو اعتق
رجل تزوج امة غيره فقال لها انت طالق ثنتين
مع اعتاق مولاك اياك فاعتقها المولى فطلقت
ثنتين فالزوج يملك الرجعة لان اعتاق المولى
جعل شرطا للتطليق فيكون مقدما عليه فالعتق
يكون مقدما على وقوع الطلاق فيقع الطلاق

وهي حرة فيصير طلاقها ثلثا فيملك الزوج الرجعة
فان قيل كلمة مع للقران قلنا جاءت للتاخير نحو قوله
تعالى ان مع العسر يسرا وعند مجئ غد بعد تعليق
عتقها وتطليقها بمجيئه لاخلافا لمحمد يعنى قال
المولى اذا جاء الغد فانت حرة وقال الزوج اذا جاء الغد
فانت طالق ثنتين فجاء الغد وقع العتق والطلاق
ولا يملك الزوج الرجعة لان وقوع العتق مقارن
لوقوع الطلاق فيقع الطلاق وهي امة بخلاف
المسألة الاولى فان وقوع الطلاق متوقف على
وقوع العتق فاعتبر التقدم والتاخر
بالرتبة وعند محمد يملك الرجعة لان العتق
اسرع وقوعا لانه رجوع الى الحالة الاصلية
وهو امر مستحسن بخلاف الطلاق فانه

تعليق العتق والطلاق بمجئ الغد

ابغض المباحات فيكون في وقوعه بطوء وتاخير
وتعتد كالحرة بالاتفاق اخذا بالاحتياط ويقع
بانا منك بائن او عليك حرام ان نوى لا بانا
منك طالق وان نوى وانت طالق واحدة او لا
او مع موتي او مع موتك ولا طلاق بعد ما ملك
احدهما صاحبه او شقصه لانه وقع الفرقة بينهما
بملك الرقبة والطلاق يستدعي قيام النكاح
وبانت طالق هكذا يشير بالاصبع يقع بعدده اي
بعدد الاصبع والاصبع يذكر ويؤنث ويعتبر
المنشورة لو اشار ببطونها ولو اشار بظهورها
فالمضمومة لانه اذا اشير بالاصابع المنشورة فالعادة
ان يكون بطن الكف في جانب المخاطب واذا عقد
بالاصابع يكون بطن الكف في جانب العاقد

اعتبار الاصابع المنشورة او المضمومة

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

وبائن طالق بائن او انت طالق اشد الطلاق او
افحشه او اخبثه او طلاق الشيطان او البدعة او
كالجبل او كالف او ملأ البيت او تطليقة شديدة او
طويلة او عريضة بلا نية ثلث واحدة بائنة ومعها
ثلث قوله بلا نية ثلث يشمل ما اذا لم ينو عددا او
نوى واحدة او ثنتين وهذا في الحرة واما في الامة
فثنتان بمنزلة الثلث في الحرة ومن طلقها ثلثا قبل
الوطي وقعن فان فرق بانت بالاولى ولم تقع الثانية
والثالثة ففي انت طالق واحدة وواحدة تقع
واحدة ويقع بعدد قرن بالطلاق لا به فيلغو
انت طالق لو ماتت قبل ذكر العدد وبانت
طالق واحدة قبل واحدة او بعدها واحدة
واحدة لان الواحدة الاولى وصفت بالقبلية

الفاظ تقع بها واحدة بائنة

بعد وقوع الطلاق بذلك العدد لا بنفس الصيغة لما تقرر في الاصول ان صدر الكلام يتوقف على ما بعده اذا كان في آخره مغير له فيكون انت طالق واحدة او ثلثا الفوائد

فلما وقعت لم يبق للثانية محل وبانت طالق واحدة
قبلها واحدة او بعد واحدة او مع واحدة او معها
واحدة ثنتان اما في قبلها وبعد واحدة فلان الواحدة
الاولى وهي التي يوقعها في الحال وصفت بالبعدية
فاقتضت وقوع واحدة متقدمة عليها لكن لا
قدرة له على الايقاع في الزمان الماضي فيقع في
الحال فتكون الواحدة الاولى والثانية متقارنتين
واما في مع ومعها فظاهر وفي الموطوءة ثنتان في
كلها وفي انت طالق واحدة وواحدة ان دخلت
الدار ثنتان لو دخلت و واحدة ان قدم الشرط
اي قال ان دخلت الدار فانت طالق واحدة و
واحدة فعند تقدم الشرط تقع واحدة وهذا
في غير الموطوءة فان الواحدة الثانية تعلقت

بالشرط بواسطة الاولى فاذا وجد الشرط يقع بهذا الترتيب وهذا عند ابي حنيفة واما عندهما يقع ثنتان وتحقيقه في اصول الفقه في حروف المعاني

وكنايته ما لم يوضع له واحتمله وغيره فلا تطلق الا بنيته او دلالة الحال ومنها اعتدي واستبرئي

بيان كناية الطلاق والفاظها

رحمك وانتِ واحدة وبها تقع واحدة رجعية

وبيا فيها كانتِ بائن بتة بتلة حرام خلية

برية حبلكِ على غاربكِ الحقي باهلكِ وهبتكِ

لاهلكِ سرحتكِ فارقتكِ امركِ بيدكِ انتِ

حرة تقنعي تخمري استتري اعزبي اخرجي اذهبي

قومي ابتغي الازواج تقع واحدة بائنة ان نواها

او ثنتين وثلث ان نواه وفي اعتدي ثلث مرات

لو نوى بالاول طلاقا وبغيره حيضا صدق

بيان كناية الطلاق والفاظها

بقية الحواشي للصفحة السابقة

الرعاية في حل شرح الوقاية

وان لم ينو بغيره شيئا فثلث وعبارة المختصر هكذا
ونحو اخرجي واذهبي قومي يحتمل ردا ونحو خلية
برية بتة حرام بائن يصلح سبا ونحو اعتدي
واستبرئي رحمك انت واحدة انت حرة اختاري
امرك بيدك سرحتك فارقتك لا يحتمل الرد والسب
ففي الرضاء يتوقف الكل على النية وفي الغضب
الاولان وفي مذاكرة الطلاق الاول فقط والمراد
بحالة الرضاء ان لا يكون حالة غضب ولا مذاكرة
الطلاق فح تتوقف الاقسام الثلثة على النية وفي حال
الغضب يتوقف الاولان اي ما يصلح ردا وما يصلح سبا
على النية اي نوى الطلاق يقع به الطلاق وان لم ينو
لا يقع واما القسم الاخير وهو ما لا يصلح ردا ولا سبا
يقع به الطلاق وان لم ينو وفي حال مذاكرة الطلاق يتوقف

بيان كناية الطلاق والفاظها

الاول اى ما يصلح ردا على النية اما الاخيران وهما ما يصلح سبا وما لا يحتمل الرد والسب فيقع بهما الطلاق وان لم ينو

باب التفويض

ولمن قيل لها طلقي نفسك او امرك بيدك او اختاري بنية الطلاق تطليقها في مجلس علمت به وان طال قوله تطليقها مبتدأ ولمن قيل خبره ثم فسر المجلس بقوله ما لم تقم او تعمل ما يقطعه لا بعده اى لا يكون لها الاختيار بعد قيامها عن المجلس ولا بعد عمل يقطعه فان المجلس يتبدل باحد الامرين اما بالقيام او بعمل لا يكون من جنس ما مضى وجلوس القائمة واتكاء القاعدة وقعود المتكئة ودعاء الاب للشورى وشهود تشهدهم ووقفت دابة هي راكبتها لا يقطع

بيان تفسير المجلس وبالا يقطعه

قوله لا يقطع فان هذه الامور ليس فيه تبدل حقيقة ولا حكما لعدم دلالتها على الاعراض فلو كانت قائمة فجلست فهي على خيارها لانه دليل الاقبال فان القعود اجمع

وفلكها كبيتها وسير دابتها كسيرها حتى لا يتبدل
المجلس بجري الفلك ويتبدل بسير الدابة وفي
اختاري لا تصح نية الثلث بل تبين بواحدة ان
قالت اخترت نفسي او اختار نفسي وشرط ذكر
النفس من احدهما وفي اختاري اختيارة لو قالت
اخترت تبين اي لم يذكر احدهما النفس بل قال
الزوج اختاري اختيارة تقع ان قالت اخترت

بيان تكرير اختاري ثلثا

ولو كرر اختاري ثلثا فقالت اخترت اختيارة او
اخترت الاولى او الوسطى او الاخيرة يقع ثلث
بلا نية وهذا عند ابي حنيفة لانه اجتمع
في ملكها الطلقات الثلث بلا ترتيب كالمجتمع
في المكان فاذا بطل الاولية والاوسطية
والاخرية بقي مطلق الاختيار فصار كما

لو قالت اخترت ولو قالت طلقت نفسي او اخترت
نفسي بتطليقه بانت بواحدة وذكر في الهداية
انه تقع واحدة ويملك الرجعة وقيل هذا غلط
وقع من الكاتب والصواب انه لا يملك الرجعة
وقيل فيه روايتان احدهما انه تقع واحدة
رجعية لان لفظها صريح والاخرى انها بائنة
وهذا اصح ولو قال امرك بيدك في تطليقة
او اختاري تطليقة فاختارت نفسها تقع واحدة
رجعية ولو قال امرك بيدك ونوى الثلث
فقالت اخترت نفسي بواحدة او بمرة واحدة
يقعن ولو قالت طلقت نفسي بواحدة او
اخترت نفسي بتطليقة فواحدة بائنة ولو قال امرك
بيدك اليوم وبعد غد لا يدخل الليل فيه

المسائل المتعلقة بامرك بيدك

وبطل امر اليوم ان ردته وبقي الامر بعد غد وفي
امرك بيدك اليوم وغدا دخل الليل ولا يبقى الامر في
غد ان ردته في يومها لان الليل يصير تابعا هنا
فيصير المجموع تفويضا واحدا فاذا ردته في البعض بطل
المجموع بخلاف الفصل الاول لانه يصير تفويضين فاذا
ردت احدهما بقي الاخر ولو قال طلقي نفسك
ولم ينو او نوى واحدة فطلقت نفسها تقع رجعية وان
طلقت ثلثا ونواه صح ونية الثنتين لا الا اذا كانت
المنكوحة امة لانه واحد اعتباري في حقها لان
قوله طلقي معناه افعلي فعل الطلاق فالطلاق
مصدر وهو لفظ فرد يحتمل الواحد الاعتباري
وهو الثلث فلا يدل على العدد ويقع بابنت
نفسي رجعية لانها قالت في جواب طلقي

بيان ما يتعلق بطلقي نفسك

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي

نفسك فليس لها ايقاع البائن بل مطلق الطلاق
ففي قولها ابنت نفسي بطلت صفة الابانة وبقي
مطلق الطلاق وهو رجعي و باخترت نفسي لا يقع
لانه ليس من الفاظ الطلاق ولا يصح الرجوع عن
طلقي نفسك و يتقيد بالمجلس و في طلقي ضرتك و طلق
امرأتي خلافهما اي يصح عنه الرجوع ولا يتقيد بالمجلس
لان طلقي نفسك ليس بتوكيل بل هو يمين لانه
تعليق الطلاق بتطليقها واليمين تصرف لازم
فلا يقبل الرجوع ثم هو تمليك لانها تعمل لنفسها
فيتقيد بالمجلس و اما طلقي ضرتك وطلق امرأتي
فتوكيل فيقبل الرجوع ولا يتقيد بالمجلس و في طلقي
نفسك متى شئت لا يتقيد به اي بالمجلس و في
طلقها ان شئت يتقيد ولا يرجع اي لو قال

لاحد طلق امرأتی ان شئت یتقید بالمجلس لانه
علقه بمشیته فصار تملیکا لا توکیلا فیتقید
بالمجلس ولا یرجع عنه کما فی طلقی نفسك ولو قال
لها طلقی نفسك ثلثا فطلقت واحدة فواحدة
ولا یقع شئ فی عکسه ای لو قال لها طلقی نفسك
واحدة فطلقت ثلثا لا یقع شئ عند ابی حنیفة
لانه فوض الیها ایقاع الواحدة قصدا لا فی
ضمن الثلث وعندهما تقع واحدة ولو امرت
بالبائن او الرجعی فعکست وقع ما امر به ولا یقع
شئ فی طلقی نفسك ثلثا ان شئت لو طلقت واحدة
وعکسه ای لو قال لها طلقی نفسك واحدة ان شئت
فطلقت ثلثا لا یقع شئ ففی الاول لا یقع
شئ لان المراد ان شئت الثلث ولم توجد

ما یتعلق بطلقی نفسك ثلثا

مشية الثلث وفي الثانية لا يقع شيء عند ابي حنيفة
لان المراد طلقي نفسك واحدة فقصدت ان شئت
ولم توجد مشية الواحدة قصدا وعندهما تقع واحدة
ولا في انت طالق ان شئت فقالت شئت ان شئت
فقال شئت لانه علق الطلاق بمشيتها الموجودة في
الحال ولم يوجد ذلك لانها علقت بوجود مشيتها بوجود
مشيته ولا علم لها بوجود مشيئته وذلك لان قوله
انت طالق انشاء فهو ايقاع في الحال لكن بشرط
مشيتها فمشيتها لا بد من وجودها في الحال ولم يوجد
ذلك وان نوى الطلاق اي ان نوى الطلاق بقوله
شئت قال في الهداية لانه ليس في كلام المرأة ذكر
الطلاق ليصير الزوج شائيا طلاقها والنية لا
تعمل في غير المذكور حتى لو قال شئت طلاقك

ما يتعلق بانت طالق ان شئت

يقع اذا نوى لانه ايقاع مبتدأ لان المشيئة تنبئ
عن الوجود اقول اذا قال الزوج انت طالق ان شئت
فمعناه ان شئت طلاقك فقالت شئت ان شئت
اى شئت طلاقى ان شئت طلاقى فقال الزوج شئت
اى شئت طلاقك فلما كان الطلاق مقدرا تعمل
النية فيه فيمكن ان يجاب عنه بان المقدر الطلاق
الذى هو مفعول المشيئة واذا قال الزوج شئت
قدر له مفعول وهو الطلاق فهذا هو الطلاق
الذى جعل مفعولا للمشيئة لا الطلاق الذى
جعل جزاء للمشيئة وتقدير ذلك الطلاق
لا يوجب الوقوع لانه علق الطلاق بمشيئتها
الطلاق مشيئة موجودة ولم توجد تلك المشيئة
بل علقت المرأة وجودها بوجود مشيئته وهو

ما يتعلق بانت طالق ان شئت

غير معلوم لها اما اذا قال شئت الطلاق ونوى يقع
لان هذا انشاء مبتدأ وانما احتاج الى النية لانه يمكن
ان يراد بالطلاق ما هو مفعول المشيئة فان نوى هذا
لا يقع وان نوى طلاقا ابتدائيا يقع فلا بد من النية
وكذا كل تعليق بمعدوم ويقع لو علقت بموجود كما لو
قالت شئت ان كانت السماء فوق الارض وفي انت
طالق اذا شئت او اذا ما شئت او متى شئت او متى
ما شئت لا يرتد الامر بردها لانه ملكها
الطلاق في الوقت الذي شاءت فلم يكن تمليكا قبل
المشية حتى يرتد بالرد ولا تطلق متى شاءت واحدة
لا غير وفي كلما شئت لها ايقاع واحدة ثم
وثم لان كلمة كلما تعم الافعال كما تعم الازمان
لا الثلث جميعا ولا التطليق بعد زوج اخر فقوله

بيان التعليق بالمعدوم والموجود

ولا التطليق بالرفع عطف على لا ايقاع المضاف في الثلث
تقديره ليس لها ايقاع الثلث جميعا ولا التطليق وفي
حيث شئت واين شئت يتقيد بالمجلس وفي كيف شئت تقع
رجعية وان لم تشأ فان شاءت كالزوج بائنة او ثلثا
وقع وان نوت ثلثا والزوج واحدة بائنة او بالقلب
فرجعية وان لم ينو شيئا فما شاءت هذا قول ابي حنيفة
وحاصله ان الكيفية مفوضة اليها لا اصل الطلاق
فتقع رجعية ان لم تشأ المرأة اما ان شاءت فان
وافق مشيئته مشيئتها في البائن او الثلث وقع
ما اتفقا عليه وان خالفتها تقع رجعية لانه لا
بد من اعتبار مشيئتها لان الزوج فوض اليها ولا بد
ايضا من اعتبار مشيئته لان مشيئتها مستفادة
من الزوج فاذا تعارضا تساقطا فبقي الاصل اي

ما يتعلق بحيث شئت واين شئت

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

الواحدة الرجعية وان لم توجد مشيئة الزوج تعتبر مشيئة المرأة في الكيفية واما عندهما فكما ان الكيفية مفوضة اليها فاصل الطلاق مفوض اليها ايضا وفي كم شئت او ما شئت طلقت ما شاءت في مجلسها لا بعده وان ردت ارتد وفي طلقي نفسك من ثلث ما شئت لها ان تطلق ما دونها لا ثلثا هذا عند ابي حنيفة لان من للتبعيض وعندهما لها ان تطلق نفسها ثلثا فتكون من للبيان قلنا الكل محتمل والبعض متيقن فيحمل عليه

باب الحلف بالطلاق

شرطه صحته الملك او الاضافة اليه فلا تطلق اجنبية قال لها ان كلمتك فانت كذا فنكحها فكلمها وتطلق بعد الشرط ان قال لزوجته فكلمها الوجود

بيان ما يتعلق بكم شئت او ما شئت

الملك وقت التعليق او قال لاجنبية ان نكحتك فانت
كذا فنكحها لوجود الاضافة الى الملك وعند الشافعي
لا يقع والمراد بالاضافة الى الملك تعليق الطلاق
بالملك والفاظ الشرط ان واذا واذا ما وكل نحو
كل امرأة لي تدخل الدار فهي طالق وكلما ومتى
ومتى ما ففيها تنحل اليمين اذا وجد الشرط مرة
الا في كلما فانه تنحل بعد الثلث المراد بانحلال
اليمين بطلان اليمين ببطلان التعليق فلا يقع
ان نكحها بعد زوج اخر الا اذا دخلت على التزوج
نحو كلما تزوجتك فانت كذا فانه كلما تزوجها
تطلق وان كان بعد زوج اخر وزوال الملك
لا يبطل اليمين وتنحل بعد الشرط مطلقا وشرط
للطلاق الملك فقوله مطلقا اي سواء وجد

بيان الفاظ الشرط وما يتعلق بها

في حل شرح الوقاية عمدة الرعاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله عليه نور الله مرقده الى يوم الدين

الشرط في الملك او في غير الملك فان وجد في الملك
تنحل الى جزاء اى يبطل اليمين و يترتب عليه الجزاء
وان وجد لا في الملك تنحل لا الى جزاء اى يبطل اليمين
ولا يترتب عليه الجزاء لانعدام المحلية فان قال
ان دخلت الدار فانت طالق ثلثا فاراد ان تدخل
الدار من غير ان يقع الثلث فحيلته ان يطلقها
واحدة وتنقضي العدة فتدخل الدار حتى يبطل
اليمين ولا يقع الثلث ثم يتزوجها فان دخلت
الدار لا يقع شئ لبطلان اليمين وان اختلفا في وجود
الشرط فالقول له الا مع حجتها وفي شرط
لا يعلم الا منها صدقت في حقها خاصة ففي
ان حضت فانت طالق وفلانة وان كنت تحبين
عذاب الله فانت كذا وعبده حر لو قالت حضت

بيان الاختلاف في وجود الشرط

واحبه طلقت هي فقط وفي ان حضت يحكم بالجزاء

بعد روية الدم ثلثة ايام من اوله اي ان قال ان

حضت فانت كذا فبعد ما رأت الدم ثلثة ايام

يحكم بالجزاء من اول الدم لانه تبين برؤية الدم

ثلثة ايام انه حيض فيحكم بعد الثلثة بوقوع الجزاء

في اولها وفي ان حضت حيضة لا يقع حتى تطهر

فان الحيضة هي الكاملة وفي ان صمت يوما فانت

طالق تطلق حين غربت من يوم صامت بخلاف

ان صمت فانه يقع على صوم ساعة ولو علق طلقة

بولادة ذكر وطلقتين بانثى فولدتهما ولم يدر

الاول طلقت واحدة قضاء وثنتين تنزها اي ديانة

يعني فيما بينه وبين الله تعالى وانقضت العدة

بوضع الحمل اي بالوضع الثاني وانما لا يقع به

طلقة بولادة ذكر وطلقتان بولادة انثى

طلاق آخر لأن العدة تنقضي بالوضع قال الله تعالى وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ثم الوضع شرط لوقوع الطلاق فهو مؤخر عن الوضع فتنقضي العدة بالوضع فلا يقع بعده طلاق ولو علق الطلاق بشيئين يقع ان وجد الثاني في الملك والا فلا فقوله ان وجد الثاني في الملك يشمل ما اذا وجد في الملك ووجد الثاني فقط في الملك وقوله والا فلا يشمل ما اذا لم يوجد شيء منهما في الملك او وجد الاول في الملك دون الثاني والتنجيز يبطل التعليق فلو علق الثلث بشرط ثم نجز الثلث ثم عادت اليه بعد التحليل ثم وجد الشرط لا يقع شيء ومن علق الثلث بوطي زوجته فاولج اي ادخل حشفته حتى التقى الختان

ولبث فلا عقر عليه العقر مهر المثل وقيل هو

بكسر الباء ماخوذ من اللبث بالفتح اي المكث والتوقف ١٢ ع

مقدار اجرة الوطي لو كان الزنا حلالا

وكذا لو علق عتق امته بوطيها ولم يصر

اي ترتب العتق بمجرد الايلاج ولا يجب العقر بالمكث ١٢ ع

مراجعا به في الرجعي فلو نزع ثم اولج يجب

اي بالمكث ١٢ ع

العقر وكان رجعة ولو قال انت طالق

اي بهذا الوطي ١٢ ع

ان شاء الله تعالى متصلا او ماتت قبل قوله

ان شاء الله تعالى لم يقع ولو مات هو يقع اي

اي الزوج ١٢ ع

لو قال انت طالق فاخذ في التكلم بان شاء الله تعالى

اي شرع او اراد ان يشرع ١٢ ع

فمات قبل تمامه وفي انت طالق ثلثا

الا ثنتين يقع واحدة وفي الا واحدة ثنتان

اتصال ان شاء الله بقوله انت طالق

باب طلاق المريض

المريض الذي يصير فارا بالطلاق ولا يصح تبرعه

اي يثبت له حكم الفار شرعا وان لم يقصد الفرار ١٢ ع

الامرُ الثلث من غالبه حاله الهلاك بمرض او غيره

فمن اضناه مرض او عجز عن اقامة مصالحه خارج

البيت وقدر فيه اى على اقامة مصالحه في البيت

ومن بارز رجلا او قدم ليقتل في قصاص او رجم

مريض اى على النحو الذى مر فلو ابان زوجته وهو

كذلك ومات بذلك السبب او بغيره ترث خلافا

للشافعي واعلم ان الخلاف فيما اذا طلقها ثلثا لانه

ان طلقها صريحا ترث اتفاقا وكذا ان طلقها

بالكنايات اما عندنا فلان امرأة الفار ترث

واما عنده فلان الكنايات رواجع وان خالعها

لا ترث اتفاقا لانها رضيت بالفرقة فبقي الثلث فهو

محل النزاع وكذا طالبة رجعية طلقت ثلثا

اى طلبت من المريض رجعية فطلقها ثلثا ترث

حل المريض الفار بالطلاق

عند نا ومبانة قبلت ابن زوجها وهي في العدة
لانه وقعت البينونة بابانته لا بتقبيلها ابن الزوج
ومن لاعنها في مرضه اي قذفها في مرضه فتلاعنا
فوقعت الفرقة باللعان ترث فان هذا ملحق بتعليق
الطلاق بفعل لابد للمرأة منه اذ لابد لها
من الخصومة لدفع العار عن نفسها او الى منها
مريضا كذلك اي حلف في مرض موته ان لا
يقربها اربعة اشهر فلم يقربها حتى مضت المدة
ووقعت البينونة ثم مات ترث ومن هو قام بها
خارج البيت مشتكيا او حم من هو محصور او في
صف القتال او حبس بقصاص او رجم صحيح ان
طلقت اي طلاقا بائنا وهو كذلك لا ترث وكذا
المختلعة ومخيرة اختارت نفسها ومن طلقت

بيان من هو في حكم الصحيح

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله عليه ونور الله مرقده

ثلثا بامرها اولا بامرها ثم صح اى صح من مرضه ثم
مات لاترث ولو تصادق الزوجان على ثلث فى الصحة
ومضى العدة اى تصادقا فى مرضه على وقوع
الثلث فى حال الصحة ومضى العدة ثم اقر لها بدين
او اوصى بشئ فلها الاقل منه ومن الارث اى ان
كان المقر به او الموصى به اقل من الارث فلها ذلك
وان كان الارث اقل فلها الارث واعلم ان حرف
من فى قوله فلها الاقل منه ومن الارث ليست
صلة لافعل التفضيل اذ لو كان يجب ان يكون
الواجب اقل من كل واحد منهما وليس كذلك
بل حرف من للبيان وافعل التفضيل استعمل باللام
فيجب ان يقال ومن الارث لانه لما قال الاقل
بين الاقل باحدهما وصلة الاقل محذوف

ما للمرأة فيه الاقل من الارث ومما اقر به

وهو من الآخر ای فلها احدهما الذی هو اقل من الآخر فیکون الواو بمعنی او ویکون الواو علی معناها لکن لایراد بها المجموع بل یراد الاقل الذی هو الارث تارۃ والموصی به اخری فیکون الواو للجمع وهو ان الاقلیۃ ثابتۃ لکن بحسب زمانین کمن طلقت ثلثا بامرها فی مرضه ثم اقر او اوصی فان لها الاقل من ذلک ومن الارث فی قولهم جمیعا

تعلیق الثلث بشرط ووجوده فی مرضه

ولو علق الثلث بشرط ووجد فی مرضه ان علقه بمجیٔ وقت کرجب او فعل اجنبی ترث الا اذا علق فی صحته وان علق بفعل نفسه ترث سواء کان التعلیق فی مرضه اولا والفعل له منه بد کالکلام مع الاجنبی او لا بد له منه کاکل الطعام وصلوۃ الظهر وکلام الابوین وان علق بفعلها

فان كانا اي التعليق والشرط في مرضه والفعل لها منه
بدٌّ لا ترث وان لم يكن لها بد منه ترث وان كان اي التعليق
في صحته لا ترث الا فيما لا بد لها منه عند ابي حنيفة
وابي يوسف خلافا لمحمد وزفر فانها لا ترث عندهما
لانه لم يوجد من الزوج صنع بعد ما تعلق حقها بماله
هذا عبارة الهداية ومعناها ان امرأة الفار انما ترث
ان وجد من الزوج في مرض موته صنع في ابطال حقها
بعد ما تعلق حقها بماله بسبب المرض ولم يوجد ذلك
الصنع لان التعليق كان في صحته بل المرأة ابطلت حقها
باتيانها بذلك الفعل فجوابهما ان الفعل لا بد لها منه
فهي مضطرة الى الاتيان به فصار فعلها مضافا
الى الزوج كما في الاكراه وفي الرجعي ترث في
الاحوال اجمع وخص ارثها بموته في عدتها اما

خصوصية
ارث الزوجة بموت زوجها

اذا انقضت عدتها ثم مات لا ترث اجماعاً وعبارة المختصر هكذا وان علق بينونتها بشرط ووجد في مرضه ترث ان علق بفعله او بفعلها ولا بد لها منه او بغيرهما وقد علق في المرض فالحاصل ان التعليق ان كان بفعله ترث مطلقاً وان كان بفعلها ولا بد لها منه فكذلك الا انه ان كان التعليق في الصحة ففيه خلاف محمد وزفر وان كان لها منه بد لا ترث وان علق بغير فعلهما فان كان التعليق في المرض ترث والا فلا

باب الرجعة

جواز الرجعة في العدة لا بعدها

هي في العدة لا بعدها لمن طلقت دون ثلث اي في الحرة اما في الامة فلا رجعة الا في الواحدة وان ابت بنحو راجعتك وبوطيها ومسها

بشهوة وينظره الى فرجها بشهوة هذا عندنا واما عند
الشافعي فلا تصح الا بالقول ويندب الاشهاده
على الرجعة واعلامها بها اى اعلام الزوج
اياها بالرجعة وان لا يدخل عليها حتى يستاذنها
ان لم يقصد رجعتها ولو ادعى بعد العدة الرجعة
فيها وصدقته فهو رجعته وان كذبته فلا
ولا يمين عليها عند ابي حنيفة فان الرجعة
من الاشياء التي لا يمين فيها عند ابي حنيفة
وان قال راجعتك فقالت مضت عدتي فلا
رجعة اى ان كانت العدة مدة تحتمل انقضاء
العدة فالمرأة تصدق في اخبارها بانقضاء
العدة وهذا عند ابي حنيفة واما عندهما
فتصح الرجعة لانها لم تخبر قبل الرجعة

مايكون به الرجعة وما لا يكون

بانقضاء العدة فالظاهر بقاؤها كما في زوج امة
اخبر بعد العدة بالرجعة فيها سيدها فصدقه
وكذبته فان القول قولها عند ابي حنيفة وامّا
عندهما فالقول قول المولى وقال راجعتك فقالت
مضت عدتي وانكر اي الزوج والسيد
بمضي العدة وان انقطع دم اخر العدة لعشرة
ايام تمت ولاقل منها لا حتى تغتسل او يمضي
عليها وقت فرض او تيمم فتصلي ولو نسيت
غسل عضو راجع وفيما دونه لا اي نسيت
غسل ما دون العضو فلا تصح الرجعة لانه لا
اعتبار لما دون العضو فكانها اغتسلت ومضت
عدتها ولو طلق حاملا او من ولدت منكرا وطيها
فله الرجعة اي طلق امرأته وهي حامل فانكر

من طلق حاملا منكرا وطيها فراجعها

وطيها فله الرجعة اقول في قوله فله الرجعة تساهل
لان وجود الحمل وقت الطلاق انما يعرف اذا ولدت
لاقل من ستة اشهر من وقت الطلاق فاذا ولدت
انقضت العدة فلا يملك الرجعة فيكون المراد بالرجعة
الرجعة قبل وضع الحمل فيكون المراد انه ان راجع
قبل وضع الحمل فولدت لاقل من ستة اشهر يحكم
بصحة الرجعة السابقة ولا يراد انه يحل له الرجعة
قبل وضع الحمل لانه لما انكر الوطي فالشرع لا يحكم
بوجود الحمل وقت الطلاق بل انما يحكم اذا ولدت
لاقل من ستة اشهر من وقت الطلاق فلم يوجد
تكذيب الشرع قبل وضع الحمل فالصواب ان يقال
ومن طلق حاملا منكرا وطيها فراجعها فجاءت بولد
لاقل من ستة اشهر صحت الرجعة واما مسألة

من طلق حاملا منكرا وطيها وراجعها

الولادة فصورتها انه طلق امرأته التي ولدت قبل
الطلاق منكرا وطيها فله الرجعة وانما تصح الرجعة
في مسألتي الحمل والولادة مع انكاره الوطي لان الشرع
كذبه في انكاره الوطي لان الولد للفراش
وان خلا بها فانكر فلا اي لا تصح رجعتها لانه انكر
الوطي ولم يوجد تكذيب الشرع انكاره فيكون
انكاره حجة عليه وانما يتأكد المهر بالخلوة لانها
سلمت اليه المعقود عليه لا لانه قبض المعقود عليه
بان وطيها فان طلقها فراجعها فجاءت بولد لاقل
من سنتين صحت هذه المسألة متعلق بمسألة
الخلوة صورتها انه خلا بامرأته وانكر وطيها ثم
طلقها فراجعها الى اخره فانها اذا ولدت لاقل
من سنتين من وقت الطلاق يثبت نسب هذا

ما يصح فيه الرجعة وما لا يصح من الصور

الولد منه اذ هی لم تقر بانقضاء العدة والولد یبقی فی البطن فی هذه المدة فلابد من ان یجعل الزوج واطیا قبل الطلاق لابعده لانه لو لم یطأ قبل الطلاق یزول الملك بنفس الطلاق فیکون الوطی بعد الطلاق حراما فیجب صیانة فعل المسلم عنه فاذا جعل واطیا قبل الطلاق تصح الرجعة ولو قال اذا ولدت فانت طالق فولدت ثم اخر ببطنین فهو رجعة المراد ببطنین ان یکون بین الولادة الاولی والثانیة ستة اشهر او اکثر اما اذا کان اقل یکون ببطن واحد وانما تثبت الرجعة لانها طلقت بالولادة الاولی ثم الولادة الثانیة دلت علی انه راجعها بعد الولادة الاولی لیکون الوطی حلالا اما اذا کانت الولادتان ببطن واحد لا تثبت الرجعة لان علوق

ما یصح فیه الرجعة وما لا یصح من الصور

الولد الثاني كان قبل الولادة الاولى وفي كلما ولدت
فولدت ثلثة ببطون يقع الثلث والولد الثاني
رجعة كالثالث وعليها العدة بالحيض اي عدة
الطلاق الثالث الذي وقع بالولادة الثالثة

ما يتعلق بمطلقة الرجعي من الاحكام

ومطلقة الرجعي تتزين ليرغب الزوج في رجعتها
ولا يسافر بها حتى يشهد على رجعتها وله وطيها
هذا عندنا واما عند الشافعي لا يحل وطي مطلقة
الرجعي حتى يراجع بالقول وعندنا الوطي يصير رجعة
ونكاح مبانة بلا ثلث في عدتها وبعدها ولا تحل
حرة بعد ثلث ولا امة بعد ثنتين حتى يطأها
غيره بنكاح صحيح وتمضي عدة طلاقه او موته
هذا عند الجمهور وعند سعيد بن المسيب لا يشترط
وطي الزوج الثاني بل يكفي مجرد النكاح استدلالا

فيكون التحليل بدون الوطي مخالفا للحديث المشهور حتى لو قضى القاضي به لا ينفذ قال والمراهق يحلل لا سيدها المراهق هو صبي قارب البلوغ ويجامع مثله ولا بد من ان يتحرك آلته ويشتهي وكره النكاح بشرط التحليل وتحل للاول والزوج الثاني يهدم ما دون الثلث فمن طلقت دونها وعادت اليه بعد آخر عادت اليه بثلث خلافا لمحمد والمبانة بثلث لو قالت حللت

كراهة النكاح بشرط التحليل

فان شئت زيادة التفصيل فارجع الى شروح اصول البزدوي وشروح التحرير ١٢

في مدة تحتمله وغلب على ظنه صدقها حلت للاول قيل اقل تلك المدة تسعة وثلثون يوما لانه لابد من ثلث ..... حيض وطهرين فاقل مدة الحيض ثلثة ايام واقل الطهر خمسة عشر يوما

باب الايلاء

بيان حد الايلاء ومدته

وهو حلف يمنع وطى الزوجة مدته اي مدة الايلاء فلا ايلاء لو حلف على اقل منها وهي للحرة اربعة اشهر وللامة شهران وحكمه طلقة بائنة ان بر والكفارة او الجزاء ان حنث فلو قال والله لا اقربك او لا اقربك اربعة اشهر الاول مؤبد والثاني موقت باربعة اشهر او ان قربتك فعلي حج او صوم او صدقة او فانت طالق او عبدي حر فقد الى ان قربها في المدة حنث وتجب الكفارة في الحلف بالله تعا وفي غيره

الجزاء وسقط الايلاء والا بانت بواحدة اى ان لم

اى صارت مطلقة بالطلاق البائن ۱۲ ع

يقربها بانت بطلقة واحدة وسقط الحلف لموقت

اى في المدة ۱۲ ع

لا المؤبد حتى لو كان الحلف موقتا باربعة اشهر

قال في الفتح بان يصرح بلفظ الابد او يطلق فيقول لا اقربك ۱۲ ع

ولم يقربها بانت بواحدة وسقط الحلف حتى لو

نكحها فلم يقربها بعد ذلك لا تبين اما في الحلف

اى نكاحها ۱۲ ع

المؤبد ان نكحها ولم يقربها اربعة اشهر تبين ثانيا

ثم ان نكحها ولم يقربها اربعة اشهر تبين ثالثا وهذا

اى بعد الطلاق الثاني ۱۲ ع

معنى قوله فتبين باخرى ان مضت مدة اخرى بعد

اى طلقة ثانية ۱۲ ع

نكاح ثان بلا فئ ثم اخرى كذلك بعد ثالث

فقوله بلا فئ اى بلا قربان وبقى الحلف بعد

بالكسر اى الوطى ۱۲ ع

ثالث لا الايلاء فلو قربها كفر ولا تبين بالايلاء اى

اى طلاق ثالث ۱۲ عمدة — انما فر من التكفير يعني اداء الكفارة ۱۲ ع

في الحلف المؤبد اذا وقع ثلث تطليقات من غير

قربان بقى الحلف لانه لم يقربها فلم ينحل اليمين

لکن لم یبق الایلاء فلو نکحها بعد الزوج الثانی و قربها

تجب الکفارة لبقاء الیمین ولو لم یقربها لا تبین بالایلاء

لانه لم یبق الایلاء وقوله وبقی الحلف بعد ثلث فیه

تفصیل ان کان الحلف بالله تعالی یبقی الیمین حتی

تجب الکفارة وان کان الحلف بغیر طلاقها بقی الحلف

ایضا وان کان بطلاقها لا یبقی لان التنجیز یبطل التعلیق

وقوله والله لا اقربك شهرین وشهرین بعد هذین

الشهرین ایلاء بخلاف قوله بعد یوم والله لا

اقربك شهرین بعد الشهرین الاولین ای لو قال

والله لا اقربك شهرین ومکث یوما ثم قال والله

لا اقربك الشهرین بعد الشهرین الاولین لم یکن

مولیا لان فی الیوم الاول کان حلفه علی شهرین وفی

الیوم الثانی حلفه علی اربعة اشهر الا یوما واحدا

بیان ما یکون ایلاء وما لا یکون

وقوله والله لا اقربك سنة الا يوما وقوله بالبصرة
والله لا ادخل الكوفة وامرأته بها ولا ايلاء من مبانة
واجنبية نكحها بعد ذلك فاما مطلقة الرجعي كالزوجة
ولو عجز عن الفيء بالوطي لمرض باحدهما او صغرها
او رتقها او لمسيرة اربعة اشهر بينهما ففيؤه قوله
فئت اليها فلا تطلق بعده لو مضت مدته وهو
عاجز عليها فان صح قبل مدته ففيؤه بوطيه وانت
علي حرام او نوى به الطلاق فبائنة وان نوى الظهار
او الثلث او الكذب فما نوى وان نوى التحريم
او لم ينو شيئا فايلاء وقيل هو وكل حل علي

بيان ما يتعلق بانت علي حرام

حرام، وهر چه بدست راست گیرم بروی حرام، طلاق بلانية للعرف وبه يفتى

باب الخلع

لا بأس به عند الحاجة بما يصلح مهرا وهو طلاق بائن ويلزم بدله وكره أخذه إن نشز وأخذ الفضل إن نشزت أي أخذ الفضل على ما دفع إليها من المهر ولو طلقها بمال أو على مال وقع بائن إن

والصحيح أن الخلع كونه طلاقا بائنا

قبلت ولزمها المال في لو خلع او طلق بخمر او خنزير
لم يجب شئ ووقع بائن في الخلع ورجعي في الطلاق
وان قالت خالعني على ما في يدي او على ما في يدي
من مال او من دراهم ففعل ولا شئ في يدها لم يجب
شئ في الاولى وترد ما قبضت في الثانية وثلثة دراهم
في الثالثة وان اختلعت على عبد لها ابق على براءتها
من ضمانه تسلمه ان قدرت وقيمته ان عجزت
وان طلبت ثلثا بالف او على الف درهم فطلقها
واحدة تقع في الاولى بائنة بثلث الالف وفي
الثانية رجعية بلا شئ عند ابي حنيفة اما
عندهما فيقع بائن بثلث الالف فانها اذا قالت
طلقني ثلثا بالف جعلت الالف عوضا للثلث
فاذا طلقها واحدة يجب ثلث الالف لان اجزاء

الخلع در التطليق على ما لا يجعل عوضا

لطلوع الشمس فلا يمكن ان يوجد نصف النهار بنصف النور وكذا الوضوء شرط لصحة الصلوة ولا يمكن تحقق نصف الصلوة بنصف الوضوء ١٢ عمدة الرعاية

العوض منقسمة على اجزاء المعوض امّا اذا قالت طلقنى ثلثا على الف فكلمة على للشرط والطلاق يصح تعليقه بالشرط فابو حنيفة يحملها عليه واجزاء الشرط لا تنقسم على اجزاء المشروط وابو يوسف ومحمد حملاه على العوض بمعنى الباء كما فى بعت عبدًا بالف او على الف فالجواب ان البيع لا يصح تعليقه بالشرط فيحمل على العوض ضرورة ولا ضرورة فى الطلاق لصحة تعليقه بالشرط وان قال طلقى نفسك ثلثا بالف او على الف فطلقت واحدة لم يقع شئ لان الزوج لم يرض بالبينونة الا ان تسلم له الالف كلها ولم تسلم بخلاف قولها طلقنى ثلثا بالف لانها لما رضيت بالبينونة بالف فهى ارضى بالبينونة ببعضها ولو قال

انت طالق وعليك الف او انت حرة وعليك
الف فقبلتها اولا طلقت وعتقت بلا شیٔ هذا
عند ابی حنیفة واما عندهما ان قبلت المرأة
طلقت بالف وان قبلت الامة عتقت بالف
وان لم تقبلا لا يقع شیٔ فانهما جعلا الواو فی
قوله وعليك للحال والحال بمنزلة الشرط
وابو حنيفة جعل الواو للعطف وتناسب
الجملتين فی کونهما اسميتين يدل على العطف
فيكون اخبارا بان عليهما الالف فيقع بلا شیٔ

كون الخلع معاوضة ويمينا

والخلع معاوضة فی حقها حتی يصح رجوعها
ای اذا كان الايجاب منها فقبل قبول
الزوج يصح رجوعها وشرط الخيار لها
هذا عند ابی حنیفة اما عندهما فلا يصح

كون الخلع يمينا في حق الزوج

شرط الخيار لاحد فالطلاق واقع والبدل واجب
ويقتصر على المجلس اى اذا كان الايجاب
من قبلها لابد من قبول الزوج في المجلس
ويمين في حقه حتى انعكس الاحكام اى اذا
كان الايجاب من جهته لايصح رجوعه قبل
قبول المرأة ولايصح شرط الخيار له ولايقتصر على
المجلس اى يصح ان قبلت المرأة بعد المجلس وانما
كان الخلع كذلك لان فيه معنى المعاوضة فان
المرأة تبذل مالا لتسلم لها نفسها وفيه معنى
اليمين فان اليمين بغير الله ذكر الشرط والجزاء
فالخلع تعليق الطلاق بقبول المرأة وهذا من
طرف الزوج فجعل من جانبه يمينا ومن جانب المرأة
معاوضة وطرف العبد في العتاق كطرفها في

الطلاق فيكون من طرف العبد معاوضة ومن
جانب المولى يمينا وهي تعليق العتق بشرط قبول
العبد فيترتب احكام المعاوضة في جانب العبد لا في
جانب المولى ولو قال طلقتك امس على الف فلم تقبلي
وقالت قبلت فالقول له ولو قال البائع كذلك
فالقول للمشتري اي اذا قال البائع بعت هذا العبد
منك بالف فلم تقبل وقال المشتري قبلت
فالقول للمشتري ووجه الفرق ان قول البائع بعت
اقرار بقبول المشتري لان البيع لا يصح الا بالايجاب
والقبول فقوله فلم تقبل يكون رجوعا عن اقراره
بخلاف الخلع فانه يمين في حقه فيمكن انفكاكه
عن البدل فلا يكون اقرارا بقبول المرأة فيكون
القول قوله لانه منكر للخلع والمرأة تدعيه

اختلاف الزوجين في القبول وعدمه

ويسقط الخلع والمباراة كل حق لكل منهما على الآخر مما يتعلق بالنكاح فلا يسقط ما لا يتعلق بالنكاح كثمن ما اشترت من الزوج ويسقط ما يتعلق بالنكاح كالمهر والنفقة الماضية أما نفقة العدة فلا تسقط الا بالذكر كذا في الذخيرة والمهر يسقط من غير ذكره وان خلع الاب صبيته بمالها لم يجب عليها شئ وبقي مهرها وتطلق في الاصح فان خالعها على انه ضامن صح وعليه المال وان شرط المال عليها تطلق بلا شئ وان قبلت

ما يتعلق بخلع الاب صبيته

باب الظهار

الفاظ الظهار وما يترتب عليها

هو تشبيه زوجته او ما يعبر به عنها او جزء شائع
منها بعضو يحرم نظره اليه من اعضاء محارمه
نسبا او رضاعا كانت علي كظهر امي ورأسك ونحوه
او نصفك كظهر امي او كبطنها او كفخذها او كفرجها
او كظهر اختي او عمتي فيصير به مظاهرا او يحرم وطيها
ودواعيه حتى يكفر فان وطي قبله اي قبل التكفير
استغفر وكفر للظهار فقط اي تجب كفارة الظهار
ولا يجب شئ آخر للوطي الحرام ولا يعود حتى يكفر
اي لا يطأها ثانيا حتى يكفر والعود الموجب للكفارة

هو عزمه على وطيها وليس هذا الا ظهارا اي ما ذكر
ليس الا ظهارا سواء نوى او لم ينو شيئا ولا يكون
طلاقا او ايلاء وفي انت علي مثل امي او كامي ان
نوى الكرامة او الظهار صحت اي نيته وان نوى
الطلاق بانت وان لم ينو شيئا لغا و بانت علي حرام
كامي صح ما نوى من طلاق او ظهار وانت علي حرام
كظهر امي ظهار لا غير وان نوى طلاقا او ايلاء وخص
الظهار بزوجته فلم يصح من امته ولا من نكحها
بلا امرها ثم ظاهر منها ثم اجازت وانتن علي
كظهر امي لنسائه يجب لكل كفارة وهي عتق رقبة

بيان كفارة الظهار

وجاز فيها المسلم والكافر وفيه خلاف الشافعي

وتحقيقه في اصول الفقه في حمل المطلق على المقيد والذكر والانثى والصغير والكبير والاصم اي من يكون في اذنيه وقر اما من لا يسمع اصلا ينبغي ان لا يجوز لانه فائت جنس المنفعة والاعور ومقطوع احدى يديه واحدى رجليه من خلاف ومكاتب لم يؤد شيا وشراء قريبه بنية كفارته واعتاق نصف عبده ثم باقيه لا فائت جنس المنفعة كالاعمى ومجنون لا يعقل احتراز عمن يجن ويفيق والمقطوع يداه او ابهاماه او رجلاه او يد ورجل من جانب ولا مدبر ولا مكاتب ادى بعض بدله واعتاق نصف عبد مشترك ثم باقيه بعد ضمانه لانه انتقص نصيب صاحبه في ملكه ثم يتحول الى ملك المعتق بالضمان وعندهما يجوز اذا كان المعتق موسرا لانه

بيان كفارة الظهار

يملك نصيب صاحبه بالضمان فكأنه اعتق كله
عن الكفارة بخلاف ما اذا كان معسرا فان عندهما
الواجب السعاية في نصيب الشريك فيكون اعتاقا
بعوض ونصف عبده عن تكفيره ثم باقيه بعد وطي
من ظاهر منها لأن الاعتاق يجب ان يكون قبل المسيس
وعندهما يجوز لأن اعتاق البعض اعتاق الكل عندهما

بيان كفارة الظهار

وان عجز عن العتق صام شهرين ولاء ليس فيهما
شهر رمضان ولا خمسة نهي صومها وان افطر بعذر
او بغيره او وطيها في الشهرين ليلا عمدا او نهارا سهوا
استأنف الصوم لا الاطعام ان وطيها في خلاله
هذا عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف لا يستأنف
الصوم لأنه يجب ان يكون متتابعا مقدما على المسيس
فالتتابع حاصل بقي التقدم على المسيس غير حاصل

لکنه ان استانف یکون الکل مؤخرا عن المسیس ولو لم یستانف فبعضه مقدم علی المسیس فهذا اولی ولابی حنیفة ومحمد انه یجب ان یکون مقدما علی المسیس خالیا عنه فالتقدم علی المسیس قد فات لکن خلوه عن المسیس ممکن فتجب رعایته وان عجز عن الصوم اطعم هو او نائبه ستین مسکینا کلا قدر الفطرة او قیمته هذا عندنا واما عند الشافعی لا یجوز دفع القیمة وان غداهم وعشاهم واشبعهم فیهما وان قل ما اکلوا او اعطی من بر ومنوی تمرا او شعیر او واحدا شهرین جاز وفی یوم واحد قدر الشهرین لا الا عن یومه ای اعطی شخصا واحدا فی یوم واحد قدر الشهرین لا یجوز الا عن هذا الیوم هذا مذهبنا واما عند الشافعی

فلا بد من التمليك كما في الكسوة ووجه قولنا
ما ذكر في اصول الفقه في دلالة النص ان الاطعام
جعل الغير طاعما وهو بالاباحة الى اخره وان اطعم
ستين مسكينا كلا صاعا من بر عن ظهارين
لم يصح الا عن ظهار واحد وعن افطار وظهار صح
هذا عند ابي حنيفة وابي يوسف واما عند محمد
يجوز عن الظهارين هما يقولان النية تعمل
عند اختلاف الجنسين كالافطار والظهار لا عند
اتحادهما فاذا الغيت النية والصاع يصلح كفارة
واحدة لان نصف الصاع من ادنى المقادير فالمؤدى
وهو الصاع يصلح كفارة واحدة جعلها للظهارين
فلا يصح كصوم اربعة اشهر او اطعام مائة وعشرين
مسكينا او اعتاق عبدين عن ظهارين وان

ما يتعلق باختلاف جنس الكفارة واتحادها

لم يُعيّن واحدا لواحد لان الجنس في الظهارين متحد فلا يجب التعيين وفي اعتاق عبد عنهما او صوم شهرين له ان يعيّن لأيّ شاء وان اعتق عن قتل وظهار لم يجز عن احد وعند زفر لا يجزيه عن احدهما في الفصلين وعند الشافعي يجعل عن احدهما في الفصلين وكفر عبد ظاهر بالصوم فقط لا سيده بالمال عنه لان الكفارة عبادة ففعل الاخر لا يكون فعله

باب اللعان

من قذف بالزنا زوجته العفيفة اي عن فعل الزنا

غير متهمة به كمن يكون معها ولد ولا يكون له اب معروف وانما اقتصر على كون الزوجة عفيفة ولم يقل و المرأة ممن يحد قاذفها كما قال في الهداية ولا شك ان العفة اعم من كونها ممن يحد قاذفها لان اشتراط كونهما من اهل الشهادة يدل على الحرية والتكليف والاسلام فلا حاجة الى قوله وهي ممن يحد قاذفها بل يكفي ذكر العفة وكل صلح شاهدا او نفى ولدها وطالبت به اى بموجب القذف لاعن فان ابى اى امتنع عن اللعان حبس حتى يلاعن او يكذب نفسه فيحد فان لاعن لاعنت والا حبست حتى تلاعن او تصدقه فينتفي نسب ولدها عنه لكن لا يجب عليها الحد بهذا التصديق فان كان هو عبدا او كافرا او محدودا

بيان زمان الملاعنة

فی قذف حُدَّ لانّه لیس من اهل اللعان لعدم اهلیّة الشهادة وان صلح هو شاهدا وهی امة او کافرة او محدودة فی قذف او صبیة او مجنونة او زانیة فلا حد علیه ولا لعان لانها ان اتصفت بالزنا لا تکون عفیفة وان اتصفت بغیره ممّا ذکر لا تکون اهلا للشهادة فلا حد علی الزوج لعدم احصانها ولا لعان لعدم عفتها او اهلیتها للشهادة وصورته ان یقول هو اوّلا اربع مرات اشهد بالله انی صادق فیما رمیتها به من الزنا وفی الخامسة لعنة الله علیه ان کان کاذبا فیما رماها به من الزنا مشیرا الیها فی جمیعه ثم تقول هی اربع مرات اشهد بالله انه کاذب فیما رمانی به من الزنا وفی الخامسة غضب الله علیها ان کان صادقا فیما رمانی به من الزنا ثم یفرق

کیفیة الملاعنة و تفریعه

القاضي بينهما وان قذف بنفي الولد وبه وبالزنا ذكرا
فيه اي في اللعان ما قذف به ثم يفرق القاضي
وينفي نسبه ويلحقه بامه وتبين بطلقة فان
اكذب نفسه حد وحل له نكاحها لانه لم يبق
اللعان بينهما فقوله عليه السلام المتلاعنان لا يجتمعان
ابدا اي ما داما متلاعنين لان علة عدم اجتماعهما
اللعان فلما بطل اللعان لم يبق حكمه وهو عدم
الاجتماع وكذا ان قذف غيرها فحد وزنت
فحدت اي حل له نكاحها ان قذف غيرها بعد
التلاعن فحد او زنت بعد التلاعن فحدت فان
بقاء اهلية اللعان شرط لبقاء حكمه ولا لعان بقذف
الاخرس ونفي الحمل عنه وان ولدت لاقل من ستة اشهر
هذا عند ابي حنيفة وزفر وعند ابي يوسف ومحمد

مايكون به اللعان وما لا يكون

يجب اللعان اذا ولدت لاقل من ستة اشهر لانه
ح تبين انه كان موجودا وقت النفي ولابي حنيفة
وزفر انه لا يتيقن بوجود الحمل وفيما اذا ولدت
لاقل من ستة اشهر يصير كانه قال ان كنت حاملا
فحملك ليس مني تبين انها كانت حاملا والقذف يصح
تعليقه وبزنيت وهذا الحمل منه تلاعنا ولا ينفي
القاضي الحمل لان تلاعنهما كان بسبب قوله زنيت
لا بنفي الحمل وان نفي الولد زمان التهنئة او شراء
آلة الولادة صح وبعده لا ولاعن في حالتيه اي حال النفي
زمان التهنئة وحال النفي بعد زمان التهنئة وان
نفي اول توأمين واقر بالآخر حد لانه اكذب نفسه
بدعوى الثاني لانهما خلقا من ماء واحد
وفي عكسه لاعن اي اذا اقر بالاول

ونفى الثانى لاعن لانه قذف بنفى الثانى ولم يرجع عنه وصح نسبهما منه فى الوجهين لاعترافه باحدهما وهما خلقا من ماء واحد

باب العنين

ان اقرّ انه لم يصل اليها اجّله الحاكم سنة قمرية فى الصحيح وفى رواية الحسن عن ابى حنيفة انه يؤجل سنة شمسية وفى ظاهر الرواية سنة قمرية فالسنة الشمسية مدة وصول الشمس الى النقطة التى فارقتها من فلك البروج وذلك فى ثلثمائة وخمسة وستين يوما وربع يوم والسنة القمرية اثنا عشر شهرا قمريا ومدتها ثلث مائة واربعة وخمسون يوما وثلث يوم وثلث عشر يوم

ورمضان وايام حيضها منها لا مدة مرضه ومرضها
فان لم يصل فيها فرق القاضي بينهما ان
طلبته اي ان طلبت المرأة التفريق وتبين
بطلقة ولها كل المهر ان خلا بها وتجب
العدة وان اختلفا عطف على قوله ان اقر
فالمراد الاختلاف ابتداء لا بعد التاجيل وكانت
ثيبا او بكرا فنظرت النساء فقلن ثيب حلف
فان حلف بطل حقها وان نكل او قلن بكر
أجل ولو أجل ثم اختلفا فالتقسيم هنا كما مر

ما يتفرع على عدم الوصول الى الزوجة في المدة

وبطل حقها بخلفه حيث يبطل ثمه كما لو اختارته

وخيرت هنا حيث أجل ثمه أي لا يخلو إما إن كانت ثيبا

أو كانت بكرا فنظرت النساء فقلن ثيب حلف فإن

حلف بطل حقها كما في الاختلاف قبل التأجيل

وإن نكل خيرت المرأة وإن قلن هي بكر خيرت أيضا وقوله

كما لو اختارته فإن المرأة إن اختارت زوجها بطل

حقها في طلب التفريق والخصي كالعنين فيما مر في التأجيل

بيان الخصي والمجبوب

وفي المجبوب فرق حالا أي في الحال بطلبها إذ لا فائدة

في تأجيله بخلاف الخصي فإن الوطي منه متوقع

ولا يتخير أحدهما بعيب الآخر خلافا للشافعي

في العيوب الخمسة وهي الجنون والجذام والبرص

والقرن والرتق وعند محمد إن كان بالزوج جنون

أو جذام أو برص فالمرأة بالخيار وإن كان بالمرأة

لا لانه يمكن للزوج دفع الضرر عن نفسه بالطلاق

باب العدة

هي للحرة تحيض للطلاق والفسخ كالفسخ بخيار البلوغ وملك احد الزوجين الآخر وتقبيلها ابن الزوج بشهوة وارتداد احدهما وعدم الكفاءة ثلث حيض كوامل افاد بقوله كوامل انه اذا طلقها في الحيض لا يحتسب هذا الحيض من العدة كما مرّ

او ما ثبت عدتها ثلث حيض مع البقية في الصفحة الآتية

مات مولاها او اعتقها وموطوءة بشبهة كما
اذا زفت اليه غير امرأته وهو لا يعرفها
فوطيها او نكاح فاسد كالنكاح الموقت
في الموت والفرقة يتعلق بالوطئ بالشبهة
والنكاح الفاسد فالعدة فيهما ثلث حيض
سواء مات الزوج او وقع بينهما فرقة ولمن
لم تحض عطف على قوله لحرة تحيض لصغر او كبر

بيان عدة من لم تحض

او بلغت بالسن ولم تحض ثلثة اشهر اى العدة للحرة لا تحيض
لصغر ونحوه للطلاق والفسخ ثلثة اشهر وللموت
اربعة اشهر وعشر قوله وللموت عطف على قوله
للطلاق والفسخ معناه العدة للحرة للموت اربعة اشهر
وعشر وللامة تحيض حيضتان وفي لمن لم تحض او مات
عنها زوجها نصف ما للحرة اى العدة لامة تحيض
للطلاق والفسخ حيضتان وللامة لم تحض للطلاق
والفسخ نصف ما للحرة اى شهر ونصف شهر واما للموت
فنصف ما للحرة ايضا وهو شهران وخمسة ايام وللحامل
الحرة او الامة فانه لا فرق في الحامل بين ان تكون حرة
او امة وان مات عنها صبي وضع حملها اى وان كان
زوجها الميت صبيا فعدتها بوضع الحمل وعند ابى
يوسف والشافعي عدتها عدة الوفاة لان العدة بوضع

بيان عدة الامة والحامل

الحمل انما تجب لصيانة الماء وذلك في ثابت النسب
وهنا لا يثبت النسب عن الصبي و لابي حنيفة ومحمد
ان قوله تعالى و اولات الاحمال اجلهن ان
يضعن حملهن نزل بعد قوله تعالى والذين يتوفون
منكم ويذرون ازواجا يتربصن بانفسهن
اربعة اشهر وعشرا فيكون ناسخا له في مقدار
ما يتناوله الايتان و هو حامل توفي عنها زوجها فان
قيل المراد اولات الاحمال اللاتي يثبت نسب حملهن
قلنا لا نسلم بل اولات الاحمال اللاتي وجبت عليهن
العدة فعدتهن ان يضعن حملهن ولكن حبلت
بعد موت الصبي عدة الموت لانها لما لم تكن حاملا
وقت موت الصبي تعين عدة الموت ولا نسب
في الوجهين اي فيما حبلت قبل موت الصبي او

بيان عدة الامة والحامل

بعدة ولامرأة الفار للبائن ابعد الاجلين اي ان
بان ولدت لستة اشهر فاكثر من وقت موت الصبي ١٢ ح
انقضت عدة الطلاق وهي ثلث حيض مثلا
بان حاضت ثلث حيض في ثلثة اشهر مثلا ١٢ ع
ولم تنقض عدة الموت فلابد ان تتربص انقضاء عدة
اي اربعة اشهر وعشر ١٢ ع
الموت ولو انقضت عدة الموت ولم تنقض عدة
الطلاق تتربص عدة الطلاق وللرجعي ما للموت
ولمن اعتقت في عدة رجعي كعدة حرة اي عدتها
كعدة حرة وفي عدة بائن او موت كامة اي عدتها
كعدة امة وآئسة رأت الدم بعد عدة الاشهر تستانف
بالحيض اي اذا كانت الزوجة في سن الاياس اي خمس و
خمسين سنة فصاعدا وقد انقطع دمها فطلقها
الزوج تعتد بثلثة اشهر فقبل انقضائها رأت الدم

فعلم انها لم تكن آئسة فتستانف بالحيض قال
في الهداية هو الصحيح وفي رواية ابي علي الدقاق انها
متى رأت الدم بعد ما حكم باياسها انه لا يكون
حيضا ولا يبطل الاياس ولا يظهر ذلك في فساد
الانكحة لانه دم في غير اوانه كما تستانف بالشهور

من حاضت حيضة ثم ايست اي انقطع دمها وهي في
سن الاياس تستانف بالشهور اقول الاستيناف
مشكل لانه لو ظهر ان عدتها بالاشهر من وقت الطلاق
فالحيضة التي رأت قبل الاياس مشتملة على الوقت
فيجب ان يكون محسوبا من العدة من حيث انه وقت

وعلى معتدة وطئت بشبهة عدة اخرى وتداخلتا
وحيض تراه منهما حيض مبتدأ وتراه صفته ومنهما
خبره اي حيض تراه بعد الوطي بالشبهة وقد فهم

من حاضت حيضة ثم ايست

هذا من ان وطئت فعل ماض وتراه فعل مستقبل
ومنهما اى من العدتين واعلم ان هذا مذهبنا اما
عند الشافعي فيتداخلان ان كان الوطي بالشبهة
من الزوج وهي في عدته اما ان كان من اخر فلا فاذا
تمت الاولى دون الثانية يجب تمامها صورته طلقها
الزوج بائنا او ثلثا فحاضت حيضة فوطئها غير الزوج
بشبهة فعليها عدتان فالحيضة الاولى من العدة
الاولى وحيضتان بعدها تكونان من العدتين
فتمت العدة الاولى فتجب حيضة رابعة ليتم العدة
الثانية وتنقضي عند الطلاق والموت وان جهلت
بهما اى بتطليق الزوج وموته ومبدأها عقيبهما اى
عقيب الطلاق والموت وفي نكاح فاسد عقيب
تفريقه او عزمه ترك الوطي ولو قالت انقضت عدتي حلفت

بيان مبدء العدة

نكاح المعتدة من بائن وتطليقها قبل الوطي

اى ان قالت المرأة انقضت عدتى وكذبها الزوج فالقول قولها مع اليمين ولو نكح معتدته من بائن وطلقها قبل الوطي فعليه مهر تام وعدة مستقبلة هذا عند ابى حنيفة وابى يوسف فان اثر الوطي فى النكاح الاول باق وهو العدة فصار كان الوطي حاصل فى هذا النكاح وعند محمد يجب عليه نصف المهر وعليها اتمام العدة الاولى فقط ولا عدة للطلاق الثانى لان الزوج طلقها قبل الوطي فيه وعند زفر لا عدة عليها اصلا لان العدة الاولى سقطت بالتزوج ولم تجب بالنكاح الثانى لدليل محمد ولا عدة

على ذمية طلقها ذمي هذا عند ابي حنيفة اذا لم يكن معتقد اهل الذمة ذلك فان كان معتقدهم ذلك تجب عنده وعندهما تجب مطلقا ولا حربية خرجت الينا مسلمة وتحد معتدة البائن والموت كبيرة مسلمة حرة اولا فقوله اولا عطف على قوله حرة وعند الشافعي لا احداد على معتدة البائن بترك الزينة ولبس المزعفر والمعصفر والحناء

نكاح المعتدة من بائن وتطليقها قبل الوطي

والطيب والدهن والكحل الا بعذر لا معتدة عتق اي اذا

اعتق المولى ام ولده ونكاح فاسد لانه واجب لرفع فلا

تاسف على فوته ولا تخطب معتدة الا تعريضا ولا

تخرج معتدة الرجعي والبائن من بيتها اصلا لقوله تعالى

ولا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الاية وتخرج معتدة

الموت في الملوين وتبيت في منزلها اذ لا نفقة لها فتحتاج

الى الخروج بخلاف المطلقة لان النفقة دارة عليها

بيان ما يتعلق بمكان العدة

وتعتد في منزلها وقت الفرقة والموت والطلاق

الا ان تخرج او خافت تلف مالها او الانهدام او

لم تجد كراء البيت ولا بد من سترة بينهما في البائن

وان ضاق المنزل عليهما فالاولى خروجه وكذا مع

فسقه وحسن ان يجعل بينهما قادرة على الحيلولة

او تكون بينهما امراة ثقة تحول بينهما

م تسارت بيتوتة وامرها لا عتداد في بيت آخر لانها كانت في مكان وحش مخيف على ناحيتها كما رواه البخاري عن عائشة او لانها كانت سيئة الخلق بذية اللسان لا يمكن ان تستقر

ولو ابانها او مات عنها في سفر وليس بينها وبين
مصرها مسيرة سفر رجعت وان كانت تلك من
كل جانب خيرت معها ولي اولا والعود احمد وان كانت
في مصر تعتد ثمه ثم تخرج بمحرم اعلم ان الابانة
او الموت في السفر اما في غير موضع الاقامة فان
لم يكن بينها وبين مصرها الذي خرجت منه مسيرة
سفر رجعت وان كانت تلك من كل جانب خيرت بين
الرجوع والتوجه الى المقصد سواء كان معها ولي اولا
لكن الرجوع اولى ليكون الاعتداد في منزل الزوج وذكر
الامام السرخسي تختار اقربهما بقي هنا قسمان احدهما
ما اذا كان منه كل جانب اقل من مسيرة سفر
ينبغي ان تخير وعلى قياس قول السرخسي تختار
اقربهما والثاني ما اذا كان بينها وبين مصرها مسيرة

بيان ما يتعلق بمكان العدة

سفرٍ وبينها وبين المقصد اقل تتوجه الى المقصد
واما فى موضع الاقامة وهو ما قال وان كانت
فى مصر آه وان كانت فى مصر حين ابانها او
مات عنها فان لم يكن معها ولى تعتد ثمه ولا
تخرج منه بدون الولى وان كان معها ولى فكذا
عند ابى حنيفة لان خروج المعتدة حرام وان
كانت المسافة اقل من مدة السفر وعندهما
يحل الخروج لان نفس الخروج مباح دفعا لوحشة
الفرقة وانما الحرمة للسفر وقد ارتفعت بوجود الولى
ثم لما جاز الخروج عندهما فالى اى الجانبين تتوجه
فينبغى ان يكون الحكم على التفصيل الذى مر

باب النسب والحضانة

من قال ان نكحتها فهى طالق فنكحها فولدت

بیان ما یتعلق بمکان العدة

لنصف سنة منذ نكحها لزمه نسبه ومهرها لانه
لا يبعد ان الزوج والزوجة وكلا بالنكاح فالوكيلان
نكحها في ليلة معينة والزوج وطئها في تلك
ووجد العلوق ولا يعلم ان النكاح مقدم
على العلوق او مؤخر فلا بد من الحمل على المقارنة
علا ان الزوج ان علم انه لم يكن على هذه الصفة
وانه لم يطأها في تلك الليلة قادر على
اللعان فلما لم ينف الولد باللعان فليس علينا
نفيه عن الفراش مع تحقق الامكان فثبت نسبه
منه ولزمه المهر

نسب ولد معتدة الرجعي

ويثبت نسب ولد معتدة الرجعي وان
جاءت به لاكثر من سنتين ما لم تقر بانقضاء العدة
لاحتمال العلوق في العدة وجواز كون المرأة ممتدة
الطهر اما لو اقرت بانقضاء العدة ثم ولدت

وبين الطلاق والولادة اكثر من سنتين لا يثبت

النسب على ما ياتي انه انما يثبت اذا كان بين

المدتين اقل من نصف سنة وبانت في الاقل

وراجع في الاكثر اي اذا كان بين الطلاق والولادة

اقل من سنتين بانت لان الحمل على ان الوطي

المعلق كان في النكاح اولى من الحمل على كونه

في العدة علاوة ان الرجعة امر حادث فلا يثبت بالشك

اما اذا كان بين الطلاق والولادة اكثر من سنتين

فلابد من ان يحمل على ان الوطي في العدة فتثبت

الرجعة ومبتوتة ولدت لاقل منهما ومبتوتة

بالجر عطف على معتدة الرجعي اي يثبت نسب

ولد المطلقة طلاقا بائنا لاقل من سنتين من

وقت البينونة الى وقت الولادة لامكان

بيان نسب ولد المبتوتة

العلوق في زمان النكاح وان ولدت لتمامهما لا الا
بدعوة ويحمل على وطيها بشبهة في العدة اي ان جاءت
لتمام سنتين من وقت الفرقة لم يثبت لان الحمل
حادث بعد الطلاق فلا يكون منه لان وطيها حرام
وقوله الا بدعوة لانه التزمه وله وجه بان وطيها
بشبهة في العدة ومراهقة اتت به لاقل من
تسعة اشهر ولتسعة لا ومراهقة بالجر عطف
على مبتوتة اي يثبت نسب ولد مطلقة مراهقة
اتت بولد لاقل من تسعة اشهر من وقت الطلاق
والمراد بالمراهقة صبية تجامع مثلها وهي في
سن يمكن ان تكون بالغة اي تسع سنين فصاعدا
ولم يظهر فيها علامات البلوغ وانما اعتبر
تسعة اشهر لان ثلثة اشهر مدة عدتها

بيان نسب ولد المراهقة

الى خمسة عشر ولم توجد فيه آثار البلوغ لغة... شرعا فان سن البلوغ في حق الرجل والمراة كليهما هو خمسة عشر على الصحيح

وستة اشهر اقل مدة الحمل وانما اعتبر اقل مدة الحمل ههنا واكثر مدة الحمل في البالغة لان النسب يثبت بالشبهة لا بشبهة الشبهة ففي البالغة شبهة الوطي زمان النكاح او العدة ثابتة وحقيقة الوطي في احد هذين الزمانين توجب ثبوت النسب فكذا شبهته واما في المراهقة فشبهة الوطي في النكاح او في العدة وهي ثلثة اشهر ثابتة ثم حقيقة الوطي في احد هذين الزمانين لا يوجب ثبوت النسب لعدم تحقق البلوغ فالبلوغ وهو امر حادث يضاف الى اقرب الاوقات وهو ستة اشهر الى وقت الولادة فهذا مذهب ابي حنيفة ومحمد واما عند ابي يوسف فان كان الطلاق رجعيا فالى سبعة وعشرين شهرا لان ثلثة اشهر مدة عدتها وسنتان اكثر مدة

بيان نسب ولد المراهقة

الحمل وان كان الطلاق بائنا فالى سنتين لانها
معتدة يحتمل ان تكون حاملا ولم تقر بانقضاء
العدة فصارت كالكبيرة ومعتدة اقرت بمضي
العدة وولدت لاقل من نصف سنة ولنصفها لا
لانها لما ولدت لاقل من نصف سنة من وقت
الطلاق ظهر كذبها بيقين فبطل اقرارها
اما ان ولدت لنصف سنة او اكثر من وقت الطلاق
لا يثبت النسب لانا لا نعلم بطلان الاقرار ثم لفظ
المعتدة يشمل كل معتدة ومعتدة ظهر حبلها
او اقر الزوج به او ثبت ولادتها بحجة تامة اي يثبت
نسب ولد معتدة ادعت ولادته وانكرها الزوج
وقد كان قبل الولادة حبل ظاهر او اقر الزوج
بالحبل او شهد على الولادة رجلان او رجل

بيان شرائط ثبوت النسب

وامرأتان بان خلت المرأة بيتا ولم يكن معها احد
ولا في البيت شيء والرجلان على الباب حتى ولدت
فعلما الولادة برؤية الولد او سماع صوته وانما قيد
الحجة بالتامة حتى لا يثبت بشهادة امرأة واحدة
على الولادة خلافا لهما فالحاصل ان عند ابي
حنيفة ان كان للمعتدة حبل ظاهر او اقر
الزوج به تثبت الولادة بشهادة امرأة واحدة
وان لم يوجد الحبل الظاهر او اقرار الزوج به لا بد
من الحجة التامة وعندهما يثبت بشهادة امرأة
واحدة او ولدت لاقل من سنتين واقر الورثة بها اي
ان كانت العدة عدة وفاة والمدة بين الموت
والولادة اقل من سنتين اعلم ان لفظ الوقاية وقع
بالواو في قوله واقر الورثة بها والمذكور

بيان شرائط ثبوت النسب

في الهداية يقتضي كلمة او لان عبارة الهداية
هكذا ويثبت نسب ولد المتوفى عنها زوجها ما بين
الوفاة وبين سنتين فقوله ما بين الوفاة ظرف للولد
فالولد بمعنى المولود اي يثبت نسب من ولد
في وقت بين الوفاة وبين سنتين ثم اورد هذه
المسألة فان كانت معتدة عن وفاة فصدقها
الورثة بولادتها ولم يشهد على الولادة احد فهو
ابنه فعلم من هاتين المسألتين ان احدهما كاف
وهو كون المدة اقل من سنتين او اقرار الورثة فان
قيل ان اقر الورثة والمدة بين الوفاة والولادة سنتان
او اكثر لا اعتبار لاقرارهم وانما يعتبر اقرارهم
اذا كانت المدة اقل من سنتين فالواجب كلمة
الواو قلنا احدهما كاف اي المدة او الاقرار

جواب عن الايراد باثبات كفاية احدهما من دون حاجة الى جمعهما ١٢ ع

بيان شرائط ثبوت النسب

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية للمولانا محمد عبد الحي نور الله مرقده

الی هذا النمط او تثبت ولادتها بحجة تامة او علم
انها ولدت بعد وفاته لاقل من سنتین ولم یعلم
(ای معتدة الوفاة ١٢ ع)
واقر الورثة به فقوله اولم یعلم الی اخره یشمل ما
اذا لم یعلم انه ولد قبل الموت او بعده وعلی تقدیر
(ای ذلک الولد ١٢ ع) (ای موت الزوج المتوفی ١٢ ع)
العلم بان ولادته بعد موت الزوج لا یعلم انه
ولد لاقل من سنتین او لسنتین او اکثر لکن اقر
(ای من وقت موته ١٢ ع)
الورثة ان هذا الولد ولد مورثهم فاذا اقروا
بذلک فالذی اقر ان لم یکن ممن یصح شهادته
لعدم نصاب الشهادة او عدم العدالة یعتبر
(ای العدد المعتبر فیها وهو رجلان او رجل وامرأتان ١٢ ع) (ای عدالة المقر ١٢ ع)
اقراره فی الارث فی حقه فقط وان صح شهادته
یثبت نسبه مطلقا ای فی حق المقر وفی حق غیره
ومنکوحة اتت به لستة اشهر ای من وقت
النکاح اقر به الزوج او سکت فان ثبوت نسب
(ای سواء اقر الزوج بذلک الولد او سکت ١٢ ع)

بیان شرائط ثبوت النسب

ولد المنکوحة لا یحتاج الی الاقرار فان جحد ولادتها یثبت بشهادة امرأة فیلاعن ان انفاه ای بعد ما ثبت ولادتها بشهادة امرأة نفی الولد ای قال لیس منی ولاقل منها لا یثبت عطف علی قوله لستة اشهر فانه اذا کان بین النکاح والولادة اقل من ستة اشهر لا یکون منه فان ولدت وادعت نکاحها منذ ستة اشهر والزوج الاقل صدقت بلا یمین عند ابی حنیفة لان الظاهر شاهد لها بان الولد من النکاح لا من السفاح ولو علق طلاقها بولادتها فشهدت امرأة بها لم یقع هذا عند ابی حنیفة واما عندهما یقع لان الولادة تثبت بشهادة امرأة ثم یثبت الطلاق بالتبعیة وله ان الولادة تثبت بشهادة امرأة ضرورة فیقدر بقدرها فلا یتعدی

بیان نسب ولد المنکوحة

الى الطلاق وهو ليس تبعا لها لان كلا منهما
يوجد بدون الآخر فان اقر بالحبل ثم علق اى
علق طلاقها بولادتها فقالت قد ولدت وكذبها
الزوج يقع بلا شهادة هذا عند ابى حنيفة
وعندهما تشترط شهادة القابلة لانها تدعى
حنثه فلا بد من الحجة وله ان اقراره بالحبل
اقرار بما يفضى اليه وهو الولادة

اكثر مدة الحمل واقلها

واكثر مدة
الحمل سنتان واقلها ستة اشهر ومن نكح امة
فطلقها فشراها فان ولدت لاقل من ستة اشهر
منذ شراها لزمه والا فلا لانه اذا كان بين الشراء
والولادة اقل من ستة اشهر كان العلوق
سابقا على الشراء فهو ولد منكوحته فيلزم
بلا دعوة اما اذا كانت لمدة ستة اشهر او اكثر

فالولد ولده مملوكته لان العلوق امر حادث فيضاف
الى اقرب الاوقات فلا يلزم بلا دعوة ومن قال
لامته ان كان في بطنك ولد فهو مني فشهدت
على الولادة امرأة فهي ام ولده والطفل عطف
على قوله لامته هو ابني ومات فقالت ام الطفل هو
ابنه وانا زوجته يرثانه اي يرث الطفل وامه
من المقر لان المسألة فيما اذا كانت المرأة معروفة
بالحرية وبكونها ام الطفل فلا سبيل عليه الى
بنوة الطفل له الا بنكاح امه نكاحا صحيحا لانه
هو الموضوع للحل وان قال وارثه انت ام ولده وجهلت
حريتها لا ترث اي ام الطفل ويرث الطفل والحضانة

صورة يكون الامة فيها ام ولد

لِلأُمِّ بلا أجرها طلقت أو لا ثم لأمّ أمّها وإن علت ثم
لأمّ أبيه ثم لأخته لأب وأمّ ثم لأمّ ثم لأب ثم لخالته
كذلك أي لأب وأمّ ثم لأمّ ثم لأب فإن الخالة أخت
لأمّ فأختها لأب وأمّ أولى ثم أختها لأمّ ثم لأب وفي ذلك
لأن الأصل في هذا الباب الأمّ فالقرابة من جهتها قدمت
على القرابة من طرف الأب ثم عمته كذلك أي لأب
وأمّ ثم لأمّ ثم لأب فإن العمة أخت الأب فتقدم أخته
لأب وأمّ ثم لأمّ ثم لأب بشرط حريتهن فلا حق لأمة
وأمّ ولد فيه أي في الولد والذمية كالمسلمة ما لم
يعقل دينا أي في ولد المسلم وفي الهداية ما لم يعقل
دينا أو يخاف أن يألف الكفر وقوله أو يخاف يجب
بالجزم وهو يخف لأنه عطف على المجزوم بلم
لأن المعنى ما لم يخف وهذا القيد لم يذكر

في الوقاية ويجب رعايته لان تالّف الكفر قد يكون

العجب من الشارح حيث لم يراع هذا القيد في مختصره مع الحكم ههنا بوجوب رعايته

قبل تعقّل الدين فاذا خيف تالّف الكفر ينزع عنها

وبنكاح غير محرم منه يسقط حقها اي في الحضانة

وبمحرم لا كامٍ نكحت عمّه وجدة جدّه اي جدة

نكحت جدّه فهذا من باب العطف على معمولي عاملين

والمجرور مقدم ويعود الحق بزوال نكاح سقط به

ثم العصبات على ترتيبهم لكن لا تدفع صبيّة الى

عصبة غير محرم كمولى العتاقة وابن العم ولا

فاسق ماجن اي الذي يعلم الناس الحيل

ما يسقط به حق الحضانة وما لا

من احق بالولد مع بيان الحد

ولا يخير طفل خلافا للشافعي والام والجدة

وبعد البلوغ يخير عندنا ايضا بين الابوين وان اراد الانفراد فله ذلك كما في البناية ١٢ ع

احق بالابن حتى يأكل ويشرب ويلبس

ويستنجي وحده وقدره الخصاف بسبع

المراد بالاستنجاء تمام الطهارة ١٢ ع

سنين وبالبنت حتى تحيض وعن محمد

حتى تشتهي وهو المعتمد لفساد الزمان

وغيرهما حتى تشتهي اى غير الام والجدة

احق بالبنت حتى تشتهي ولا تسافر

مُطَلَّقَةٌ بولدها الا الى وطنها الذى نكحها فيه وهذا للأم فقط اى السفر المذكور

بابُ النفقة

تجب هى والكسوة والسكنى على الزوج ولو صغيرا لايقدر على الوطى للعرس مسلمة كانت او كافرة كبيرة او صغيرة توطأ حتى لو لم توطأ كان المانع

وجوب النفقة والكسوة على الزوج

من جهتها فلم يوجد تسليم البضع فلا تجب عليه النفقة بخلاف ما اذا كان الزوج صغيرا لا يقدر على الوطي فان المانع من جهته

بقدر حالهما ففي الموسرين نفقة اليسار وفي المعسرين نفقة العسار وفي الموسر والمعسرة وعكسه بين الحالين هذا عندنا واما عند الشافعي فالمعتبر حال الزوج ولو هي في بيت ابيها او مرضت في بيت الزوج لا لا ناشزة

بيان نفقة اليسار والعسار

خرجت من بيته بغير حق احتراز عن خروجها

بحق كما لو لم يعطها المهر المعجل فخرجت عن بيته

ومحبوسة بدين ومريضة لم تزف ومغصوبة

كرها وحاجة لا معه ولو كانت معه فلها

نفقة الحضر لا السفر ولا الكراء وعليه موسرا

نفقة خادم واحد لها فقط هذا عند ابي حنيفة

قال العيني في البناية وينبغي ان تنقص نفقة خادمها عن نفقة نفسها في الادام لا في الخبز

ومحمد واما عند ابي يوسف فعليه نفقة خادمين

احدهما لمصالح الداخل والآخر لمصالح خارج البيت

وهما يقولان الواحد يقوم بهما لا معسرا

نفقة الخادم للزوجة ان كان الزوج موسرا

في الاصح احترز عن قول محمد فان عنده تجب على المعسر
نفقة الخادم ولا يفرق بينهما لعجزه عن نفقتها وتؤمر
بالاستدانة عليه اي تؤمر بان تستقرض عليه
وتصرف الى نفقتها حتى ان غنى الزوج يؤدي قرضها
وهذا عندنا واما عند الشافعي فالقاضي يفرق بينهما
لانه لما عجز عن الامساك بالمعروف ينوب القاضي منابه
في التسريح بالاحسان واصحابنا لما شاهدوا الضرورة
في التفريق لان دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر
بالاستدانة والظاهر انها لا تجد من يقرضها
وغنى الزوج في المال امر متوهم استحسنوا ان ينصب

استدانة الزوجة على الزوج ان كان عاجزا

القاضي نائبا شافعي المذهب يفرق بينهما ومن فرضت
لعسارة فايسر تمم نفقة يسارة ان طلبت وتسقط
نفقة مدة مضت الا اذا سبق فرض قاض او رضيا
بشيء فتجب لما مضى ما داما حيين فان مات احدهما
او طلقها قبل قبض سقط المفروض الا اذا استدانت
بامر قاض هذا عندنا واما عند الشافعي فلا تسقط
بالموت بل تصير دينا عليه ولا تسترد معجلة مدة
مات احدهما قبلها اي اذا عجلت نفقة مدة كستة اشهر
مثلا فمات احدهما قبلها كما اذا مات عند مضي شهر لا يسترد
منها شيء عند ابي حنيفة وابي يوسف لانها صلة اتصل
بها القبض فبالموت سقط الرجوع كما في الهبة وعند محمد
والشافعي تحتسب نفقة ما مضى وهو شهر للزوجة
ونفقة خمسة اشهر تسترد لانها عوض عما تستحقه

بیان نفقۃ عرس القن

علیہ بالاحتباس ونفقۃ عرس القن علیہ یباع فیہا مرۃ بعد اخری وفی دین غیرہا یباع مرۃ صورتہ عبد تزوج امرأۃ باذن المولی ففرض القاضی النفقۃ علیہ فاجتمع علیہ الف درہم فبیع بخمسمائۃ وہی قیمتہ والمشتری عالم ان علیہ دین النفقۃ یباع مرۃ اخری بخلاف ما اذا کان ہذا الالف علیہ بسبب اخر فبیع بخمسمائۃ لا یباع مرۃ اخری ویجب سکناہا فی بیت لیس فیہ احد من اہلہ ولو ولدہ من غیرہا الا برضاہا وبیت مفرد

الزوج ای بسبب الاحتباس ۱۲ع مبتدأ خبرہ قولہ علیہ ۱۲ع

صفۃ لدین ای فی دین غیر النفقۃ سواء کان دین الزوجۃ بسبب آخر او دین غیرہا ۱۲ع

القن ۱۲ع الزوج

حالیۃ ۱۲ع

مفعول العالم ۱۲ع

فان لم یکن عالما فلہ ردہ بالعیب ۱۲ع ای ذلک القن ۱۲ع

ای من الاسباب والمعاملات التی تجب بہا الدین ۱۲ع

بالضم مصدر بمعنی الاسکان وقد یطلق علی نفس المسکن ۱۲ع

من دار له غلق كفاها وله منع والديها وولدها
من غيره من الدخول عليها بناء على ان البيت
ملكه فله المنع من الدخول فيه لا من النظر اليها وكلامها
متى شاء وا وقيل لا منع من الخروج الى الوالدين
ولا من دخولهما عليها كل جمعة وفي محرم غيرهما
كل سنة هو الصحيح ويفرض نفقة عرس الغائب وطفله
وابويه في ماله من جنس حقهم فقط كالدراهم
والدنانير والطعام او الكسوة التي تلبسها هي بخلاف
ما اذا لم يكن من جنس حقهم كالعروض التي يحتاج الى
بيعها للتصرف الى نفقتها عند مودع او مديون او
مضارب ان اقر به وبالنكاح او علم القاضي ذلك

نفقة عرس الغائب وطفله وابويه

ويكفلها اي يأخذ منها كفيلا ويحلفها على انه
لم يعطها النفقة الضمير في انه ضمير الغائب لا باقامة
البينة على النكاح اي لا يفرض القاضي النفقة باقامة
البينة على النكاح ولا ان لم يخلف مالا فاقامت
بينة عليه اي على النكاح ليفرض القاضي عليه
ويأمرها بالاستدانة ولا يقضى به اي بالنكاح لانه
قضاء على الغائب وقال زفر يقضى بالنفقة لا بالنكاح
وعمل القضاة اليوم على هذا للحاجة والمطلقة

نفقة عرس الغائب وطفله وابويه

الرجعي والبائن والمفرقة بلا معصية كخيار العتق
والبلوغ والتفريق لعدم الكفاءة النفقة والسكنى
اى مادامت فى العدة وفى معتدة البائن خلاف
الشافعي له حديث فاطمة بنت قيس ولنا رد
عمر رضى الله عنه لا لمعتدة الموت والمفرقة
بالمعصية كالردة وتقبيل ابن الزوج وردة معتدة
الثلث تسقط لا تمكينها ابنه لانه لا اثر للردة
والتمكين فى الفرقة لانها قد ثبتت قبلهما فلا
يسقطان النفقة الا ان المرتدة تحبس لتتوب ولا نفقة
للمحبوسة بخلاف الممكنة ابن الزوج ونفقة الطفل

النفقة والسكنى للمطلقة والمفرقة بلا معصية

فقيرا على ابيه انما قال فقيرا حتى لو كان غنيا فهي في ماله ولا يشركه احد كنفقة ابويه وعرسه اي لا يشركه احد في نفقة طفله كما لا يشركه في نفقة ابويه وعرسه وليس على امه ارضاعه الا اذا تعينت بان لا يوجد من ترضعه او لا يشرب لبن غيرها ويستاجر الاب من ترضعه عندها اي اذا لم تتعين الام ولو استاجرها منكوحة او معتدة من رجعي لترضعه لم يجز وفي المبتوتة روايتان اعلم ان قوله تعالى والوالدات يرضعن اولادهن اوجب الارضاع على الامهات

ارضاع الام واستيجار المرضعة

ارضاع الام واستیجار المرضعة

ثم قوله تعالى لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ اِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَآرَّ
وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُوْدٌ لَّهٗ بِوَلَدِهٖ اوجب
دفع الضرر عن الامهات والآباء فان امتنعت
والاب لا يتضرر باستيجار المرضعة لا تجبر
الام لان الظاهر ان امتناعها للعجز لان
اشفاق الامومة تدل على انها لا تمتنع الا
للعجز فاذا اقدمت عليه وطلبت الاجرة
لا تعطى لانه ظهر قدرتها فالاتيان بالواجب
يوجب الاجرة على ان الشرع لم يوجب للمرضعة
الا النفقة قال الله تعالى وَعَلَى الْمَوْلُوْدِ لَهٗ
رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوْفِ فكل من ياخذ

النفقة وهي لمنكوحة ومعتدة الرجعي لا تعطي شيئا آخر للارضاع واما المبتوتة فكذا في رواية واما على الرواية الاخرى فان الزوج قد اوحشها بالابانة فلا يرجى منها المسامحة والمساهلة فصارت كما بعد العدة وانما تجوز الاجارة بعد العدة لان النفقة غير واجبة لها فتجب الاجرة لقوله تعالى وعلى المولود له رزقهن الآية

ولارضاعه بعد العدة او لابنه من غيرها صح اي الاستيجار لارضاع ولده الذي منها بعد ما طلقها وانقضت عدتها والاستيجار لارضاع ابنه الذي من غيرها صح سواء كانت المستاجرة في نكاحه او في العدة او بعد العدة وهي اي الام احق من الاجنبية الا اذا طلبت زيادة اجرة ونفقة البنت بالغة والابن

زمنًا على الاب خاصة به يفتي ثم قال هذا لان على رواية الخصاف والحسن تجب ثلاثا ثلثاها على الاب وثلثها على الام وهذا اذا لم يكن لهما مال حتى لو كان لهما مال فالنفقة من مالهما وعلى الموسر يسار الفطرة نفقة اصوله الفقراء بالسوية بين الابن والبنت ويعتبر فيها القرب والجزئية لا الارث

ارضاع الام واستيجار المرضعة

ففي من له بنت وابن ابن كلها على البنت وفي
ولد بنت واخ على ولدها مع ان الارث نصفان
بين البنت وابن الابن والارث كله للاخ ولا شيء لولد
البنت لانه من ذوي الارحام ونفقة كل ذي رحم
محرم صغير فقيرا وانثى بالغة فقيرة او ذكر
زمن او اعمى على قدر الارث ويجبر عليه ويعتبر
فيها اهلية الارث لا حقيقته وانما قال هذا لان
نفقة هؤلاء انما تجب لقوله تعالى وعلى الوارث مثل
ذلك فينبغي ان لا تجب الا على الوارث فقال
المعتبر اهلية الارث لا حقيقته وذلك لان
حقيقة الارث لا تعلم الا بعد الموت فمن له
خال وابن عم يمكن ان يموت ابن العم ويكون الارث
للخال فاعتبر الاقربية مع اهلية الارث فنفقة

من له اخوات متفرقات عليهن اخماسا كارثه

فقوله فنفقة من له اخوات آخ صورته مات احد وترك منه ثلث اخوات واحدة منهن لاب وام والثاني من اب والثالث من ام فالتركة بينهن يقسم على خمسة سهام ثلثة اسهم لاخت لاب وام وسهم لاخت لاب وسهم لاخت لام فكذلك النفقة ونفقة من له خال وابن عم على الخال ولا نفقة مع الاختلاف دينا الا للزوجة والاصول والفروع ثم بعد هذا يحسن زيادة هذه العبارة ولا على الفقير الا لها وللفروع ولا للغني الا لها وعبارة المختصر قد غيرتها الى هذه العبارة وحاصلها ان النفقة لا تجب على الفقير الا للزوجة والفروع ولا تجب للغني الا للزوجة واما غير الزوجة فان كان غنيا لا تجب له النفقة على احد وباع الاب عرض ابنه

لا عقاره لنفقته ولا للدين له عليه سواها اى لا
يبيع الاب مال الابن لدين سوى النفقة له على
الابن قالوا ان للاب ولاية حفظ مال الابن وبيع
المنقولات من باب الحفظ لا بيع العقار لانه
محصن بنفسه فاذا باع المنقول فالثمن من جنس
حقه وهو النفقة فيصرفه اليها قلت الكلام في
انه هل يحل بيع العروض لاجل النفقة لا في البيع
لاجل المحافظة ثم الانفاق من الثمن علا ان العلة
لو كانت هذه لجاز البيع لدين سوى النفقة لعين
هذا الدليل بل العلة ان للاب ولاية تملك
مال الابن عند الحاجة كما في استيلاد جارية
الابن فيكون له ولاية بيع عروض الابن لبقاء
نفسه وانما لا يلي بيع العقار لانه معد

بيع الاب عروض الابن لنفقته خاصة

للانتفاع به مع بقائه وهو الزراعة وولاية الاب
نظرية ولا نظر في بيع العقار بل بيعه اجحاف
فمصلحة الابن ابقاؤه والانتفاع به ولا للام بيع ماله
لنفقتها لان تملك مال الابن مخصوص بالاب
لقوله عليه السلام انت ومالك لابيك ولانه
ليس للام ولاية التصرف مال الابن وضمن مودع
الابن الغائب لو انفقها على ابويه بلا امر قاض
لا الابوان لو انفقا ماله عندهما واذا قضى بنفقة غير
العرس ومضت مدة سقطت لان نفقة هؤلاء انما
تجب كفاية للحاجة فاذا مضت المدة حصلت
الكفاية وقد نقل عن الجامع الكبير للبزدوي ان
هذا اذا طالت المدة بعد الفرض اما اذا قصرت
فلا تسقط وقدروا القصر بما دون الشهر الا

بيان عدم جواز البيع للام

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

ان یاذن القاضی بالاستدانة ای یاذن القاضی

ای لهولاء الذین وجبت نفقتهم ۱۲ ع

بالاستدانة فیحج بصیر دینا علی الغائب فی نفقة المملوک

ولا یسقط بمضی المدة وان طالت ۱۲ ع

علی سیده فان ابی کسب انفق وان عجز امر ببیعه

ما یتعلق بنفقة المملوک علی سیده

کتاب العتاق

هو یصح من حر مکلف بصریح لفظه بلا نیة کانت

سواء کان بالقرینة او بغیرها کیا آزاد ۱۲ ع

حر او معتق او عتیق او اعتقتک او محرر او حررتک

او هذا مولاى او يا مولاى لفظ المولى مشترك احد
معانيه المعتق وفى العبد لا يليق الا هذا المعنى
فيعتق بلا نية او رأسك حر ونحوه مما عبر به عن
البدن وبكنايته ان نوى كلا ملك لى عليك ولا
سبيل ولا رق وانما كان لا ملك لى عليك كناية لانه
يحتمل عدم الملك بالبيع ونحوه او بالاعتاق وكذا
لا سبيل لى ليك اى لى التصرف فيك او الى الانتفاع
بك وكذا لا سبيل لى عليك اى لا ملك لى عليك
فان الملك هو الطريق المؤدى الى التصرف
والانتفاع وانما لا رق لى عليك فاعلم ان الرق

بيان الفاظ كناية الطلاق

هو عجز شرعي يثبت في الانسان اثر الكفر وهو حق الله
تعالى و اما الملك فهو اتصال شرعي بين الانسان وبين
شئ يكون مطلقا لتصرفه فيه وحاجزا عن تصرف الغير
فيه فالشئ يكون مملوكا ولا يكون مرقوقا لكن لا يكون
مرقوقا الا وان يكون مملوكا فالرق في الابتداء يكون
سببا للملك فقوله لا رق لي عليك اطلق الرق واراد
به الملك وخرجت من ملكي وخليت سبيلك لامته
قد طلقتك وبهذا ابني للاصغر والاكبر وانما
جاء بلفظ الباء في قوله وبهذا ابني ليعلم انه عطف
على قوله وبكنايته ولو لم يذكر حرف الباء اوهم انه
عطف على امثلة الكناية نحو لا ملك لي عليك
الى اخره فيلزم انه كناية وليس كذلك
فان المقر له ان كان يولد مثله لمثله وهو مجهول

بيان الفاظ كناية الطلاق

النسب يثبت نسبه منه ويكون حرًّا وان لم ينو وان
لم يكن كذلك يكون هذا اللفظ مجازا عن الحرية
فيعتق وان لم ينو لان المجاز متعين ولو كان كناية
يحتاج الى النية وفي لاكبر سنًّا منه خلاف
ابي يوسف ومحمد وقد بالغت في تحقيق هذه
المسألة في فصل المجاز من كتاب التنقيح وحاصله
ان امكان المعنى الحقيقي لا يشترط لصحة المجاز
كاطلاق الاسد على الانسان الشجاع فلا يشترط امكان
البنوة لصحة المجاز وهو الحرية لا بيا ابني ويا اخي
لان المقصود بالنداء استحضار المنادى بصورة
الاسم من غير قصد الى المعنى واذا لم يكن المعنى مقصودا
لا يثبت مجازه وهو الحرية بخلاف يا حر لانه صريح
لا يحتاج الى قصد المعنى ولا سلطان لي عليك اي

بيان الفاظ كناية الطلاق

لا يد لي عليك فيمكن ان يكون عبدا اولا يكون عليه يد كالمكاتب ولفظ الطلاق وكنايته مع نية العتق فانه اذا قال لامته انت طالق ونوى العتق لا تعتق عندنا وعند الشافعيؒ تعتق لان الاعتاق هو ازالة ملك الرقبة والطلاق ازالة ملك المتعة فيجوز اطلاق كل واحد منهما على الآخر مجازا قلنا المجاز لفظ يذكر ويراد به لازمه وازالة ملك المتعة لازم لازالة ملك الرقبة فانه اذا اعتق امته يزول ملك المتعة ولا لزوم على العكس فيجري المجاز من احد الطرفين وهو ان يذكر

بيان الفاظ كناية الطلاق

ووجد عتق قوله ذا رحم اي ذا قرابة بسبب الرحم
وقوله محرم صفة ذا وجره للجوار وقوله الى ملك نحو
ان ملكت عبدا فهو حر او شرط ووجد نحو ان قدم
فلان فعبدي حر فوجد الشرط عتق لكن يشترط ان
يكون العبد في ملكه وقت التعليق كما عرفت في الطلاق
وقوله عتق اي عتق عليه ليكون ضمير عليه راجعا
الى المبتدأ وهو من كعبد لحربي خرج الينا مسلما
والحمل يعتق بعتق امه لا هي بعتقه واعلم ان الحمل
يعتق بعتق الام لا بطريق التبعية بل بطريق

عتق الحمل بعتق امه دون العكس

الاصالة حتى لا ينجر ولاؤه الى موالي الاب
وهذا اذا ولدت بعد عتقها لاقل من ستة اشهر

والولد يتبع امه في الملك والرق والعتق وفروعه
اي كانت الام في ملك زيد فالولد المولود في ملك
زيد يكون ملكا له وان كانت الام مشتركة كان
الولد مشتركا على سهام الام وان كانت الام مرقوقة
فالولد المولود حال رقيتها يكون مرقوقا وكذا يتبعها
في العتق وفروعه كالكتابة والتدبير فعتق الولد

بيان ما يتبع فيه الولد امه

بتبعية الام انما يكون اذا كان بين العتق والولادة
ستة اشهر واكثر فح ينجر الولاء الى موالي الاب
فعلم انه لا تكرار وولد الامة من زوجها
ملك لسيدها وولدها من مولاها حر

باب عتق البعض

وان اعتق بعض عبده صح وسعى فيما بقي وهو
كالمكاتب بلا رد الى الرق لو عجز وقالا عتق كله هذا
بناء على ان العتق لا يتجزأ بالاتفاق فكذا الاعتاق
عندهما لانه اثبات العتق كالكسر مع الانكسار فيلزم
من عدم تجزي اللازم هو العتق عدم تجزي ملزومه
وهو الاعتاق لكن ابا حنيفة يقول الاعتاق ازالة
الملك لانه ليس للمالك الا ازالة حقه وهو الملك
والملك متجزئ فكذا ازالته فاعتاق البعض

حكم ولد الامة من زوجها ومن مولاها

اثبات شطر العلة فلا يتحقق المعلول الاول وان يتحقق
تمام العلة وهو ازالة الملك كله ولو اعتق شريك حظه
اعتقه الآخر او استسعاه او ضمن المعتق موسرا
اى حال كون المعتق موسرا قيمة حظه الضمير يرجع
الى الآخر لا معسرا والولاء لهما ان اعتقا واستسعى
وللمعتق ان ضمنه ويرجع به اى بالضمان على العبد
وقالا له ضمانه غنيا اى للآخر تضمين المعتق حال
كونه غنيا والسعاية فقيرا فقط والولاء للمعتق لان
اعتاق البعض اعتاق الكل عندهما ولو شهد كل شريك
بعتق الآخر سعى لهما في حظهما والولاء لهما

بيان مالو اعتق شريك حظه

كل واحد منهما يزعم ان صاحبه اعتق نصيبه فصار مكاتبا في زعمه لان معتق البعض كالمكاتب عند ابي حنيفة فيحرم عليه الاسترقاق فيصدق في حق نفسه فيمنع

وقالا لا سعي للمعسرين لا للموسرين لان على اصلهما الضمان مع اليسار والسعاية مع الاعسار فان كانا معسرين تجب السعاية وان كانا موسرين فلا سعاية ولا ضمان ايضا لان كل واحد يدعي اعتاق الآخر والآخر ينكر ولا بينة ولو تخالفا يسارا سعى للموسر لا لضده لان عتقه يثبت بقولهما ثم الموسر يزعم ان حقه في السعاية والمعسر يزعم انه لا حق له في السعاية لان المعتق موسر ولا يقدر على اثبات الضمان لان شريكه منكر فلا شئ له اصلا فان قلت ينبغي ان لا تجب السعاية في شئ من الاحوال لان العتق انما يثبت باقرار كل منهما باعتاق شريكه والشريك منكر فصار اقرار كل واحد منهما انشاء للعتق فلا تجب السعاية قلت العبد ان كذب كل واحد منهما فيما زعم لا يثبت عتقه وان صدق

فتصديقه كل واحد منهما يكون اقرارا بوجوب السعاية
له على اصل ابي حنيفة واما على اصلهما فتصديقه
للموسرين لايكون اقرارا وتصديقه للمعسرين يكون
اقرارا وكذا تصديقه للموسر اذا كان شريكه معسرا
ووقف الولاء في الاحوال اي حال يسارهما واعسارهما
ويسار احدهما واعسار الآخر لان كل واحد منهما
منكر اعتاقه فيتوقف الولاء الى ان يتفقا على اعتاق
احدهما ولو علق احدهما عتقه بفعل غد او
الآخر بعدمه فمضى وجهل شرطه عتق نصفه
وسعى في نصفه لهما وعند محمد سعى في كله لان المقضي
عليه بسقوط السعاية مجهول فلا يمكن القضاء على
المجهول قلنا نصف السعاية ساقط بيقين وكل واحد
من الشريكين يقول لصاحبه ان النصف الباقي هو

بيان ما يتعلق بالسعاية والولاء

السعاية في حل شرح الوقاية

نصيبي في الساقط نصيبك فينصف بينهما ولا عتق
في عبدين اى اذا قال رجل ان دخل فلان الدار غدا
فعبده حر وقال الآخر ان لم يدخل فلان الدار
غدا فعبده حر فمضى ولم يدر انه دخل ولا لا
يعتق شئ من العبدين لان المقضي عليه بالعتق
والمقضي له مجهولان ففحشت الجهالة ومن
ملك ابنه مع آخر بشراء او هبة او وصية او اشترى
نصف ابنه من سيده او علق عتقه بشراء نصفه
ثم اشتراه مع آخر عتق حصته ولم يضمن
الاب علم الشريك حاله اولا اى علم الشريك
انه ابن لشريكه او لم يعلم كما لو ورثاه اى لا يضمن الاب
نصيب الشريك في الصور المذكورة كما لا يضمن الاب
اذا ورث هو وشريكه ابنه وصورته ماتت امرأة

بيان ما لو ملك احد مع آخر ابنه

ولها عبد هو ابن زوجها فتركت الزوج والاخ فورث
الاب نصف ابنه فعتق عليه لا يضمن حصة اخيه
اتفاقا لان الارث ضروري الثبوت ولا اختيار
للاب في ثبوته واعتقه الآخر او سعى له اي لما لم يكن
للشريك ولاية التضمين بقي له احد الامرين اما
الاعتاق او السعاية وقالا في غير الارث ضمن
نصف قيمته غنيا وسعى له فقيرا لان شراء
القريب اعتاق فان كان موسرا يجب الضمان وان
كان معسرا سعى العبد وابو حنيفة رحمه الله يقول انه رضي
بافساد نصيبه فلا يضمنه كما اذا اذن باعتاق نصيبه
حيث شاركه في علة العتق وهو الشراء وان جهل
فالجهل لا يكون عذرا وان اشترى نصفه ثم الاب
باقيه غنيا ضمن له او سعى وخالفا فيها ففي هذه

بيان ما لو ملك احد مع اخر ابنه

الصورة لم يرض الشريك بافساد نصيبه فيخير وعندهما لا تجب سعايته لان المعتق غني ولو دبره احد الشركاء واعتقه الآخر وهما موسران ضمن الساكت مدبره لا معتقه والمدبر معتقه ثلثه مدبرا لا ما ضمنه هذا عند ابي حنيفة رح وذلك لان التدبير متجزئ عنده كالاعتاق فيقتصر على نصيبه لكنه افسد نصيب شريكيه فاحدهما اختار اعتاق حصته فتعين حقه فيه فلم يبق له اختيار امر آخر كالتضمين وغيره ثم للساكت توجه سببا ضمان اي ضمان التدبير والاعتاق لكن ضمان التدبير ضمان المعاوضة لانه قابل للانتقال من ملك الى ملك وضمان المعاوضة هو الاصل فيضمن المدبر ثم للمدبر ان يضمن المعتق ثلث قيمة

ما لو دبر احد الشركاء وعتق الآخر

العبد مدبرا وقيمة المدبر ثلثا قيمته قنا لان المنافع ثلثة انواع الوطي والاستخدام والبيع فبالتدبير فات البيع ولا يضمن المدبر المعتق الثلث الذي ضمنه الساكت مع ان ذلك الثلث صار ملكا للمدبر بسبب الضمان لانه ملكه باداء الضمان ملكا مستندا وهو ثابت من وجه دون وجه فلا يظهر في حق التضمين واما الولاء فثلثاه للمدبر وثلثه للمعتق

وقالا ضمن مدبره لشريكه موسرا ومعسرا لانه ضمان تملك فلا يختلف باليسار والعسار

بخلاف ضمان الاعتاق اذ هو ضمان جناية ولو

قال هي ام ولد شريكي وانكر تخدمه يوما وتوقف يوما هذا عند ابي حنيفة وذلك لان المقر اقران لا حق له عليها فيؤاخذ باقراره ثم المنكر

يزعم انها كما كانت فلا حق له عليها الا في نصفها
واما عندهما فللمنكر ان يستسعي الجارية في
نصف قيمتها ثم تكون حرة لانه لما لم يصدق صاحبه
انقلب اقراره عليه كانه استولدها فنعتق بالسعاية
ولا قيمة لام ولد فلا يضمن غني عتقها مشتركة

الاختلاف في كون ام الولد متقومة

اعلم ان ام الولد غير متقومة عند ابي حنيفة
وعندهما متقومة حتى لو كانت ام ولد مشتركة
بين شريكين اعتقها احدهما وهو موسر
لا يضمن عند ابي حنيفة وعندهما يضمن ولو قال
لعبدين عنده من ثلثة له احدكما حر فخرج
واحد ودخل اخر فاعاد ومات بلا بيان عتق
ممن ثبت ثلثة ارباعه ومن كل من غيره نصفه
وعند محمد ربع من دخل ومن غيره كما قالا

لأن الايجاب الاول دائر بين الخارج والثابت فينصف بينهما ثم الايجاب الثاني دائر بين الثابت والداخل فينصف بينهما فالنصف الذي اصاب الثابت شاع فيه فما اصاب النصف الذي عتق بالايجاب الاول لغا وما اصاب النصف الفارغ وهو الربع بقي فعتق من الثابت ثلثة ارباعه واما من الداخل فيعتق ربعه عند محمد لان هذا الايجاب لما اوجب عتق الربع من الثابت فكذا من الداخل لانه متنصف بينهما وهما يقولان ان المانع من عتق النصف يختص بالثابت ولا مانع في الداخل فيعتق نصفه وان قاله مريضا ولم يجز وارث جعل كل عبد سبعة كسهام عتق عندهما وعتق ممن ثبت ثلثة ومن كل من غيره سهمان وعند محمد كل ستة كسهام عتق عنده وعتق ممن خرج

سهمان وممن ثبت ثلثة وممن دخل سهم ويسعى
كل في باقيه على القولين ويصح الثلث والثلثان ولو
قال ذلك في مرض الموت ولم يجز وارث ولا مال
له سوى العبيد الثلثة وقيمتهم متساوية جعل كل
عبد سبعة عندهما كسهام العتق لان مخرج
الكسور اربعة لانه يعتق من الثابت ثلثة ارباع
وهي ثلثة من اربعة ومن الخارج النصف
وهو اثنان من اربعة ومن الداخل كذلك
فصار المجموع سبعة بطريق العول من اربعة
الى سبعة وعند محمد رحمه الله يعتق من الداخل ربعه
وهو واحد من اربعة فيعول الى ستة
فعندهما يجعل سهام العتق وهي سبعة ثلث
المال ويجعل كل عبد سبعة لان قيمة كل عبد تساوي

ثلث المال فیعتق من الخارج اثنان وھو السبعان ویسعی فی خمسة اسباع قیمته وکذا الداخل واما الثابت فیعتق منه ثلثة وھی ثلثة اسباعه ویسعی فی اربعة اسباع قیمته وعند محمد یجعل سھام العتق وھی ستة ثلث المال فکل عبد یجعل ستة فیعتق من الخارج اثنان وھو ثلث الستة ویسعی فی ثلثی قیمته ومن الثابت ثلثة وھی نصف الستة ویسعی فی النصف ومن الداخل واحد وھو السدس ویسعی فی خمسة اسداس قیمته فلو کان قیمة کل عبد اثنین واربعین درھما وھی الثلث فکل المال مائة وستة وعشرون فعندھما یعتق من الخارج السبعان ای اثنا عشر ویسعی فی خمسة اسباعه وھی ثلثون وکذلک الداخل ویعتق من

الایجابان المتعلقان بثلثة عبید له بلا بیان

الثابت ثلثه اسباعه وهي ثمانية عشر ويبقي في اربعة
اسباعه وهي اربعة وعشرون وعند محمد يعتق من
الخارج من اثنين واربعين ثلثاها وهو اربعة عشر
ومن الثابت نصفه وهو احد وعشرون ومن الداخل
سدسه وهو سبعة فمجموع سهام العتق على القولين
اثنان واربعون وهو ثلث المال وسهام السعاية
اربعة وثمانون وهي ثلثا المال ولو طلق كذلك
قبل وطي سقط ربع مهر من خرجت وثلثة اثمان
من ثبتت وثمن من دخلت اي ان كانت له ثلث
زوجات مهرهن على السواء فطلقهن قبل الوطي على
الصفة المذكورة فبالايجاب الاول سقط نصف

مهر الواحدة متنصفا بين الخارجة والثابتة فسقط
ربع مهر كل واحدة ثم بالايجاب الثاني سقط
الربع متنصفا بين الثابتة والداخلة فاصاب كل
واحدة الثمن فسقط ثلثة اثمان مهر الثابتة
بالايجابين وسقط ثمن مهر الداخلة وانما فرضت
المسألة في الطلاق قبل الوطي ليكون الايجاب
الاول موجبا للبينونة فما اصابه الايجاب الاول
لا يبقى محلا للايجاب الثاني فيصير في هذا المعنى
كالعتق ثم قال بعض المشائخ هذا قول محمد
خاصة وقيل هو قولهما ايضا فعلى هذه الرواية
لابد لهما من الفرق بين العتق والطلاق وهو ان
الايجاب الاول في العتق والطلاق اوجب التنصيف
بين الخارج والثابت فلما مات قبل البيان تبين

الايجابان المتعلقان بثلث زوجات له بلا بيان

ان فی صورة العتق کما تکلم صار متنصفا بینهما
لان الاصل فی الانشاءات ان یثبت حکمها مقارنا
للتکلم بها الا ان یمنع مانع ففی العتق ارادة الخارج
تعارضها ارادة الثابت فالایجاب الاول یوزع بینهما
حتی صار کل واحد معتق البعض وهذا عند ابی
حنیفة او یصیر مترددا بین الحریة والرقیة
کالمکاتب وهذا عند ابی یوسف فالایجاب
الثانی لا یمکن ان یراد به الاخبار للکذب فیکون
انشاء فلا بد من المحل فالداخل کله محل فیعتق
نصفه والثابت لو کان کله محلا یعتق بهذا الایجاب
نصفه فاذا کان نصفه محلا یعتق منه ربعه واما فی
الطلاق فلا یمکن ان یکون کل واحد منهما مطلقة
البعض لان مطلقة البعض مطلقة کلها فلم یتنصف الایجاب الاول

الایجابان المتعلقان بثلث وحدات له بلا بیان

عمدة الرعایة فی حل شرح الوقایة

فالمطلقة اما الخارجة وأما الثابتة فان كانت
الثابتة طُلقت بالاول فلا حكم للايجاب الثاني لانه
يمكن ان يراد به الاخبار وان كانت الخارجة فالايجاب
الثاني يكون دائرا بين الثابتة والداخلة على السوية
فيثبت ربعه لان الايجاب الثاني باطل على احد
التقديرين وهو ارادة الثابتة بالايجاب الاول
وهو صحيح على التقدير الآخر وهو نصف التقديرين
فيتنصف ونصف النصف ربع فيسقط به ثمن
المهر والوطي والموت بيان في طلاق مبهم
كبيع وموت وتدبير واستيلاد وهبة وصدقة
مسلمتين في عتق مبهم دون وطي فيه اي قال
لزوجتيه احدكما طالق فوطي احدهما او ماتت
احدهما فكل منهما بيان ان المراد هي الاخرى

مايكون بيانا في العتق والطلاق المبهمين

اما الوطی فلان النکاح عقد وضع لحل الوطی
والطلاق وضع لازالة ملک النکاح ای لازالة حل الوطی
اما فی الحال او بعد انقضاء العدة فالوطی دلیل علی
ان الموطوءة لم تکن مرادة بالطلاق واما الموت فلما
عرف ان البیان انشاء من وجه فلابد له من محل و

ما یکون بیانا فی العتق والطلاق المبهمین

ان قال احد کما حر فباع احدهما او مات احدهما
او دبر احدهما او استولد احدهما او وهب
احدهما او تصدق به وسلم فکل ذلک بیان
ان المراد هو الاخر اما ان وطی احدهما لا یکون
بیانا الا ان الاعتاق ازالة الملک فالبیع ونحوه یدل
علی ان الملک باق فی المبیع فلا یکون مرادا بالاعتاق
واما الوطی فلان الاعتاق لم یوضع لازالة حل الوطی
بل حل الوطی انما یزول بتبعیة زوال الرق او

زوال ملك الرقبة ولم يزل شئ منهما وهذا اقول
ابي حنيفة واما عندهما فالوطي في العتق المبهم
بيان ايضا لان الوطي لا يحل الا في الملك فيدل على
ان الموطوءة ملكه فلم تكن مرادة بالاعتاق

ويأول ولد تلدينه ابنا فانت حرة ان ولدت
ابنا وبنتا ولم يدر الاول عتق نصف الام والبنت
والابن عبد لان الاول ان كان هو الابن فالام والبنت
حرتان وان كانت البنت لم يعتق احد فيعتق نصف
الام والبنت واما الابن فهو عبد في كلتا الحالتين

ولو شهدا بعتق احد عبديه بطلت الا في الوصية
اي شهدا انه اعتق احد عبديه فالشهادة
باطلة عند ابي حنيفة لعدم المدعي الا ان يكون
هذا في الوصية بان شهدا انه اعتق احدهما

تعليق الحرية باول ولد تلده الامة

الشهادة بعتق احد العبدين في مرض الموت

في مرض موته او شهدا على تدبيره في الصحة او المرض
واداء الشهادة في مرض موته او بعد الوفاة تقبل
استحسانا لان التدبير والعتق المذكور وصية
والخصم اي المدعي في اثبات الوصية انما هو
الموصى لان نفعه يعود اليه وهو معلوم وله
خلف وهو الوصي او الوارث ولان العتق يشيع
بالموت فيكون كل واحد من العبدين خصما متعينا

أقول الدليل الأول مشكل لأن التنازع فيما إذا
أنكر المولى تدبير أحد عبديه أو الوارث ينكر ذلك
بعد موت المورث والعبدان يريدان إثباته فكيف
يقال إن المدعي هو الموصي أو نائبه والدليل الثاني
يوجب أن الشهادة بعتق أحد عبديه بغير وصية
إن أقيمت بعد الموت تقبل لشيوع العتق بالموت وقبلت
في طلاق إحدى نسائه لشرطية الدعوى في عتق العبد
عند أبي حنيفة لا الطلاق وعتق الأمة إن حرم الفرج
فلغت في عتق إحدى أمتيه لعدم التحريم أي قبلت
الشهادة في طلاق إحدى نسائه وهذا الفرق

الشهادة بعتق أحد العبدين في مرض الموت

وهو عدم قبول الشهادة في عتق احد العبدين والقبول
في طلاق احدى النساء انما هو عند ابي حنيفة خلافا
لهما فان الشهادة مقبولة عندهما في الصورتين وانما فرق
ابو حنيفة لان الدعوى شرط في عتق العبد عند
ابي حنيفة دون الطلاق لان في الطلاق تحريم الفرج
وهو حق الله تعالى فلا يشترط الدعوى وفي العبد
يشترط الدعوى فاذا لم يكن المدعي وهو احد العبدين
متعينا لا يصح الدعوى واما عتق الامة فلا يشترط
فيه الدعوى عند ابي حنيفة اذا كان فيه تحريم
الفرج اما اذا لم يكن فيشترط ففي عتق احدى
الامتين لغت الشهادة اذ ليس فيه تحريم الفرج عند
ابي حنيفة فلا بد من الدعوى فاذا لم يكن
المدعي متعينا لم يصح الدعوى فلغت الشهادة

قبول الشهادة بطلاق احدى الزوجات

باب الحلف بالعتق

ويعتق بان دخلت الدار فكل عبد لي يومئذ حر من
له حين دخل ملكه بعد حلفه او قبله وبلا يومئذ من
له وقت حلفه فقط مثل كل عبد لي واملكه حر بعد غد
عنده فقوله مثل كل عبد لي اي كما يعتق من له وقت
حلفه فقط في قوله كل عبد لي واملكه حر بعد غد عنده
اي يعتق عند بعد الغد لا الحمل بكل مملوك لي ذكر حر وان
ولدته لاقل من نصف سنة وانما قيد بالذكر لانه لو
لم يقيد يعتق الحمل بتبعية الام ودبر بكل عبد لي او
املكه حر بعد موتي من له يوم قال لا من ملك بعده

الحلف بالعتق وتعليقه بالدخول

فقوله من له يوم قال مفعول قوله ودبر وان مات عتيقا من الثلث اعلم انه لما اضاف العتق الى الموت فمن حيث انه ايجاب العتق يتناول المملوك في الحال فيصير مدبرا لتعليقه بالموت فلا يجوز بيعه ومن حيث انه ايجاب بعد الموت يصير وصية فيتناول ما يملكه بعد هذا القول لان المعتبر في الوصايا الملك حالة الموت فلا يكون مدبرا لانه لم يوجد زمان الايجاب حتى يستحق العتق فيجوز بيعه ومن اعتق

الاعتاق على مال او به

على مال او به فقبل عتق والمال دين عليه

يكفل به بخلاف بدل الكتابة صورته ان يقول انت حر على الف او بالف فقبل عتق والمال دين عليه فتصح الكفالة به لانه دين صحيح لكونه دينا على حر بخلاف بدل الكتابة فانه دين على عبده

والمعلق عتقه بالاداء ماذون ان ادی عتق لا مکاتب
صورته ان یقول ان ادیت الی کذا فانت حر فانه یصیر
ماذونا بالتجارة لیتمکن من اداء المال ویقید
اداؤه بالمجلس ان علق بان وباذا لا ای لا یقید بالمجلس
ورجع المولی علیه ان ادی مما کسبه قبل التعلیق لا مما بعده
وعتق فی حالیه ای فی حال ادائه مما کسبه قبل التعلیق
وحال ادائه مما کسبه بعده وان خلی بینه وبینه ای
بین المولی وبین المال بان وضع المال فی موضع یتمکن
المولی من اخذه وقوله وان خلی یتصل بقوله وعتق
ای یعتق وان کان الاداء بطریق التخلیة ای لا اداء
یحصل بالتخلیة لا ان ادی بعضه ای لا یعتق

صورة تعلیق العتق بالاداء

ان ادی بعضه وان نزل قابضا فی فصلیه یتصل بما ذکر من العتق باداء الکل وعدم العتق باداء البعض فانه یعتق فی الفصل الاول ولا یعتق فی الفصل الثانی مع انه ینزل قابضا فی کلا الفصلین وانما قال هذا لان عند بعض المشائخ ان ادی البعض لا یجبر علی القبول فعلی هذه الروایة ان ادی البعض بطریق التخلیة لا ینزل المولی منزلة القابض لکن المختار انه یکون قابضا لکنه لا یعتق لان شرط العتق اداء الکل فلا یعتق لهذا المعنی لا لانه لم یصر قابضا بل صار قابضا للبعض وفی انت حر بعد موتی بالف ان قبل بعد موته واعتقه الوارث عتق والا فلا ای لا یعتق بالمال المذکور وانما قیدت بهذا القید لانه قال والا فلا ای ان لم یوجد المجموع وهو القبول بعد الموت

تعلیق العتق باداء بعض المال

واعتاق الوارث لا یعتق فیشمل ما اذا قبل بعد الموت

لکن الوارث لم یعتقه فح لا یعتق فیصدق فان یقال لا

یعتق بالمال المذکور یشمل ما اذا لم یقبل بعد الموت

لکن الوارث اعتقه فح لا یصدق وایضاً انه لا یعتق

بالمال المذکور ولا یصدق فان یقال انه لا یعتق ضرورة

انه یعتق مجاناً ولو حرره علی خدمته سنة فقبل

عتق وخدمه مدته ای وجب علیه الخدمة

فی المدة المذکورة والضمیر فی مدته یرجع الی العبد

اضاف المدة الیه بادنی ملابسة ای مدة ضربت

له ومدتها فی نسخة بخط المصنف یعنی مدة

الخدمة ای مدة ضربت للخدمة فان مات مولاه

قبلها ای قبل المدة تجب قیمته ای قیمة العبد

وعند محمد قیمة خدمته کبیع عبد منه

بعين فهلكت تجب قيمته وعند محمد رحمه الله قيمتها
اى لاختلاف فى مسألة مدة الخدمة بناء على الاختلاف
فى هذه المسألة وهى ما اذا قال العبد بعت نفسك
منك بهذه العين كثوب معين مثلا فهلكت العين
تجب قيمة العبد وعند محمد رحمه الله قيمة العين لتعذر الوصول
الى البدل ههنا كما فى تلك الصورة وانما تجب قيمة
العين عنده لان العين بدل الشئ ليس بمال وهو
العتق والعتق لا قيمة له فتجب قيمة العين ولهما ان
العين بدل نفس العبد فصار كما اذا باع عبدا بجارية
فمات العبد ثم فسخا العقد فى الجارية تجب قيمة
العبد وفى عتقها بالف على ان تزوجنيها ان فعل
وابت عتقت ولا شئ عليها امره اى قال رجل لآخر
اعتق امتك بالف على بشرط ان تزوجنيها فاعتقها

وقوع الاعتاق عن الآمر

المولى وابت الجارية التزوج فلا شئ على الآمر لان
اشتراط البدل على الغير لا يجوز في العتق ولو ضم عني قسم
على قيمتها ومهرها وتجب حصة القيمة اي لو قال
اعتق امتك عني بالف والباقي المسألة بحالها فانه يقع
الاعتاق عن الآمر بطريق الاقتضاء كما عرفت فيقسم
الالف على قيمتها ومهر مثلها ففرضنا ان قيمتها الف
ومهر مثلها خمسمائة فيقسم الالف على الف وخمسمائة
فثلثا الالف حصة القيمة وثلثه حصة مهر المثل
فوجب عليه اداء ثلثي الالف الى المولى وسقط عنه
ثلث الالف لانه قابل الالف بالرقبة شراء
وبالبضع نكاحا فسلم له الرقبة دون البضع فوجب
حصة ما سلم له ولم يجب حصة ما لم يسلم له
فلو نكحت فحصة مهرها مهرها في وجهيه

هذا الذی ذکرنا انما هو علی تقدیر الاباء اما اذا لم تاب ونکحت فمهرها حصّة مهر المثل من الالف وهو ثلث الالف فیما فرضناه وقوله فی وجهیه ای فیما لم یقل عنی وفیما قال عنی

باب التدبیر والاستیلاد

بیان التدبیر والاستیلاد

من اعتق عن دُبر مطلقا باذا متُّ فانت حر او انت حر عن دبر منی او انت مدبر او دبرتك او ان مِتُّ الی مائة سنة وغلب موته قبلها فمدبر فقوله من اعتق مبتدأ وخبره فمدبر واعلم انه قال فی الهدایة ان التدبیر اثبات العتق عن دبر وانما فسره بهذا رعایة لموضع اشتقاق التدبیر فلهذا قال فی المتن من اعتق عن دبر وانما قال مطلقا احترازا عن المقید فالمطلق ان یعلق العتق بموتٍ مطلق

او مقيد بقيد يكون الغالب فى نوعه والمقيد ان يعلقه بموت مقيد بقيد لا يكون كذلك عادة نحو ان مت فى مرضى هذا فهو حر فقوله ان مت الى مائة سنة وهو ابن ثمانين سنة مثلا وان كان فى الصورة مقيدا فهو فى المعنى مطلق لان الغالب ان يموت قبل هذه المدة فقوله ان مت الى مائة سنة يكون بمنزلة قوله ان مت فيكون فى حكم المطلق وقوله ان مت الى مائة سنة تقديره ان مت فى وقت من هذا الزمان الى مائة سنة ثم شرع فى حكم المدبر فقال لا يباع ولا يوهب ويستخدم ويستأجر والامة توطأ وتنكح هذا عندنا واما عند الشافعى فيجوز انتقاله من ملك الى ملك فان مات سيده عتق من ثلث ماله وسعى فى ثلثيه

ان لم يترك غيره وفي كله ان استغرق دينه لانه لما كان
ايجابا بعد الموت كان له حكم الوصية وبيع ان قال له
ان مت في سفري او مرضي هذا او الى سنة او نحوهما مما
يمكن غالبا وعتق ان وجد شرطه كعتق المدبر فقوله
وبيع اي صح بيعه وكذا جميع ما يوجب الانتقال من ملك
الى ملك وقوله مما يمكن غالبا اي مما لا يكون وقوعه
واجبا في الغالب ذكر الامكان واراد التردد

فصل ام الولد وحكمها

وامة ولدت
من سيدها او من زوج فملكها صارت ام ولد
وحكمها كالمدبرة الا انها تعتق عند موته من كل ماله
ولم تسع لدينه ولا يثبت نسب ولدها الا ان يقر به
فان اقر فولدت اخر يثبت نسبه بلا دعوة وانتفى
بنفيه اعلم ان الفراش اما ضعيف او متوسط
او قوي فالضعيف هي الامة فلا يثبت

نسب ولدها الا بدعوة سيدها فاذا ادعى صارت
ام ولد وهي الفراش المتوسط ويثبت نسب ولدها
بلا دعوة لكنه ينتفي بنفيه والفراش القوي هي المنكوحة
فيثبت نسب ولدها بلا دعوة ولا ينتفي بالنفي بل يجب
اللعان وام ولد النصراني اذا اسلمت تسعى في قيمتها
وتعتق بعدها اي بعد السعاية ان عرض عليه
الاسلام فابى وهي بحالها ان عرض فاسلم اي تكون
ام ولد له كما كانت فان ادعى ولد امة مشتركة اي
بين المدعي وبين آخر يثبت نسبه منه وهي ام ولده
وضمن نصف قيمتها ونصف عقرها لا قيمة ولدها
لانه لما استولد الجارية يثبت النسب في النصف
لمصادفته ملكه فيثبت في الباقي ضرورة ان النسب

ما يتعلق بام ولد النصراني

لا يتجزأ الا ان الولد لا ينعلق من مائين فيلزم تملك
الباقي فيجب عليه نصف قيمتها وايضا نصف عقرها
لحرمة الوطي بخلاف وطي جارية الابن فان قوله عليه
السلام انت ومالك لابيك لا يراد به المعنى الحقيقي
وهو ان يكون ملكا للاب ضرورة كونه ملك الابن
يدل عليه قوله عليه السلام انت ومالك لابيك فيراد
به المعنى المجازي وهو حل الانتفاع فتصير قبيل الوطي
ملكا للاب ليكون الوطي حلالا فلا يجب العقر وفي
مسألتنا وقع الوقاع في محل بعضه ملك الغير ولا سبب
لحل الوطي فيحرم فيجب العقر والتملك يثبت ضرورة
ثبوت النسب منه فيثبت قبيل العلوق لكن بعد
ابتداء الوطي فلا يجب قيمة الولد وان ادعياه
معا فهو منهما خلافا للشافعي فان عنده

وجوب نصف القيمة على الواطي

يرجع الى قول القائف وهو الذى يتبع آثار الآباء في الابناء وهي ام ولد لهما وعلى كل نصف عقرها وتقاصا ويرث من كل ارث ابن لان المقر يواخذ باقراره وورثا منه ارث اب لان الاب احدهما لكنه غير معلوم فيوزع ميراث الاب عليهما وان ادعى ولد امة مكاتبه لزمه عقرها ونسب الولد وقيمته لانه وطي معتمدا على الملك فيكون له ولد المغرور وهو ثابت النسب هو حر بالقيمة لا الامة اى لاتصير الامة ام ولد له اذ لاملك له فيها حقيقة ان صدقه مكاتبه اى انما يثبت النسب ان صدق المكاتب المولى وعند ابي يوسف لايشترط تصديق المكاتب للمولى والا يثبت نسبه الا اذا ملكه يوما اى ان لم يصدق المكاتب المولى لايثبت النسب الا اذا ملك المولى الولد يوما

بيان مالو ادعى ولد امة مكاتبه

كتاب الايمان

بيان حد اليمين وانواعه

اليمين تقوي الخبر بذكر الله او التعليق وهي ثلث
اي الايمان التي اعتبرها الشرع ورتب عليها الاحكام ثلث
وانما قلنا هذا لان مطلق اليمين اكثر من الثلث كاليمين
على الفعل الماضي صادقا وعينيا بترتب الاحكام عليها ترتب
المواخذة على الغموس وعدمها على اللغو والكفارة على المنعقدة
فحلفه على فعل وترك ماض كاذبا عمدا غموس يمكن ان يراد
بالفعل مصطلح النحاة او مصطلح اهل الكلام وهو المصدر اعم
من ان يكون قائما بالعقلاء او بالجمادات نحو والله لقد
هبت الريح فان قلت اذا قيل والله ان هذا حجر كيف يصح ان يقال
هذا الحلف على الفعل قلت يقدر كلمة كان او يكون ان يبدل
في الزمان الماضي او المستقبل والمراد بالترك عدم الفعل
وقوله كاذبا حال من الضمير في قوله فحلفه ثم بين حكم

الغموس بقوله یاثم به ثم عطف علی قوله کاذبا قوله او ظانا انه حق وهو ضد اللغو ثم بین حکمه بقوله یرجی عفوه ثم عطف علی فعل وترک قوله وعلی آت منعقدة الاحسن ان یقال وآت منعقدة بلا کلمة علی لیکون معطوفا علی ماض فانه اذا ذکر لفظة علی یکون معطوفا علی فعل وترک ثم لابد ان یقدر لقوله آت موصوف وهو فعل او ترک فیکون فیه اطناب مع وجوب تقدیر ما لیس بمذکور ولو اسقط لفظة علی حتی یکون عطفا علی ماض ففیه ایجاز بلا احتیاج تقدیر شئ غیر ملفوظ فان قلت الحلف کما یکون علی الماضی والآتی یکون علی الحال ایضا فلم لم یذکره وهو من ای قسم من اقسام الحلف قلت انما لم یذکره لمعنی دقیق وهو ان الکلام یحصل اولا فی النفس فیعبر عنه باللسان فالاخبار المتعلق بزمان الحال اذا حصل

في النفس فيعبر عنه باللسان فاذا اتم التعبير باللسان
انعقد اليمين فزمان الحال صار ماضيا بالنسبة الى زمان
انعقاد اليمين فاذا قال كتبت لا بد من الكتابة قبل
ابتداء التكلم واذا قال سوف اكتب لا بد من الكتابة بعد الفراغ
من التكلم بقي الزمان الذي من ابتداء التكلم الى آخره
فهو زمان الحال بحسب العرف وهو ماض بالنسبة الى
ان الفراغ وهو آن انعقاد اليمين فيكون الحلف عليه
الحلف على الماضي وكفر فيه فقط اي حنث انما قال فقط
احترازا عن مذهب الشافعي رح من الكفارة
في الغموس ولو سهوا او كرها حلف او حنث يعني
تجب الكفارة وان كان الحلف بطريق السهو او
بالاكراه خلافا للشافعي رح وقال في الهداية

حكم الحلف والحنث سهوا اوكرها

القاصد في اليمين والمكره والناسي سَواء والمراد بالناسي الساهي وهو الذي حلف من غير قصد كما يقال الا تاتينا فقال بلى والله من غير قصد اليمين وكذا ان كان الحنث بطريق السهو والاكراه تجب الكفارة لان الفعل الحقيقي لا يُعدِمه السهو والاكراه وكذا الاغماء والجنون فتجب الكفارة بالحنث كيفما كان

والقسم بالله او باسم من اسمائه كالرحمن والرحيم

بيان وجوب الكفارة بالحنث

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

والحق او بصفة يحلف بها من صفاته كعزة الله وجلاله وكبريائه وعظمته وقدرته لا بغير الله كالنبي والقرآن والكعبة ولا بصفة لا يحلف بها من صفاته عرفا كرحمته وعلمه ورضائه وغضبه وسخطه وعذابه وقوله لعمر الله وايم الله وعهد الله وميثاقه واقسم واحلف واشهد وان لم يقل بالله وعلى نذر او يمين او عهد وان لم يضف الى الله وان فعل كذا فهو كافر وان لم يكفر علقه بماض او آت وسوگند ميخورم بخدا اي قسم فقوله لعمر الله مبتدأ وقسم خبره والمراد بقاء الله تقديره لعمر الله

بيان وجوب الكفارة بالحنث

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا ابي الحسنات محمد عبد الحي رحمه الله تعالى

بیان اقسام الیمین وادواته

قسمٌ وقوله ایم الله قد قیل هو جمع یمین حذفت
النون منه خفة لكثرة استعماله تقديره ايمن
الله يميني وقيل هو من ادوات القسم كالواو
وعهد الله بالجر بواسطة حرف القسم وقوله
وان لم يكفر انما قال هذا لانه علق الكفر
بالفعل المذكور فيكون قسما بسبب التعليق
فعدم الكفر بذلك الفعل دل على عدم صحة
التعليق فلا يصح القسم فعدم الكفر لما اوهم
عدم صحة القسم فلدفع هذا الوهم قال انه
قسمٌ وان لم يكفر وانما يكون قسما لانه لما
علق الكفر بذلك الفعل فقد حرم الفعل وتحريم
الحلال يمين وقوله علقه بماض اوات اى
لايكفر بهذا القول سواء علق الكفر بفعل ماض

او مستقبل وعند البعض ان علقه بفعلٍ ماضٍ يكفر
لان التعليق بفعل يعلم انه قد وقع تنجيز لكن الصحيح
انه لا يكفر ان كان يعلم انه يمين فان كان عنده انه
يكفر بالحلف يكفر فيهما وحقا وحق الله وحرمته
وسوگند خورم بخدا اى يا بطلاق زن وان فعله
فعليه غضبه او سخطه او لعنته او انا زانٍ او سارق
او شارب خمر او اكل ربوا لا وحروف القسم
الواو والباء والتاء وتضمر كالله افعله وكفارته
عتق رقبة او اطعام عشرة مساكين كما مر
في الظهار او كسوتهم لكل ثوب يستر عامة
بدنه فلم يجز السراويل فان عجز عنها
وقت الاداء اى عجز عن الاشياء الثلثة

ماليس بقسم وحروف القسم وكفارته

وقت ارادة الاداء صام ثلثة ايام ولاءً ولم تجز بلا حنث التكفير قبل الحنث لايجوز عندنا حتى لو كفر قبل الحنث ثم حنث تجب الكفارة خلافا للشافعي فعنده اليمين سبب الكفارة والحنث شرط وجوب الاداء فيجوز التقديم عليه وعندنا الحنث سبب لان اليمين انعقدت للبر والكفارة على تقدير الحنث فلا يكون اليمين سببا لها فالحنث سبب

كون اليمين سببا للكفارة

والیمین شرط فلا تقدم علی الحنث وخلاف الشافعی رحمه الله تعالی فی الکفارة المالیة فانه یمکن ان یثبت نفس الوجوب لا وجوب الاداء کما فی الثمن فنفس وجوبه یتعلق بالمال ووجوب الاداء بالفعل قلنا المال غیر مقصود فی حقوق الله تعالی فالکفارة المالیة وغیر المالیة علی السواء علی ان نفس الوجوب ینفك عن وجوب الاداء فی العبادات البدنیة فنفس

بیان کفارة المالیة وغیرها

عمدة الرعایة فی حل شرح الوقایة

لوجوب يتعلق بالهيأة الحاصلة للعبادة ووجوب الاداء يتعلق بايقاع تلك الهيأة على ما حققناه في شرح التنقيح

ومن حلف على معصية كعدم الكلام مع ابويه حنث وكفر ولا كفارة في حلف كافر وان حنث مسلماً

ومن حرم ملكه لا يحرم وان استباحه كفر اي وان عامل به معاملة المباح كفر لان تحريم الحلال يمين لقوله تعالى قد فرض الله لكم تحلة

ايمانكم علا ان اليمين ان كان على فعل وجودي فهو
ايجاب المباح وان كان على عدمي فهو تحريم الحلال ومن
نذر مطلقا اي غير معلق بشرط نحو لله علي صوم
هذا اليوم او معلقا بشرط يريده كان قدم
غائبي فوجد وفى وبما لم يرده كان
زنيت وفى او كفر هو الصحيح انما قال هذا

بيان النذر مطلقا او معلقا

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

احترازا عن القول الآخر وهو وجوب الوفاء سواء علقه بشرط
يريده اولا يريده وانما كان هذا صحيحا لانه اذا
علقه بشرط لا يريده ففيه معنى اليمين وهو المنع
لكنه بظاهره نذر فيتخير اقول ان كان الشرط
امرا حراما كان زنيت مثلا ينبغي ان لا يتخير
لان التخيير تخفيف والحرام لا يوجب التخفيف

ومن وصل ان شاء الله تعالى بحلفه بطل

بطلان الحلف بوصل ان شاء الله

باب الحلف بالفعل

من حلف لا يدخل بيتا يحنث بدخول صفة لا الكعبة

او مسجد او بيعة او كنيسة او دهليز او ظلة باب دار

لان البيت موضع أعد للبيتوتة فالصفة بيت

لاهذه المواضع كما في لايدخل دارا فدخل دار الخربة

حيث لا يحنث وفي هذه الدار يحنث ان دخلها

منهدمة صحراء او بعد ما بنيت اخرى او وقف

على سطحها وقيل في عرفنا لا يحنث به اى بالوقوف

على السطح كما لو جعلت مسجدا او حماما او بستانا

او بيتا او دخلها بعد هدم الحمام حيث لا يحنث لانها

لم تبق دارا اصلا وكهذا البيت ودخله منهدما

صحراء او بعد ما بنى بيتا اخر فانه لا يحنث لزوال

بيان الحلف بالفعل

اسم البيت واعلم انهم قالوا في لا يدخل هذه الدار
فدخلها منهدمة انه يحنث لان اسم الدار يطلق
على الخربة فهذه العلة توجب الحنث في لا يدخل
دارا فدخل دارا خربة ثم فرقهم بان الوصف
في الحاضر لغو فرق واه لان معناه انه اذا وصف
المشار اليه بصفة نحو لا يكلم هذا الشاب فكلمه
شيخا يحنث لان الوصف بالشباب صار لغوا وفي قولنا
لا يدخل هذه الدار او لا يدخل دارا اين الوصف

مايتعلق بلا يدخل هذه الدار و هذا البيت

معنی الدار والبیت مع فوائد اُخری

حتی یکون لغوًا فی احدهما وغیر لغو فی الآخر ثم هذا
المعنی یوجب الحنث فی لایدخل هذا البیت وعدمه
فی لایدخل بیتًا ان دخله منهدمًا صحراء لان
البیتوتة وصف فیلغو فی المشار الیه فزوال اسم
البیت ینبغی ان لایعتبر فی المشار الیه ثم قالوا فی
لایدخل هذه الدار فدخلها بعد ما بنیت حمامًا
انه لایحنث لانه لم یبق دارًا اقول لفظ الدار فی
الدار المعمورة غالب الاستعمال وقد یطلق ایضًا
علی المنهدمة فاذا قیل لاادخل دارًا فالاولی ان یراد
الدار المعمورة وایضًا وجوب صرف المطلق الی الکامل
اوجب ارادة الدار المعمورة واذا قیل لایدخل هذه
الدار فانهدم بناؤها فصحة اطلاقها علی المنهدمة
ترجحت بالاشارة فیحنث ان دخلها منهدمة

وان بُنيت دارا اخرى يحنث بدخولها ايضا اما لو جعلت حماما او بستانا فلا يحنث لانه زال عنها اسم الدار بالكلية واما البيت فلا يطلق الا على موضع أُعِدّ للبيتوتة فاذا خرب لم يصح اطلاق البيت عليه اصلا ولا يقال ان البيتوتة وصف والوصف في المشار اليه لغو لان البيت اسم جنس مع انه مشتق من البيتوتة وليس اسم صفة كالشاب ونحوه فاسم الاشارة اذا دخل في الصفات يكون الوصف لغوا نحو لا يكلم هذا الشاب فكلمه شيخا يحنث اما ان دخل في اسماء الاجناس وان كانت مشتقة نحو والله لا يشرب هذه الخمر فلا بد من بقاء حقيقتها حتى لو تخلل فشرب لا يحنث ولو حلف لا يشرب هذه الخمر الحلو فشرب بعد ما صار مرا يحنث فاحفظ هذا البحث

معنى الدار والبيت مع فوائد اخرى

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

فانّه مزلة الاقدام او هٰذه الدار فوقف فی طاق
باب لو أغلق کان خارجًا او لا یسکنها وهو ساکنها او
لا یلبسه وهو لابسه او لا یرکبه وهو راکبه فاخذ فی
النُقلة ونزع ونزل بلا مکث ای اذا حلف لا یسکن
هذه الدار وهو ساکنها فلابد من ان یاخذ فی النقل
بلا مکث حتی لو مکث ساعة یحنث وهٰذا عندنا واما
عند زفر یحنث لوجود السکنی وانّ قلّ قلنا الیمین
شُرعت للبر فزمان تحصیل البر یکون مستثنی
وکذا فی لا یلبسه وهو لابسه ولا یرکبه وهو راکبه
او لا یدخل فقعد فیها فانه لا یحنث به فان الدخول هو
الانتقال من الخارج الی الداخل فلا یحنث بالمکث
بخلاف السکنی واللبس والرکوب فانه فی حال المکث ساکن
ولابس وراکب فمن قولنا وقیل فی عرفنا لا یحنث

صورة اخری لا یحنث فیها الحالف

الى ههنا الحكم عدم الحنث الا ان يخرج ثم يدخل
هذا استثناء مفرغ من قبيل الظرف فان قوله الا ان
يخرج معناه الا الخروج ثم المصدر يقع حينا نحو اتيتك
خفوق النجم اى وقت خفوقه فتقدير الكلام فى قوله
لا يدخل فقعد لا يحنث فى وقت الا وقت خروجه
ثم دخوله وفى لا يسكن هذه الدار لا بد من خروجه
باهله ومتاعه اجمع حتى يحنث بوتد بقى هذا عند
ابى حنيفة واما عند ابى يوسف فيعتبر نقل الاكثر
واما عند محمد فيعتبر ما يقوم به كدخدائيته قالوا
هذا احسن وارفق بالناس بخلاف المصر
والقرية فانه لا يشترط نقل الاهل و
المتاع ويحنث فى لا يخرج لو حمل واخرج بامره

مايلزم الحالف من قوله لا يسكن هذه الدار

عمدة الرعاية حل شرح الوقاية

لان أخرج بلا امره مكرها او راضيا ومثله لايدخل
اقساما وحكما فالاقسام ان يخرج بامره و
ان يخرج بلا امره اما مكرها او راضيا والحكم
الحنث في الاول وعدمه في الاخرين ولا في لا
يخرج الا الى جنازة ان خرج اليها ثم الى امر اخر فانه
لايحنث لان خروجه لم يكن الا الى الجنازة وحنث
في لايخرج الى مكة فخرج يريدها ورجع لان
الخروج الى مكة قد تحقق لا في لاياتيها حتى يدخلها
اي لو حلف ان لاياتي مكة لايحنث حتى يدخلها
وذهابه كخروجه في الاصح اي لو حلف لايذهب
الى مكة فالاصح انه مثل لايخرج الى مكة وعند
البعض هو مثل لاياتي مكة والاول اصح لقوله
تعالى اني ذاهب الى ربي اي متوجه

المسائل المتعلقة بلايخرج ولايدخل

شرح الوقاية في حل عمدة الرعاية

اليه واما الوصول فليس فى وسعه و فى ليأتين مكة و

لم يأتها لايحنث الا فى اخر حياته لانه ح يتحقق عدم الاتيان

وحنث فى ليأتينه غدا ان استطاع ان لم يأته بلا مانع

كمرض وسلطان ودين بنية الحقيقة اى ان قال عنيت

الاستطاعة الحقيقية وهى القدرة التامة التى يجب

عندها صدور الفعل فهى لا تكون الا مقارنة للفعل

يصدق ديانة لا قضاء لانها تطلق فى العرف على

سلامة الاسباب والالات فالمعنى الاخر خلاف

اذ القاضى لا يصدق فى ما هو خلاف ظاهر كلام المتكلم فان القضاء انما هو بالظاهر وعلم الباطن مفوض الى عالم السرائر ١٢ عمده

الظاهر فلا يصدق قضاء وشرط للبر فى لا تخرج الا

باذنه لكل خروج اذن لان تقديره لا تخرج الا

خروجا ملصقا باذنه فالمستثنى هو الخروج الملصق

بالاذن فما سواه بقى فى صدر الكلام لا فى الا ان

اذن اى ان قال لا يخرج الا ان اذن

وشرط ہے اذن ١٢ عمده

ما يتعلق بلا تخرج الا باذنه

لا يشترط لكل خروج اذن لان الّا ان للغاية مثل
الى ان فاذا اذن مرة انتهى الحرمة ويمكن ان يراد
الّا وقت اذني بان يجعل المصدر حينا فيجب لكل خروج
اذن والجواب انه اذا اذن مرة فخرج ثم خرج مرة
اخرى بلا اذن فعلى التاويل الاول لا يحنث وعلى
الثاني يحنث فلا يحنث بالشك وللحنث في ان خرجت
وان ضربت لمريدة خروج او ضرب عبد فعلهما
فورا اي شرط للحنث في ان خرجت وان ضربت
فعلهما فورا وفي ان تغديت بعد ان يقال تعال
تغد معي تغديه معه اي شرط للحنث في ان
تغديت تغديه معه وكفى مطلق التغدي ان
ضمّ اليوم اي كفى للحنث مطلق التغدي ان قال ان
تغديت اليوم فانه لو كان جوابا يكفي قوله ان تغديت

ما يتعلق بالحلف بفعل التغدي

فلما زاد الیوم علم انه کلام مبتدأ فیحنث بمطلق التغدی فی هذا الیوم ولا یشترط للحنث التغدی معه

ومرکب المأذون لیس لمولاه فی حق الحلف الا اذا لم یکن علیه دین مستغرق ونواه ای ان حلف لا یرکب دابة زید فرکب دابة عبده المأذون فان کان علیه دین مستغرق لرقبته وکسبه لا یحنث لان هذه الدابة لیست لزید وان لم یکن علیه دین مستغرق فان نوی بدابة زید دابته الخاصة لا یحنث وان نوی دابة هی ملک زید اعم من ان تکون خاصة له او تکون دابة عبده المأذون فحینئذ یحنث وقال ابو یوسف یحنث فی الوجوه کلها اذا نواه وقال محمد یحنث وان لم ینو ویتعین الاکل من هذه النخلة بثمرها لان المعنی الحقیقی مهجور حسا وهذا البر باکل قفیزها هذا عند ابی حنیفة خلافا لهما

بناء علی ان اللفظ ان کان له معنی حقیقی مستعمل و معنی مجازی متعارف فابو حنیفة یرجح المعنی الحقیقی وهما یرجحان المعنی المجازی فالمراد عندهما اکل باطنه مجازا فیحنث باکله سواء کان بالقضم او غیره فیعملان بعموم المجاز

وهذا الدقیق باکل خبزه فلا یحنث لو استفه کماهو ای یحنث باکل ما یتخذ منه کالخبز ونحوه لان المعنی الحقیقی مهجور فیراد المجازی واکل الشواء باللحم لا الباذنجان والجزر والطبیخ بما طبخ من اللحم والرأس برأس یکبس فی التنانیر ویباع فی مصره عملا بالعرف فان الایمان مبنیة علیه والشحم بشحم البطن هذا عند ابی حنیفة رحمه الله وعندهما یتناول شحم الظهر ایضا والخبز بخبز البر والشعیر لا خبز الارز ببلدة لا یعتاد فیه والفاکهة بالتفاح والمشمش والبطیخ لا العنب

عدة الاشیاء المخصوصة فی الحلف

والرُّمَّانِ والرُّطَبِ والقِثَّاءِ والخِيَارِ هٰذا عند ابي حنيفة رحمه الله

وعندهما العنب والرمان والرطب فاكهة والشرب من نهر بالكرع منه فلا يحنث لو شرب منه باناء هٰذا عند ابي حنيفة رحمه الله فان من عنده لابتداء الغاية وعندهما التبعيض اي لا يشرب من مائه بخلاف الحلف من مائه وتحليف الوالي رجلا ليعلمه بكل داعر اتى بحال ولايته اي يقيد تحليف الوالي رجلا ليعلمه بكل مفسد اتى البلد بحال ولايته والضرب والكسوة والكلام والدخول عليه بالحيوة

تقييد الحلف بحال حياته

لا الغسل ای ان حلف لیضربن زیدا یقید بحال حیاته ولو حلف

ای بذا الحالف ۱۲ عمدہ — ای حیوۃ زید ۱۲ عمدہ

لا یغسلن زیدا لا یتقید بحال حیاته والقریب بما دون الشهر

ای یقید القریب بما دون الشهر فی لیقضین دینه الی قریب

والشهر بعید وما اصطبغ به فهو ادام وکذا الملح لا الشواء

فی المغرب قال ابن الانباری الادام ما یطیب الخبز

بالکسر بالفارسیۃ نان خورش ۱۲ عمدہ

ویصلحه ویتلذذ به الآکل وهو یعم المائع وغیر المائع

مضارع معروف من الاصلاح ۱۲ عمدہ — ای الادام یشمل السیال کالمرقۃ واللبن والجامد کالتمر والعنب ۱۲

واما الصبغ فیختص بالمائع وهو ما یغمس فیه الخبز و

مجہول من التلوین ای یصیر به الخبز ذا لون ۱۲ عمدہ — مجہول من الغمس ۱۲ عمدہ

یلون به ولا یحنث فی لا یاکل من هذا البسر

ماهو ادام وما لیس بادام

عمدۃ الرعایۃ فی حل شرح الوقایۃ

فاکل رطبا او من هذا الرطب او اللبن فاکل تمرا او شیرازا

او بسرا فاکل رطبا ای لا یحنث فی لا یاکل بسرا فاکل رطبا

واعلم انه لا فرق بین قولنا لا یاکل من هذا البسر فاکل رطبا

وبین قولنا لا یاکل بسرا فاکل رطبا بناء علی ان البسر و

الرطب من اسماء الاجناس فاذا صار رطبا صار ماهیة اخری

کما بینا فی لا یدخل بیتا او لحما فاکل سمکا ای لا یحنث

فی لا یاکل لحما فاکل سمکا او لحما او شحما فاکل الیة

ولا فی لا یشتری رطبا فاشتری کباسة بسر فیها

رطب وحنث لو حلف لا یاکل رطبا او بسرا او ولا بسرا

فاکل مذنبا ای حلف لا یاکل رطبا فاکل مذنبا

او حلف لا یاکل بسرا فاکل مذنبا او حلف لا یاکل

رطبا ولا بسرا فاکل مذنبا حنث عند ابی حنیفة

مسائل الحلف بعدم اکل اللحم وغیره

لان المذنب بعضہ رطب وبعضہ بسر فمن اکلہ اکل البسر والرطب وقال فی الهدایة ان عندهما اذا حلف لا یاکل رطبا لا یحنث بالبسر المذنب واذا حلف لا یاکل بسرا لا یحنث بالرطب المذنب وقد قال فی المغرب البسر المذنب وقد ذنب اذا بدا الارطاب من قبل ذنبہ وهو ما سفل من جانب القمع والعلاقة ولا شک ان الارطاب لیس الا من جانب واحد وهو الذی لیس علیہ القمع والعلاقة فهذا الجانب هو الذنب اذا عرفت هذا فکیف یصح ما قال فی الهدایة ان الرطب المذنب ما یکون فی ذنبہ قلیل بسر والبسر المذنب علی العکس ای ما فی ذنبہ قلیل رطب فاقول اصناف التمر التی رأیناها من تمر بغداد وفارس وکرمان یبدأ ارطابها من الجانب الذی لیس علیہ القمع ففی غیر هذه البلاد ان کان ابتداء الارطاب من طرف القمع فما قال صاحب الهدایة یکون

صحيحًا وان لم يكن الارطاب من جانب القمع نوع صحته
ان الرطب المذنب ما يكون اكثره رطبًا والبسر المذنب ما
يكون اكثره بسرًا ثم لما كان البسر من طرف القمع فراس
البسر ما يلي القمع وذنبه الطرف الآخر ولما كان الرطب هو
الطرف الآخر فراس الرطب طرفه الحاد وذنبه طرف القمع
فهذا وجه صحته او لا يأكل لحمًا فاكل كبدًا او كرشًا او لحم
خنزير او انسان قيل لا يحنث باكل الكبد والكرش في عرفنا
لانهما في عرفنا لم يعد لحمًا واما لحم الخنزير والانسان
فهما لحم حقيقة فيحنث بهما والغداء الاكل من طلوع
الفجر الى الظهر والعشاء منه الى نصف الليل والسحور
منه الى الفجر وفي ان لبست او اكلت او شربت
ونوى عينًا لم يصدق اصلاً اى نوى ثوبًا معينًا

معنى الغداء والعشاء والسحور

عمدة الرعاية حاشية شرح الوقاية

اوطعاماً معيناً او شراباً معيناً لم يصدق قضاءً ولا ديانةً لان المنفي ماهية اللبس ولا دلالة له على الثوب الا اقتضاءً والمقتضى لا عموم له فلا يصح فيه نية التخصيص ولو ضم ثوباً او طعاماً او شراباً دين اى صدق ديانةً لا قضاءً لان اللفظ عام فنية التخصيص خلاف الظاهر فلا يصدق في القضاء وتصور البر شرط صحة الحلف خلافاً لابي يوسف فمن حلف لاشربن ماء هذا الكوز اليوم ولا ماء فيه او كان فصب في يومه لا يحنث اعلم ان امكان البر شرط صحة الحلف عند ابي حنيفة ومحمد سواء كان الحلف بالله تعالى او بالطلاق او بالعتاق وعند ابي يوسف ليس بشرط فان حلف والله لاشربن الماء الذي في هذا الكوز

اليوم ولا ماء فيه او حلف ان لم اشرب الماء الذى فى هذا
الكوز اليوم فامرأته طالق ولا ماء فيه لا يحنث عندهما
وعند ابى يوسف يحنث وان حلف وكان فيه ماء
فاريق فى اليوم فالحكم على ماذكرنا وان اطلق فكذا فى
الاول دون الثانى اى ان لم يقل اليوم لا يحنث فيما لم
يكن فى الكوز ماء عندهما خلافا لابى يوسف وان كان
فصُبّ يحنث اجماعا وذلك لانه اذا لم يكن فى الكوز ماء
فالبر غير ممكن سواء ذكر اليوم اولا وان كان فيه ماء فان
ذكر اليوم فالبر انما يجب عليه فى الجزء الاخير من اليوم
فاذا صُبّ لم يكن البر متصورا وان لم يذكر اليوم فالبر
انما يجب عليه اذا فرغ من التكلم لكن موسعا بشرط
ان لا يفوته فى مدة عمره والبر متصور عند الفراغ
من التكلم فانعقد اليمين وعند ابى يوسف

كون امكان البر شرطا لصحة الحلف

یحنث فی الکل ففی المؤقت بعد مضی الوقت وفی غیر المؤقت یحنث فی الحال وفی لیصعدن السماء او لیقلبن هذا الحجر ذهبا او لیقتلن فلانا عالما بموته انعقد الیمین لتصور البر وحنث للعجز وان لم یعلم فلا وفیه خلاف زفر فعنده لا ینعقد الیمین لکون البر مستحیلا عادة قلنا هذه الامور ممکنة فی ذاتها فیکفی هذا لانعقاد الیمین ویحنث فی الحال بلا توقف الی زمان الموت للعجز عادة وانما قلنا عالما بموته لانه حینئذ یراد قتله بعد احیاء الله تعالی وهو ممکن غیر واقع فینعقد الیمین ویحنث فی الحال اما اذا لم یکن عالما بموته فالمراد القتل المتعارف ولما کان میتا کان القتل المتعارف ممتنعا فصار کمسألة الکوز ومد شعرها وخنقها وعضها کضربها

بیان ما هو فی حکم الضرب

عمدة الرعایة فی حل شرح الوقایة

وقطن ملكه بعد ان لبست من غزلك فهدي فغزلته

ولو كان مملوكا وقت الحلف فغزلته ونسج ولبس فهو هدي بالطريق الاولى ١٢ عمدة

ونسج ولبس هدي قطن مبتدأ وهدي خبره ومعنى

بنا قيد اتفاقي فانه لو نسج غيره الصانع يختلف الحكم ١٢ عمدة

الهدي ما يهدى الى مكة ليتصدق وعندهما ان

كان القطن ملكه يوم الحلف فغزلته ونسج ولبس يجب

ان يهدي الى مكة وان لم يكن القطن ملكه يوم الحلف

لا او خاتم ذهب حلي لا خاتم فضة وعنده هما عقد لؤلؤ

بفتح التاء بالفارسية انگشتری ١٢ عمدة

لم يرصع حلي وبه يفتى ومن حلف لا ينام على هذا الفراش

اي بقولهما في مسألة العقد ١٢ عمدة

فنام على قرام فوقه حنث لا ان جعل فوقه فراشا آخر لان

اي فوق الفراش ١٢ عمدة — اي لا يحنث ١٢ عمدة

القرام تبع للفراش لا الفراش الآخر وحلف لا يجلس على

الارض فجلس على بساط او حصير فوقه حيث لا يحنث لانه

بالكسر اي بسط ١٢ عمدة

لم يجلس على الارض ولو حال بينه وبينها لباسه حنث

فان الجلوس على الارض عبارة عن الجلوس عليها بلا حائل ١٢ عمدة — اي لباس الحالف ١٢ عمدة

لانه جلس على الارض ولباسه تبع له كمن حلف لا يجلس على

اي لباس الحالف ١٢ عمدة

هذا السرير فجلس على بساط فوقه لان الجلوس على السرير يعتاد

ماهو حلي وما ليس بحلي

بدون ان يجعل عليه بساط فالجلوس على البساط جلوس على
السرير بخلاف جلوسه على سرير اخر فوقه فان الجلوس على
السرير الاخر لا يكون جلوسا على ذلك السرير ولا يفعله
يقع على الابد ويفعله على مرة اعلم ان قوله لا يفعل هذا
في العرف سلب لقوله يفعله وقوله يفعله واقع على مرة فقوله
لا يفعله يكون للابد وبعلى المشي الى بيت الله تعالى او الى
الكعبة يجب حج او عمرة مشيا ودم ان ركب ولا شئ بعلى
الخروج او الذهاب الى بيت الله تعالى والمشي الى الحرم هذا
عند ابي حنيفة واما عند ابي يوسف ومحمد فيلزمه حج
او عمرة مشيا او المسجد الحرام او الصفا والمروة ولا يعتق
عبد قيل له ان لم احج العام فانت حر فشهدا بنحره
بكوفة هذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند
محمد يعتق لانه قامت شهادتهما على امر

مفاد كلمة يفعل ولا يفعل في الحلف بهما

معلوم وهو التضحية بكوفة ومن ضرورته عدم
الحج وهو شرط العتق وقالا هذه شهادة على النفي
فنقول النفي الذي يحيط به علم الشاهد هو
مثل الاثبات على ما بين في اصول الفقه في
الترجيح وحنث بصوم ساعة بنية في لا يصوم
لا لو ضم يوما او صوما حتى يتم يوما فان قلت
الصوم الشرعي هو صوم اليوم واللفظ اذا كان
له معنى لغوي ومعنى شرعي يحمل على المعنى
الشرعي قلت الشرع قد اطلقه على ما دون اليوم
في قوله تعالى ثم اتموا الصيام الى الليل فالصوم
التام صوم يوم فاذا قال لا اصوم يوما او لا اصوم
صوما يراد به الصوم التام وبركعة
في لا يصلي لا بما دونها ولو ضم صلوة

معنى الصوم الاصطلاحي واللغوي

نبشفع لا باقل وبولد ميت في ان ولدت فانت كذا

وعتق الحي في ان ولدت فهو حر ان ولدت ميتا ثم حيا

هذا عند ابي حنيفة واما عندهما فلا يعتق لان اليمين

انحلت بولادة الميت قلنا لم ينحل لان قوله ان ولدت

المراد به الحي بقرينة قوله فهو حر فان الميت لا يمكن

حريته وفي ليقضين دينه اليوم وقضاه زيوفا او نبهرجة

او مستحقة او باعه به شيئا وقبضه بر ولو كان

ستوقة او رصاصا او وهبه له لا سيجئ في

مسائل شتى من كتاب القضاء ان الزيوف

ما يرده بيت المال والنبهرجة ما يرده التجار

والستوقة ما غلب غشه فالزيوف والنبهرجة

ما يكون الفضة غالبة على الغش حتى يكون من جنس

الدراهم لكن يرد للغش وفي المغرب قيل الزيوف

معنى الزيوف والنبهرجة والستوقة

دون البنهرجة في الزيافة لانه يرده بيت المال
والبنهرجة ما يرده التجار وفي لا يقبض دينه درهمًا
دون درهم حنث بقبض كله متفرقًا لا ببعضه دون
باقيه او كله بوزنين لم يتخللهما الا عمل الوزن ولا في
ان كان لي الا مائة فكذا ولا يملك الا خمسين هذا
بناء على ان الاستثناء عندنا تكلم بالباقي بعد
الثنيا وليس الاستثناء من النفي اثباتًا فان قوله ان كان
لي الا مائة فكذا معناه ليس لي الا مائة فهو لنفي ما فوق
المائة واما اثبات المائة فغير لازم عندنا ولا في لا
يشم ريحانًا ان شم وردًا او ياسمينًا لان الريحان
ما لا ساق له والورد والياسمين لهما ساق
والبنفسج والورد على الورق اي ورق الورد
دون اعجاز الورد التي عليها الورق

بيان ما لو حلف لا يشم ريحانًا

باب الحلف بالقول

وحنث في حلف لا يكلمه ان كلمه نائما بشرط ايقاظه
وفي الا باذنه اي وحنث في حلف لا يكلمه الا باذنه
ان اذن ولم يعلم به فكلمه لان الاذن اعلام فان اذن
ولم يعلم فهذا لا يكون اذنا وعند ابي يوسف لا يحنث
لان الاذن هو الاطلاق وفي لا يكلم صاحب هذا
الثوب فباعه فكلمه وفي لا يكلم هذا الشاب فكلمه
شيخا لان الوصف المذكور لا يصلح مانعا من التكلم
فيراد الذات وفي هذا حر ان بعته او اشتريته ان عقد
بالخيار اي قال ان بعته فهو حر فباعه على انه بالخيار
يعتق لانه لم يخرج عن ملكه وقد وجد الشرط وهو
البيع ولو قال ان اشتريته فهو حر فشراه على انه
بالخيار عتق اما على اصلهما فلانه تدخل في ملك

بيان الحلف بالقول

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي نور الله مرقده

المشتری واما علی اصل ابی حنیفۃ فلانہ علق العتق

بالشراء فکانہ قال بعد الشراء بالخیار فھو حر فیعتق

وفی ان لم ابعہ فکذا فاعتق او دبر ای قال ان لم ابعہ

فکذا ای امرأتہ طالق فاعتقہ او دبرہ طلقت امرأتہ

لان الشرط وھو عدم البیع قد تحقق وتفعل وکیلہ

فی حلف النکاح والطلاق والخلع والعتق والکتابۃ

والصلح عن دم عمد والھبۃ والصدقۃ والقرض

والاستقراض والایداع والاستیداع والاعارۃ

والاستعارۃ والذبح وضرب العبد وقضاء الدین

وقبضہ والبناء والخیاطۃ والکسوۃ والحمل فان

الوکیل فی ھذہ العقود سفیر محض حتی ان الحقوق

ترجع الی الامر فکان الامر فعل بنفسہ لا فی حلف

البیع والشراء والاجارۃ والاستیجار والصلح

ما یحنث فیہ الحالف بفعل وکیلہ

عن مال والخصومة والقسمة وضرب الولد لان العقد

صدر من الوکیل حتی ان الحقوق ترجع الیه ولم

یصدر من المؤکل فلا یحنث والفرق بین ضرب

العبد وضرب الولد ان الضرب فعل حسی لا ینتقل

من احد الی اٰخر الا اذا صح التوکیل وصحة التوکیل

یکون فی الاموال فیصح فی العبد دون الولد ولا فی

لا یتکلم فقرأ القراٰن او سبح او هلل او کبر فی

الصلوة او خارجها هذا عندنا فانه لا یسمی متکلما

عرفا وشرعا وعند الشافعی یحنث وهو القیاس لانه

کلام حقیقة ویوم اکلمه علی الملوین قال لامرأته

انت طالق یوم اکلم فلانا فهو علی اللیل والنهار لما مر فی

باب ایقاع الطلاق ان الیوم اذا قرن بفعل

غیر ممتد یراد به مطلق الوقت وصح نیة النهار

بیان حکم ما لو حلف لا یتکلم

لانه مستعمل فيه ايضاً وعند ابي يوسف رح يصدق
ديانة لا قضاء لانه خلاف المتعارف وليلة اكلمه على
الليل والان للغاية كحتى ففي ان كلمته الا ان يقدم زيد
وحتى حنث ان كلمه قبل قدومه وفي لا يكلم عبده
او صديقه او امرأته او لا يدخل داره ان زالت
اضافته وكلمه لا يحنث في العبد اشار اليه بهذا اولا
وفي غيره ان اشار بهذا يحنث والا فلا حلف لا يكلم عبد
فلان او حلف لا يكلم عبد فلان هذا فزالت اضافته
اي لم يبق عبداً له فكلمه لا يحنث اما اذا لم يشر
فظاهر وان اشار فلان العبد لسقوط منزلته
لا يعادي لذاته بل لمعنى في المضاف اليه فالاضافة
تكون معتبرة فاذا زالت لا يحنث وان حلف
لا يكلم صديق فلان او قال صديق فلان هذا

معنى الآن وحتى وتفريعه

او حلف لایدخل دار فلان او قال دار فلان هذه فلم یبق الصداقۃ وباع الدار فکلمہ ودخل الدار ففی صورۃ عدم الاشارۃ لا یحنث لان الاضافۃ معتبرۃ وفی صورۃ الاشارۃ یحنث لان هذه الاشیاء یمکن ان تهجر لذاتها فاذا کانت الذات معتبرۃ کان الوصف وهو کونہ مضافا الی فلان فی الحاضر لغوا وحین وزمان بلانیۃ نصف سنۃ نکرا وعرف لقولہ تعالی تؤتی اکلها کل حین باذن ربها ومعها ما نوی والدهر لم یدرہ منکرا قال ابو حنیفۃ لا ادری ما الدهر وعندهما نصف سنۃ مثل لا اکلم حینا وللابد معرفا وایام منکرۃ ثلثۃ وایام کثیرۃ والایام والشهور والسنون عشرۃ وفی اول عبد اشتریتہ حر ان اشتری عبدا عتق ای لایحتاج لاولیتہ الی شراء

معنی الحین والزمان والدهر والایام

عبد آخر ولن اشتری عبدین ثم آخر فلا اصلا لان الاول فرد لا یکون غیرہ من جنسہ سابقا علیہ ولا مقارنا لہ ولم یوجد فان ضم وحدہ عتق الثالث ای قال اول عبد اشتریتہ وحدہ حر فاشتری عبدین ثم آخر عتق الثالث لانہ اول عبد شراہ وحدہ وفی آخر عبد ان اشتری عبدا فمات لم یعتق قال آخر عبد اشتریتہ حر فاشتری عبدا فمات المشتری لا یعتق ھذا ولا یتوھم انہ اذا مات یکون ذلک العبد آخرا لان الآخر لابد لہ من اول ولم یوجد فان اشتری عبدا ثم آخر ثم مات عتق الآخر یوم شری من کل مالہ وعندھما یوم مات من ثلثہ لان الآخریۃ تحققت بالموت فیعتق عند الموت من ثلث مالہ ولہ ان بالموت تبین انہ کان آخرا عند الشراء

الحلف باشتراء اول عبد

فيعتق فى ذلك الوقت ولا يصير الزوج فارًّا لو علق
الثلث به خلافًا لهما والضمير فى به يرجع الى الأخر
وصورة المسألة رجل قال اخر امرأة اتزوجها طالق
ثلثًا فتزوج امرأة ثم اخرى ثم مات طلقت عند
ابى حنيفة رح عند التزوج فلا يصير فارًّا فلا ترث عنده
وعندهما تطلق عند الموت فيصير فارًّا فترث وبكل
عبد بشرنى بكذا فهو حر عتق اول ثلثة بشروه
متفرقين والكل ان بشروه معًا وسقط بشراء
ابيه لكفارته هى اى الكفارة هذا عندنا واما عند
زفر رح والشافعى رح لا تسقط فالحاصل ان النية لابد
ان تكون مقارنة لعلة العتق فهما جعلا القرابة
علة العتق والملك شرطًا ونحن جعلنا على
العكس لان الشرع جعل شراء القريب اعتاقًا

سقوط الكفارة بشراء ابيه

فاذا اشتری اباه بنیة الکفارة کانت النیة مقارنة لعلة العتق وعندهما لا حیث جعلا القرابة علة لا بشراء عبد حلف بعتقه ای قال ان اشتریت هذا العبد فهو حر فشراه بنیة الکفارة لا تسقط الکفارة لان علة العتق الیمین والشراء شرط له فلا تکون النیة مقارنة للعلة یرد علیه انه قد ذکر فی اصول الفقه ان التعلیق عندنا یمنع العلیة فاذا وجد الشرط یصیر المعلق علة فتکون النیة مقارنة لعلة العتق

ومستولدة بنکاح علق عتقها عن کفارته بشرائها قوله ومستولدة بالجر عطف علی عبد ای ولا بشراء مستولدة وصورتها ان یقول لامة استولدها بالنکاح ان اشتریتک فانت حرة عن کفارة یمینی فاشتراها تعتق لوجود الشرط

ولا يجزيه عن الكفارة لان حريتها مستحقة بالاستيلاد وتعتق بان تسريت امة فهي حرة من تسراها وهي ملكه يوم حلف لا من شراها فتسراها لان هذه الامة لم تكن في ملكه زمان الحلف ولم يضف عتقها الى الملك او سببه وفيه خلاف زفر وبكل مملوك لي حر امهات اولاده ومدبروه وعبيده لا مكاتبوه الا بنيته لانه لا يملكهم يدا وبهذا حر او هذا وهذا العبيد عتق ثالثهم وخير في الاولين كالطلاق كانه قال احدهما حر وهذا فان قلت بل هو كقوله هذا حر او هذا ان قلت قد اجبت عنه في شرح التنقيح بجوابين فان شئت فطالعه ولام دخل على فعل يقع من غيره كبيع وشراء واجارة وخياطة وصياغة وبناء يقتضي امره ليخصه به فلم يحنث في ان بعت لك ثوبا

دخول اللام على فعل يقع من غيره

فعبده حر ان باعه بلا امره ملكه او لا اراد بدخوله على فعل
تعلقه به ففي قوله ان بعت لك ثوبا فعبده حر
فاللام متعلق بالبيع فيقتضي اختصاص البيع بالمخاطب
والفعل لا يختص بغير الفاعل الا بالامر اي التوكيل
فلهذا اقتضى الامر وان دخل على عين او فعل
لا يقع عن غيره كاكل وشرب ودخول وضرب الولد اقتضى
ملكه فحنث في ان بعت ثوبا لك ان باع ثوبه بلا امره هذا
نظير الدخول على العين وهو الثوب اما نظير دخوله على
فعل لا يقع عن غيره فقوله ان اكلت لك طعاما او
شربت لك شرابا اقتضى ان يكون الطعام والشراب
ملك المخاطب كما في قوله ان اكلت طعاما لك فانه
وان كان متعلقا بالاكل صورة فهو في المعنى متعلق بالطعام
واما ضرب الولد نحو ان ضربت لك الولد فعبده

حكم دخول اللام على عين او فعل

حرفا قتضاء الملك فيه غير ممكن الا ان يراد بالملك الاختصاص

وفي كل عرس لي فكذا بعد قول عرسه نكحت علي

طلقت هي وصح نية غيرها ديانة فانه قال هذا الكلام

ارضاء لها فيكون المراد غيرها لا هي لكن هذا خلاف

الظاهر لان كلا كلمة العموم فلا يصدق قضاء

كتاب الحدود

الحد عقوبة مقدرة يجب حقا لله تعالى

فلا تعزير ولا قصاص حد اما التعزير فلعدم

التقدير واما القصاص فلانه حق ولي القصاص

والزنى وطء في قبل خال عن ملك وشبهته

كمعتدة البائن او الثلث ويثبت بشهادة

اربعة بالزنا لا بالوطي او جماع فيسألهم

الامام عنه ما هو وكيف هو واين

تعريف الحد والزنى

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا ابي الحسنات محمد عبد الحي نور الله مرقده

زنى ومتى زنى وبمن زنى أما السؤال عن الماهية فلأن
بعض الناس يطلقونه على كل وطي حرام والشرع قد أطلقه
الشارع على غير هذا الفعل نحو العينان تزنيان
وأما عن الكيفية فلأنه قد يقع الوطي من غير
التقاء الختانين وأما عن أين فلأن الزنا في دار الحرب
لا يوجب الحد وأما عن متى فلأن التقادم لا يوجب
الحد وأما عن المزنية فلأنه قد يكون في وطيها
شبهة فإن بينوه وقالوا رأيناه وطيها في
فرجها كالميل في المكحلة وعدلوا سرا وعلانية
حكم به ثم عطف على قوله بشهادة أربعة قوله
وبإقراره أربعا أي أربع مرات في أربعة

حكم الامام بثبوت الزنى

مجالس ردّه كل مرة ثم سأله كما مرّ اعلم ان في
قوله ردّه كل مرة تسامحاً لانه يدل على ان الامام
يردّه اربع مرات وليس كذلك بل الامام يردّه ثلث
مرات فاذا اقرّ مرّة رابعة لا يردّه بل يقبله فيسأله كما مرّ
من قبل الّا في السؤال عن متى لانه انما يسأل عنه احترازاً
عن التقادم وهو يمنع الشهادة لا الاقرار وقيل يسأل عن
متى ايضاً لاحتمال الزنا في زمان الصبى فان بيّن حُبّب تلقينه

استحباب تلقين الحاكم برجوعه

برجوعه بلعلك لمست او قبّلت او وطئت
بشبهة فان رجع قبل حدّه او في وسطه
خُلّي والّا حُدّ وهو للمحصن اي لحرٍّ مكلّف

مسلم وطي بنكاح صحيح وهما بصفة الاحصان

اى وطي حال كونهما بصفة الاحصان اى الامور التى

يثبت بها الاحصان ماعدا الوطي كانت حاصلة

قبيل هذا الوطي فاذا وجد الوطي تم جميع مايثبت

بها الاحصان فقوله وهو للمحصن مبتدأ

وخبره قوله رجمه فى فضاء حتى يموت

شرط الوطي بنكاح صحيح

يبدأ به شهوده فإن أبوا أو غابوا أو ماتوا سقط

اي عن تلك البلدة ١٢ عمدة

ثم الامام ثم الناس وفي المقر يبدأ الامام ثم الناس وغسل

اي بعد رجم الشهود ورجم الامام ١٢ عمدة

وكفن وصلى عليه ولغير المحصن جلد مائة وسطا بسوط

بالفتح بالفارسية تازيانہ زدن ١٢ عمدة

لا ثمرة له في المغرب الثمرة العذبة وهي ذنبه وقيل العقدة

حكم المرجوم بعد الموت

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي نور الله مرقده

قال والاول اصح وفي الصحاح ثمرة السياط عقد اطرافها

ينزع ثيابه الا الازار ويفرق على بدنه الا راسه

ووجهه وفرجه قائما في كل حد بلا مد اي من غير

ان يلقى على الارض ويمد رجلاه وقيل ان يمد

الضارب يده فوق راسه وقيل ان يمد السوط على

العضو بعد الضرب وللعبد نصفها ولا يحده

سيده بلا اذن الامام هذا عندنا خلافا

للشافعي ولا ينزع ثيابها الا الفرو والحشو

وتحد جالسة وجاز الحفر لها لا له

بيان الجلد لغير المحصن

ولا جمع بين جلد ورجم ولا بين جلد ونفي الا سياسة

هذا عندنا وعند الشافعي يجمع في البكر بين الجلد والنفي

وهو تغريب عام ويرجم مريض زنى ولا يجلد حتى يبرأ

وحامل زنت ترجم حين وضعت وتجلد بعد النفاس

حکم رجم مریض زانی

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

باب الوطی الذی یوجب الحد اولا

الشبهة دارئة للحد اعلم ان الشبهة ضربان فی الفعل
وفی المحل فشرع فی الضرب الاول بقوله وهی فی الفعل
یثبت بظن غیر الدلیل دلیلا فلا یحد الجانی ان ظن
انها تحل له فی وطی امة احد ابویه وعرسه وسیده
والمرتهن المرهونة فی الاصح والمعتدة بثلث
وبطلاق علی مال وباعتاق ام ولده اعلم ان اتصال الاملاک
بین الاصول والفروع قد یوهم ان للابن ولایة وطی جاریة

حکم الشبهة فی الفعل

الاب کما فی العکس وغنی الزوج بمال الزوجة المستفاد من قوله تعالیٰ ووجدک عائلا فاغنی ای بمال خدیجة رضی الله تعالیٰ عنها قد یورث شبهة کون مال الزوجة ملکا للزوج واحتیاج العبید الی اموال الموالی اذ لیس لهم مال ینتفعون به مع کمال الانبساط بین ممالیک مولیً واحد مع انهم معذورون بالجهل مظنة لاعتقادهم حل وطی اماء الموالی ومالکیة المرتهن المرهونة ملک ید قد توهم حل وطی المرهونة وبقاء اثر النکاح وهو العدة لا یبعد ان یصیر سببا لان یشتبه علیه حل وطی المعتدة بثلث والمعتدة بطلاق علی مال والمعتدة بالاعتاق حال کونها ام ولده ثم شرع فی الضرب الثانی من

حکم الشبهة فی الفعل

عمدة الرعایة فی حل شرح الوقایة لمولانا ابی الحسنات محمد عبد الحی نور الله مرقده

ومالك لابيك وقول بعض الصحابة رضى الله عنهم
ان الكنايات رواجع وكون المبيعة فى يد البائع
بحيث لو هلكت ينتقض البيع دليل الملك وكون
المهر صلة اى غير مقابل بمال دليل عدم زوال
الملك كالهبة والملك فى الجارية المشتركة دليل
حل الوطى فمعنى قوله ناف للحرمة ذاتا انا لو نظرنا
الى الدليل مع قطع النظر عن المانع يكون منافيا
للحرمة فان ادعى النسب يثبت فى هذه لا فى
الاولى اى فى شبهة المحل لا فى شبهة الفعل وحد
بوطى امة اخيه وعمه واجنبية وجدها على فراشه

حکم وطی امة اخیه

عمدة الرعاية فى حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحى نور الله مرقده

وان هو اعمی وذمیۃ زنی بہا حربی وذمی زنی
الواو وصلیۃ ای وان کان الواطی اعمی ۱۲ عمدہ

بحربیۃ لا الحربی والحربیۃ یعنی الداخلین دارنا

بامان وذلک لانہ ان کان ھذا فی دار الحرب لایجب

الحد وعند ابی یوسف یحدون جمیعا وعند محمد

ان زنی الحربی لایحد وقولہ وذمیۃ عطف علی الضمیر
ای المصنف ۱۲ عمدہ

المستتر فی حد وھذا جائز لوجود الفاصلۃ ولا من

وطی اجنبیۃ زفت الیہ وقلن ھی عرسک وعلیہ
بکسر العین ای زوجتک ۱۲ عمدہ

مہرھا ومحرمۃ نکحہا عطف علی قولہ اجنبیۃ

حکم حربی زانی بذمیۃ

وهذا عند أبي حنيفة فإنه جعل النكاح شبهة في درء

حكم من وطئ محرمة بنكاح

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي نور الله مرقده

حكم من اتى فى دبر

الحد او بهيمة او اتى فى دُبُرٍ هذا عند ابى حنيفة اما عندهما وعند الشافعى فى احد قوليه يحد حد الزنا لانه فى معنى الزنى لانه قضاء الشهوة فى محلٍ مشتهًى على سبيل الكمال على وجهٍ تمحّض حراما وله انه ليس بزنا فان الصحابة رضى الله تعالى عنهم اختلفوا فى موجبه من الاحراق وهدم الجدار والتنكيس من مكانٍ مرتفعٍ باتباع الاحجار فعند ابى حنيفة يعزر بامثال هذه الامور او زنى فى دار حرب او بغى هذا عندنا خلافا للشافعى

ولا بزنا غیر مکلف بمکلفة اصلاً ای لا علی ھذا ولا علی
ھذہ وعند زفر والشافعی تحد ھی وفی عکسه حد
ھو فقط ولا ان اقر واحد به والاخر بنکاح وفی قتل امة
بزنا یجب الحد والقیمة والخلیفة لا یحد لانه
صاحب الحق نیابة عن اللہ تعالی ویقتص ویؤخذ
بالمال لان من له الحق ھو الوارث والمالك

باب شهادة الزنا والرجوع عنها

من شهد بحد متقادم قریباً من امامه لم تقبل
الا فی قذف فان حد القذف فیه حق العبد وھو
لا یسقط بالتقادم وضمن السرقة ای ان شهدوا
بالسرقة المتقادمة یثبت الضمان لانه حق العبد
وھو لا یسقط بالتقادم وعند الشافعی تقبل وان
اقر به حد ای ان اقر بالحد المتقادم حد الا فی الشرب

حکم من شهد بحد متقادم

عمدة الرعایة فی حل شرح الوقایة

على ما يأتي لأن المانع من قبول الشهادة انه قد هيّجته
على الشهادة عداوة حادثة وهذا المعنى لا يوجد
في الاقرار وتقادم الشرب بزوال الريح ولغيره بمضي
شهر فان شهدوا بزنا وهي غائبة حُدّ وبسرقة من
غائب لا لشرطية الدعوى في السرقة دون الزنا على
ما يأتي الفرق في كتاب السرقة ان شاء الله تعالى
ولو اختلف اربعة في زاويتي بيت او اقرّ بزنا وجهلها حُدّ
اذ التوفيق ممكن بان يكون ابتداء الفعل في زاوية وانتهاؤه
في اخرى وجهل المقر لا يضره اذ لو كانت امرأته او امة ولده
لا يخفى عليه فان شهدوا كذلك او اختلفوا
في طوعها او بلد زناه او اتفق حجتاه في وقته

ثبوت تقادم الشرب

واختلفا فی بلدہ اوشهد وا بزنا وهی بکرًا وهم فسقة اوهم شهود علی شهود لم یحد احد وان شهد الاصول ایضا بعدهم واعلم ان فی هذه الصور لا یحد احد لا المشهود علیهما بالزنی ولا الشهود بسبب القذف فقوله فان شهد واکذلك ای شهد وا وجهلوا الموطوءة لاحد علی المشهود علیه لاحتمال ان تکون المرأة زوجته او امته ولا علی الشهود لوجود اربعة شهداء وان شهد اربعة وقال اثنان منهما کانت طائعة واثنان منهما کانت مکرهة فلاحد علیهما عند ابی حنیفة وعندهما یحد الرجل لاتفاق الاربعة علی زناه لا المرأة للاختلاف فی طوعها وله ان الفعل المشهود به ان کان واحدًا فبعضهم کاذب لان الفعل الواحد لایکون

حکم الشهود علی الشهود

بطوعها وكرهها وان لم يكن واحد فلا نصاب للشهادة على كل منهما ولا يحد الشهود لوجود العدد وان شهد اربعة بزناه واختلفوا في بلد زناه فلا حد عليهما لما مر ولا على الشهود خلافا لزفر لوجود العدد وان شهد اربعة بزناه في وقت معين في بلد معين واربعة اخرى بزناه في ذلك الوقت في بلد اخر فلا حد عليهما لان شهادة احد الفريقين مردودة لتيقن كذبه ولا رجحان لاحدهما فيرد الجميع ولا على الشهود لاحتمال صدق احد الفريقين يرد عليه انه يحتمل ان يكون كل واحد منهما كاذبا والظاهر هذا لما مر

حكم الشهود مع الاختلاف في البلد

من تیقن کذب احدهما وعدم رجحان احدهما فیکون صدق احدهما محتملاً احتمالاً بعیداً ثم علی تقدیر صدق احدهما یحتمل ان یکون الصادق هذا الفریق المعین او ذلك الفریق ففی صدق کل واحد احتمال الاحتمال وهو شبهة الشبهة فلا اعتبار لها فاقول وانما لا یحد الشهود لوجود اربعة شهداء فشهادة کل فریق ان لم توجب حداً علی المشهود علیه فلا اقل من ان توجب تهمة یندرئ بها الحد عن الفریق الاخر وان نظرت امرأة واحدة فقالت هی بکر تثبت بشهادتها البکارة فیندرئ حد الزنی ولا یثبت حد القذف لشرطیة الرجال واذا کانوا فسقة یندرئ الحد ولا یحد الشهود لان الفسقة اهل الشهادة فوجدت شهادة الاربعة وان کانوا شهوداً علی شهود لم یحد لان فی شهادتهم زیادة شبهة لان

ثبوت البكارة بشهادة امرأة

الكلام اذا تداولته الالسنة يتطرق اليه زيادة و
نقصان ثم ان جاء الاصول فشهدوا على ذلك الزنا
بعينه بعد شهادة الفروع لم يحد ايضا لان شهادتهم
قد ردت من وجه برد فروعهم والشهادة اذا ردت
مرة في حادثة لا تقبل فيها ابدا وهذا ضعيف
لان رد شهادتهم لمعنى يختص بها لا يسري
الى الاصول لعدم ذلك المعنى في شهادتهم
ويمكن ان يقال انما ترد شهادة الاصول لانهم سعوا
الى اثبات الزنا بامر غير مشروع فلا تكون شهادتهم
حسبة لله تعالى بل سعيا الى اشاعة الفاحشة
لعداوة او نحوها فترد شهادتهم لهذه التهمة

حكم شهادة من ليس باهلها

وان شهدوا عميانا او محدودين في قذف
او ثلثة او احدهم محدود او عبد او وجد كذا

عمدة الرعاية على شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي

بعد الحد حد والعدم اهلية الشهادة او عدم النصاب
فيجب الحد لقوله تعالى والذين يرمون المحصنت
ثم لم ياتوا باربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين
جلدة الاية وارش جرح جلده هدر ودية

حکم ارش جرح المجلود

رجمه فی بيت المال ای شهد الشهود بالزنا والزانی
غير محصن فجلد فجرحه الجلد ثم ظهر احد الشهود
عبدا او محدودا فی قذف فارش الجلد هدر عند
ابی حنيفة وقالا فی بيت المال لان فعل الجلاد
ينتقل الى القاضی وهو عامل للمسلمين فالغرامة فی
مال المسلمين وله ان الفعل الجارح لا ينتقل الى القاضی
لانه لم يأمر بالجرح فيقتصر على الجلاد ثم هو لا يضمن
كيلا يمتنع الناس عن الاقامة مخافة الغرامة وان
شهدوا والزانی محصن فرجم ثم ظهر احدهم عبدا

او نحوه فدية الرجم في بيت المال وأيٌّ رجع من
الاربعة بعد رجم حُدَّ أي حُدَّ الراجع فقط حدَّ
القذف وعند زفر لا يحد لأنه ان كان قاذف حيٍّ
فقد سقط بالموت وان كان قاذف ميت فهو مرجوم
بحكم القاضي فلا يجب الحد قلنا هو قاذف ميت
لان شهادته بالرجوع انقلبت قذفا فصار قاذفا
بعد الموت ولم يبق مرجوما بحكم القاضي لانفساخ
الحكم بانفساخ الحجة وغرم ربع الدية
هذا عندنا وعند الشافعي يقتص بناءً على
اصله في شهود القصاص كما قال في الديات
وقبله حُدّوا فقط أي أيٌّ رجع من الاربعة
قبل الرجم حدّ جميع الشهود حدّ القذف ولا يُحدّ
المشهود عليه فان كان الرجوع بعد الحكم فعند محمد حُدّ

حكم رجوع احد من الاربعة

الراجع فقط ولا يحد الباقون لتأكد شهادتهم
بالقضاء قلنا انفسخ القضاء وان كان الرجوع
قبل الحكم فعند زفر حد الراجع فقط ولا شيء
على خامس رجع فان رجع آخر حد وغرما ربع ديته
فان المسألة فيما اذا كان الرجوع بعد الرجم والمعتبر
بقاء من بقي لا رجوع من رجع وقد بقي ثلثة ارباع
النصاب وضمن الدية من قتل المأمور برجمه
اى امر بالرجم فقتله بطريق اخر او زكى شهود
الزنا فرجم فظهروا عبيدا او كفارا فيهما اى في
مسألة القتل والتزكية والضمان على المزكين
في قول ابي حنيفة وعندهما لا ضمان عليهم بل
في بيت المال وبيت المال ان لم يزك فرجم اى ضمن
بيت المال اذا شهد الشهود بالرجم فلو يزكوا

حكم خامس رجع عن الشهادة

فرجم فظهر واعبيدًا او نحو ذلك فان شهدوا بزنًا واقرّ وابنظرهم عمدًا قبلت اى شهادتهم لانه يباح لهم النظر لتحمل الشهادة وزان انكر وطى عرسه وقد ولدت منه او شهد باحصانه رجل وامرأتان رجم هذا عندنا خلافًا لزفر والشافعي فشهادة النساء لاتقبل عند الشافعي وزفر جعل الاحصان شرطًا في معنى العلة فلا تقبل فيه شهادة النساء

باب حد الشرب

هو كحد القذف ثمانون سوطًا للحر ونصفها للعبد بشرب الخمر ولو قطرة فمن اخذ بريحها وان زالت لبعد الطريق او سكران زال العقل

بيان ثبوت الشرب للحد

بنبيذ التمر واقربه مرة اى بشرب الخمر او بالسكر
بالنبيذ اوشهد به رجلان وعلم شربه طوعا يحد
صاحيا فان اقربه اوشهدا عليه بعد زوال الريح
اوتقيأها او وجد ريحها منه اى علم الشرب بان
تقيأها او وجد ريح الخمر منه بلا اقرار وشهادة اورجع
عن اقرار شرب الخمر او السكر او اقر سكران لا اعلم
ان فى الاقرار بعد زوال الريح لا يحد خلافا لمحمد
فان التقادم عنده لا يمنع الاقرار كما فى سائر الحدود
وانما لا يحد عندهما لان حد الشرب انما يثبت باجماع
الصحابة رضى الله عنهم وبدون راى ابن مسعود
رضى الله عنه لا يتم الاجماع وقد قال فان
وجدتم رائحة الخمر فاجلدوه فبدون الرائحة

لا يحد عنده فلا اجماع فلا دليل على وجوب الحد واعلم ان السكر عند ابي حنيفة في حق وجوب الحد ان لا يعرف شيئا حتى الارض من السماء وفي حق حرمة الاشربة ان يهذي وعندهما ان يهذي مطلقا واليه مال اكثر المشايخ وعند الشافعي ان يظهر اثره في مشيه وحركاته واطرافه ولو ارتد هو لا تحرم عليه عرسه اعلم ان الاحكام الشرعية كصحة الاقرار والطلاق والعتاق جارية عليه زجرا له لكن ارتداده لا يثبت لانه امر حقيقي اعتقادي لا حكمي فعند عدم العقل لا يثبت اعتقاد الكفر ولما لم يصح ارتداده لا يثبت توابعه كفسخ النكاح ونزع ثوبه وفرق جلده كما في الزنا

باب حد القذف

تعريف السكران مع اختلافه

من قذف محصنا اى حرا مكلفا مسلما عفيفا
عن الزنا بصريحه او بزنأت فى الجبل معناه زنيت
فى الجبل فانه كما جاء ناقصا جاء مهموزا ايضا
وعند محمد لا يحد لان المهموز هو الصعود او مشترك
والشبهة دارئة للحد قلنا حالة الغضب ترجح
ذلك او لست لابيك او لست بابن فلان ابيه فى
غضب اى قال لست بابن زيد الذى هو ابو المقذوف
فقوله ابيه لفظ المصنف رح لا لفظ القاذف
وقوله فى غضب يتعلق بالالفاظ الثلثة ولست
لابيك فى غير الغضب يحتمل المعاتبة او بيا
ابن الزانية لمن امه ميت محصنة حد
ان طلب هو ليس المراد ان الطلب مقصود
على المخاطب فانه ان طلب ابوه احد

حكم من قذف محصنا

ايضاً لا بل انت بابن فلان جده وبنسبته اليه اولى

خاله او عمه او رابّه اي زوج امه فالجد اب مجازاً

فلو نفى ابوته لا يحد وكذا لو نسبه اليه وهكذا الخال

والعم والرابّ وقوله يا ابن ماء السماء ويا نبطي

لعربي اذ لا يراد بهما نفي النسب بل التشبيه فيما يوصف

به والطلب بقذف الميت للوالد والولد وولده

ولو محروماً هذا عندنا واما عند الشافعي فحق

الطلب لكل وارث فان حد القذف يورث عنده

وعندنا لا بل يثبت لمن يلحق به العار بنفي النسب

وقوله وولده يشمل ولد البنت عندنا خلافاً لمحمد

وقوله ولو محروماً كولد الولد مع وجود الولد والكافر

والعبد خلافاً لزفر رحمه الله وكالقاتل ولا يطالب احد

سيده واباه بقذف امه وليس فيه

حكم الطلب بقذف الميت

ارث وعفو واعتياض عنه هذا عندنا وعند الشافعي يجري فيه الارث ونحوه بناء على ان حق العبد فيه غالب بناء على الاصل المشهور وهو ان حق العبد يغلب على حق الله تعالى اذا اجتمعا لاحتياج العبد واستغناء الله تعالى ونحن نغلب فيه حق الله تعالى لان حق العبد وهو دفع العار راجع الى حق الله تعالى ايضا لان النسبة الى الزنا انما تكون سببا للعار لان الله تعالى حرمه فان قال

يا زاني فرده بلا بل انت حد او لو قال لعرسه يا زانية فردت به حدت ولا لعان لانهما قذفت الزوج فتحد وقذفه اياها لا يوجب الحد بل اللعان وهي لم تبق اهلا للعان ثم لابد من تقديم الحد لانه اقوى لانه ان قدم يسقط اللعان لانها لم تبق

حكم يا زاني مع رده

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي نور الله مرقده

حكم نفي الولد بعد الاقرار

احدّ له وان قدم اللعان لا يسقط الحد اذا وجب
تقدّمه يقدّم ويسقط اللعان وبزنيت بك هذا
اى قال لزوجته يا زانية فردّت بقولها زنيت بك هذا
لان قول المرأة يحتمل ان يكون تصديقا له يعني زنيت
بك قبل النكاح ويحتمل ان يكون ردا يعني ان وجد مني
زنى فهو ليس الا تمكيني اياك لاني ما مكنت غيرك وتمكيني
اياك ليس بزنى فلا يكون لها دعوى اللعان لاحتمال المعنى
الاول ولا حد عليها لاحتمال المعنى الثاني ولوعن ان اقر بولد
فنفى وحُدّ ان عكس لان النسب يثبت باقراره ثم بالنفي
يصير قاذفا فيجب اللعان اما ان نفاه ثم اقر به فقد اكذب
نفسه فيجب الحد والولد له اى ولد اقر به ثم نفاه وولد
نفاه ثم اقر به يثبت نسبهما منه لاقراره ولا شئ بليس
بابني ولا بابنك لانه نفى الولادة ولا يجب به شئ

ولا حدّ بقذف من لها ولدٌ لا اب له اولاعنت بولد

انما قال بولد لانها لولاعنت بدون الولد فبقذفها

يجب الحدُ والفرق بينهما انه وجد في الاول امارةُ

الزنا وهي الولد المنفي ولم توجد في الثاني ولا بقذف

من وطي حراما لعينه كوطي في غير ملك من كل

وجه او من وجه كامة مشتركة او وطي مملوكة

حرمت ابدًا كامته التي هي اخته رضاعًا ولا بقذف

من زنت في كفرها او مكاتب مات عن وفاء

اي لا حد بقذف مكاتب مات وترك مالا يفي

ببدل الكتابة لان الحد انما يجب بقذف الحر

وفي حرية هذا المكاتب اختلاف الصحابة وحدّ

بقذف من وطي حرامًا لغيره كوطي عرسه

حائضا او وطي مملوكة حرمت موقتة كامةٍ

بيان من لا يحد قاذفه

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله

مجوسية او مكاتبة فان حرمة الاولى موقتة الى زمان
الاسلام والثانية الى زمان العجز وعند ابى يوسف
وطى المكاتبة يسقط الاحصان لمجوسى نكح امه فكفر
فاسلم ومستامن قذف مسلماً هنا اى حدّ بقذف
مجوسى كذا وهذا عند ابى حنيفة خلافاً لهما فان
عنده لنكاح المحارم حكم الصحة فيما بينهم خلافاً
لهما وقوله ومستامن بالرفع عطف على الضمير

حكم حد الجنايات المتعددة

المستتر فى حُدّ وكفى حدٌّ لجنايات اتحد جنسها فان
اختلف لا هذا عندنا وعند الشافعى ان اختلف
المقذوف او المقذوف به وهو الزنا كما اذا قذف زيداً
وعمراً او قذف زيداً بزنى ثم بزنى آخر لا يتداخل
اما اذا قذف زيداً بزنى واحد وكرر هذا القذف
يتداخل وهذا ابناء على ان حق العبد فيه غالب

عنده اما عندنا فما کان حق الله تعالی غالبًا یتداخل
اذ المقصود الانزجار اما اذا اختلفت الجنایات فالمقصود
من کل واحد غیر المقصود من الآخر فلا یتداخل

فصل التعزیر

هو تادیب دون الحد واصله من العزر بمعنی الرد
والردع اکثره تسعة وثلثون سوطًا واقله ثلثة لان
التعزیر ینبغی ان لا یبلغ الحد واقل الحد اربعون
وهی حد العبید فی القذف والشرب وابو یوسف
اعتبر حد الاحرار وهو ثمانون ونقص عنها سوطًا
فی روایة وخمسة فی روایة وصح حبسه مع
ضربه وضربه اشد ثم للزنا ثم للشرب ثم
للقذف قالوا یحصل الانزجار بالتعزیر
وحد الزنا ثابت بالنص وحد الشرب

حکم التعزیر باکثره واقله

عمدة الرعاية

ثبت باجماع الصحابة وسببه متيقن وسبب حد القذف محتمل لاحتمال الصدق اقول حد القذف ثابت بالنص وهو قوله تعالى فاجلدوهم ثمانين جلدة وحد الشرب قيس على حد القذف وعزر بقذف مملوك او كافر بزنا ومسلم بيا فاسق يا كافر يا خبيث يا سارق يا فاجر يا مخنث يا خائن يا لوطي يا زنديق

بيان الفاظ يعزر قائلها

يالص يا ديوث يا قرطبان يا شارب الخمر يا اكل
الربوا يا ابن القحبة يا ابن الفاجرة انت تاوي اللصوص
انت تاوي الزواني يا من يلعب بالصبيان يا حرام زاده
لا بيا حمار يا خنزير يا كلب يا تيس يا قرد يا حجام يا ابنه
وابوه ليس كذلك يا مواجر يا بغا يا ناكس يا ضحكة يا سخرة
ومن حد او عزر فمات هدر دمه ولو عزر زوجه عرسه
لا قيل القحبة من يكون همته الزنا فلا يحد اقول

بيان الفاظ يعزر قائلها

القحبة فی العرف افحش من الزانیة لان الزانیة قد تفعل سرًّا وتانف منه والقحبة من تجاهر به بالاجرة والفاجرة تکون بکل معصیة فلا حد به ولفظ حرام زاده معناه المتولد من الوطی الحرام وهو اعم من الزنا کالوطی حالة الحیض لکن فی العرف لا یراد ذلک بل یراد ولد الزنا وکثیرا ما یراد به الجربز الخب فلهذا لا یجب الحد والمواجر یستعمل فیمن یواجر اهله للزنا لکن معناه الحقیقی للتعارف لا یؤذن بالزنا یقال اجرت الاجیر مواجرة اذا جعلت له علی فعله اجرة ولفظ بغا من شتم العوام یتفوهون به ولا یعرفون ما یقولون والضحکة بوزن الصفرة من یضحک علیه الناس وبوزن الهمزة من یضحک علی الناس وکذا السخرة

بیان الفاظ یعزر قائلها

ونحوہ واعلم ان الالفاظ الدالة علی القبائح لا تعد ولا تحصی فالواجب ان یذکر لها ضابطة یعرف به احکام جمیعها فاقول قد عرفت ان نسبة المحصن الی الزنا توجب حد القذف فنسبة غیر المحصن کالعبد والکافر الیه لا توجب الحد لانحطاط درجتهما بل توجب التعزیر لاشاعة الفاحشة ونسبة المحصن الی غیر الزنا لا توجب حد القذف فهل توجب التعزیر ام لا فان نسبه الی فعل اختیاری محرم فی الشرع ویعد عارا فی العرف یجب التعزیر والا لا الا ان یکون تحقیرا للاشراف وانما قلنا الی فعل اختیاری احترازا عن الامور الخلقیة فلا تعزیر فی یا حمار لان معناه الحقیقی غیر مراد بل معناہ المجازی کالبلید مثلا وهو امر خلقی وکذا القرد یراد به

بیان ضابطة یعرف بها حکم التعزیر

قبيح الصورة والكلب يراد به سيئ الخلق الا ان يقال
لانسان شريف النفس كعالم او علوي او رجل صالح
فانهم اهل الاكرام فيعزر باهانتهم بخلاف الارذال
اذ يتفوهون بامثال هذه الكلمات كثيرا ولا يبالون
من ان يقال لهم وانما قلنا يحرم في الشرع احترازا عن
افعال اختيارية لا تحرم في الشرع مع انه يعد عارا
في العرف كالحجام ونحوه يراد به دني الهمة
وكذلك يقال بالفارسية يا ناكس آن قيل للاشراف
عزر ولغيرهم لا الا ترى ان السوقية لا يبالون
بافعال فيها الخسة والدناءة وانما قلنا يعد عارا
في العرف احترازا عن افعال اختيارية تحرم
شرعا ولا يعد عارا في العرف كلعب النرد
والغناء واعمال الديوان في زماننا ثم كيفية التعزير

بكسر الدال بالفارسية دفتر ١٢ منه

وكميته يفوضان الى رأي الامام فيراعي عظم الجناية وصغرها وحال القائل والمقول فيه

كتاب السرقة

ركنها الاخذ خفية ومحلها مال محرز مملوك وهو شرط فان محل الفعل شرط للفعل لكونه خارجا عنه

بيان ركن السرقة ومحلها

محتاجا اليه ونصابها قدر عشرة دراهم مضروبة

اعلم ان المال المذكور مقدر بالنصاب وهو مقدار
عشرة دراهم مضروبة من فضة وعند الشافعي
ربع دينار ذهب وعند مالك ثلثة دراهم وحكمها
القطع فان سرق مكلف حر او عبد قدر النصاب
حرزا بلا شبهة احتراز عما يكون في الحرز شبهة
كما اذا سرق من بيت ذي رحم محرم بمكان

كبيت او صندوق او بحافظ كجالس في طريق

بيان نصاب السرقة وحكمها

او مسجد عنده ماله واقر بها مرة هذا عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف لا بد ان يقر مرتين قياسا على الزنا فان كل اقرار بمثابة شاهد واحد قلنا انما يشترط الاربعة في الزنا بالنص على خلاف القياس فما سواه بقي على الاصل وهو ان المرء يؤاخذ باقراره او شهد رجلان وسألهما الامام كيف هي وما هي ومتى هي واين هي وكم هي وممن سرق وبيّناها قطع يسأل عما هي لانه ربما يتوهم انه لا احتياج الى الخفية كما في السرقة الكبرى اي قطع الطريق وعن كيف كانت هذه السرقة ليعلم انه اخرج او ناول من هو خارج وعن متى كانت ليعلم انها متقادمة ام لا وعن اين كانت اي في دار الاسلام او دار الحرب وكم هي ترجع الى السرقة والمراد المسروق فيسأل عن

بيان كيفية سؤال الامام

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

الكمية ليعلم ان للمسروق كان نصابا ام لا او ممن سرق
ليعلم انه من ذي رحم محرم ام لا فان شارك جمع فيها
واصاب كلا اي كل واحد قدر نصاب قطعوا وان اخذ
بعضهم اي مع ان الاخذ صدر من بعضهم فقط وقطع
بالساج والقنا والابنوس والصندل والفصوص الخضر
والياقوت والزبرجد واللؤلؤ والاناء والباب متخذين
من خشب انما عدت هذه الاشياء لانها من جنس
الخشب والحجر المباحين في الصحاري والجبال فيتوهم
ان لا قطع فيها لا بتافه يوجد مباحا في دارنا كخشب
وحشيش وقصب وسمك وصيد وزرنيخ ومغرة و
نورة ولا بما يفسد سريعا كلبن ولحم وفاكهة
رطبة وثمر على شجر وبطيخ هذا عند
ابي حنيفة ومحمد واما عند ابي يوسف

من سرق الساج والقنا وغيره

یقطع فی کل شئ الا فی الطین والتراب والسرقین وعند
الشافعی لا یمنع القطع کون الشئ مباح الاصل کالحطب
ولا کونہ رطبا کالفواکہ ولا کونہ متعرضا للفساد
کالمرقۃ ولنا قول عائشۃ کانت الید لا تقطع فی عہد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الشئ التافہ ای
الحقیر وقولہ لا قطع فی الطیر وقولہ لا قطع فی ثمر
ولا کثر وزرع لم یحصد لعدم الحرز ولا فی اشربۃ
مطربۃ وآلات لہو وصلیب من ذہب او

من سرق الساج والقنا وغیرہ

عمدۃ الرعایۃ فی حل شرح الوقایۃ

فضة وشطرنج ونرد لانه يقول اخذته للاراقة والكسر
وباب مسجد لعدم الاحراز خلافاً للشافعي ومصحف لانه
يقول اخذته للقراءة خلافاً لابي يوسف والشافعي وصبي
حر لانه ليس بمال ولو محليين يرجع الى المصحف والصبي
فان الحلية تبع وعند ابي يوسف ان بلغت الحلية
النصاب يقطع وعبد ودفتر الا الصغير ودفتر الحساب
لان اخذ العبد الكبير يكون غصباً او خداعاً لا سرقة
والمقصود من الدفتر ما فيه وهو ليس بمال وايضاً يسرق
لما فيه وهو ليس بمال واما دفتر الحساب فالمقصود منه المال
وهو لا يسرق لفائدة غير مالية ولا في كلب وفهد وخيانة

من سرق الساج والقنا وغيره

وخلسٍ ونهبٍ ونبشٍ ومالٍ عامةٍ كمال بيت المال
ومالٍ له فيه شركة ومثلِ حقه حالًا او مؤجلًا اى كان
له على اخر دراهم سواء كانت حالة او مؤجلة فسرق مثلها
ولو بزيدٍ لانه بمقدار حقه يصير شريكًا فيه وما قطع
فيه وهو بحاله اى لايقطع بسرقة شئ قطع فيه مرة
ثم وصل الى مالكه ثم سرقه والحال انه لم يتغير
عن حاله وهذا عندنا واما عند ابى يوسف والشافعي

حكم الخلس والنهب و النبش

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا ابى الحسنات محمد عبد الحي نور الله مرقده

يقطع لقوله عليه الصلوة والسلام فان عاد فاقطعوه ولنا ان عصمة المسروق

قد سقطت على ما يأتي في مسألة القطع مع الضمان

ثم اذا عاد المسروق الى مالكه فالعصمة

وان عادت فشبهة سقوطها اسقطت القطع

وقوله عليه الصلوة والسلام فان عاد اى الى السرقة لا الى المسروق

حکم الخلس والنہب والنبش

لئلا یعارض دلیل سقوط العصمة علی انه مطعون
طعنه الطحاوی فان تغیر فسرق قطع ثانیا کغزل قطع
فیه فنسج فسرق ولا ان سرق من ذی رحم محرم منه
سواء کان المال ماله او مال اجنبی للشبهة فی الحرز بخلاف
ماله من بیت غیره فانه اذا سرق مال ذی رحم
محرم من بیت اجنبی یقطع لوجود الحرز ومال
محرم رضاعة سواء سرق من بیتها او من بیت غیرها
فانه یقطع خلافا لابی یوسف لان الرضاع قلما یشتهر
فلا انبساط ولا یکفی الاذن بالدخول شرعا فانه
متحقق فی الاخت رضاعا مع انه یقطع ولا من
زوج وعرس ولو من حرز خاص له انما قال
هذا لان فیه خلاف الشافعی ولا من سیده
او عرسه او زوج سیدته ولا من

بیان السرقة من ذی رحم محرم

عمدة الرعایة فی حل شرح الوقایة لمولانا محمد عبد الحی نور الله مرقده

مكاتبه ومضيفه ومغنم وحمام وبيت أذن في

دخوله فإن كان الاذن نهارا فسرق ليلا يقطع

واعلم ان الحرز بالحافظ لا اعتبار له عند وجود

الحرز بالمكان فاذا سرق في الحمام شئ وله حافظ

فلا قطع لان الحمام حرز وقد اختل بالاذن بالدخول

ولا اعتبار بالحافظ فيه فلا قطع بخلاف الحافظ

في المسجد فان المسجد ليس بحرز فاعتبر الحافظ

او سرق شيئا ولم يخرجه عن الدار او دخل بيتا وناول

من هو خارج هذا عندنا واما عند ابي يوسف

والشافعي ان اخرج يده وناول غيره فعليه

القطع وان ادخل الآخر يده وناوله فاخذ فعليه

القطع وفي الذخيرة ان وضع فيما بين الداخل

والخارج فاخذه الآخر ففي رواية لا يقطع وفي رواية

يقطع يدهما او نقب بيتا فادخل يده فيه واخذ
شيئا هذا عندنا وعند ابي يوسف يقطع كما في
الصندوق قلنا ليس بهتك الحرز على الكمال بخلاف
الصندوق لان الممكن ليس الا هذا او طر صرة خارجة
من كم غيره هذا يشمل ما اذا كانت الصرة غير الكم
او نفس الكم بان جعل الدراهم في الكم وربطها من
خارج فبقي موضع الدراهم وهو شيء من الكم خارج
ما في الكم فاذا طر لا يجب القطع واعلم انه اذا كانت
الصرة نفس الكم ياتي باربع صور لانه اما ان جعل
الدراهم في داخل الكم والرباط من خارج او جعلها
على خارج الكم والرباط من داخل وعلى التقديرين
اما ان طر او حل الرباط فان طر والرباط من خارج
فلا قطع وهو ما مر قبل التقسيم وان طر والرباط

من نقب بيتا فاخذ شيئا بدخول يده

من داخل وذلك بان يدخل يده فى الكم فيقطع موضع الدراهم فيخرج الدراهم مع الطرف فاخذ الدراهم من الكم فيقطع للاخذ من الحرز وان حل الرباط وهو خارج قطع لانه اذا حل الرباط يبقى الدراهم فى الكم فلابد من ان يدخل يده فى الكم فياخذ الدراهم وان حل الرباط وهو داخل لا يقطع لانه ادخل يده فى الكم فحل الرباط فيبقى الدراهم خارج الكم فاخذها من خارج وعند ابى يوسف يقطع فى الوجوه كلها لان الكم حرز او سرق جملا من قطار او حملا وقطع ان حفظه ربه فان القائد والسائق والراكب لا يقصدون الا قطع المسافة دون الحفظ حتى لو كان هناك حافظ قطع سارق الجمل والحمل او نام عليه فان النوم على الحمل وبقرب

بيان سرقة الجمل من قطار

منه حفظ له او شق الحمل واخذ منه شيئا فان الجوالق

حرز او ادخل يده فى صندوق غيره او كمه او جيبه

اى بنفسه من دون احتياج الى حافظ ١٢ عمدة

المراد ادخال اليد فى الكم للاخذ لا لحل الرباط

كما مر او اخرج من مقصورة دار فيها مقاصير

الى صحنها او سرق رب مقصورة من اخرى فيها

اراد موضعا كمدرسة او نحوها فيها حجرات يسكن

فى كل منها انسان لا تعلق له بالحجرة التى يسكن فيها

غيره لا كالدار التى صاحبها واحد وبيوتها مشغولة

بمتاعه وخدامه وبينهم انبساط او القى شيئا من

حرز فى الطريق ثم اخذه او حمله على حمار

فساقه واخرجه من الحرز هذا عندنا وعند الشافعى رحمه الله

يقطع سواء اخذه او تركه فى الطريق وعند زفر رحمه الله

لا قطع فى الالقاء ولا فى الحمل فان الالقاء ليس

بيان سرقة الجمل من قطار

باخراج كمناولة من هو خارج وكما اذا القى ولم ياخذ قلنا اذا لم يطرأ عليه يدٌ حقيقة كان في حكم يده فتم بالاخذ بعد الخروج بخلاف مسألتي المناولة وعدم الاخذ وفي مسألة الحمل تسير الدابة يضاف اليه

فصلٌ

يقطع يمين السارق من زنده وتحسم ثم رجله اليسرى ان عاد فان عاد ثالثا لا ويسجن حتى يتوب انما السجن فقط واما مع التعزير عند بعض مشايخنا وعند الشافعي يقطع يده اليسرى ثم رجله اليمنى لقوله عليه السلام من سرق فاقطعوه فان عاد فاقطعوه فان عاد فاقطعوه فان عاد فاقطعوه ومن هنا ماثور عن عليٍّ ولو كان الحديث صحيحا لما خالفه ولما اخذ الصحابة بقوله والطحاوي قد طعن في الحديث او هو محمول على السياسة

بيان قطع يد السارق ورجله

الصور التی لا قطع فیها

فان كان يده اليسرى او ابهامها او اصبعاها
او رجله اليمنى مقطوعة او شلاء او رده الى
مالكه قبل الخصومة او ملكه بهبة او بيع
او نقصت قيمته من النصاب قبل القطع او سرق
فادعى ملكه او احد السارقين وان لم يبرهن او
لم يطالب مالكها وان اقر هو بها فلا قطع
لانه لو قطعت اليمنى وقوة البطش فائتة فى
اليسرى يلزم تفويت جنس المنفعة وهو فى الحقيقة
اهلاكه وكذا ان كانت الرجل اليمنى مقطوعة
او شلاء لانه اذا لم يكن للانسان يد ورجل فى طرف
واحد فهو لا يقدر على المشى اصلا واما من الطرفين
فيضع العصا تحت ابطه فيكون قائما مقام الرجل الفائتة
واذا رد المسروق الى مالكه قبل الخصومة لا يمكن الدعوى

فلا یظهر السرقة وعند ابی یوسف یقطع وانما قال

اوملکه بهبة لیعلم ان المراد الهبة مع القبض وعند زفر

والشافعی یقطع وکذا فی نقصان القیمة یقطع

عندهما وانما لایقطع عندنا لان النصاب لما کان شرطا

یکون شرطا عند ظهور السرقة وهو حال القضاء وقد ذکر

فی کتبنا انه لایندفع القطع عند الشافعی بمجرد دعوی

السارق ان المسروق ملکه لانه لایعجز سارق عن ذلك

فیؤدی الی سد باب الحد لکن فی الوجیز ذکر خلاف

هذا وعلل بانه صار خصما فی المال فکیف یقطع بحلف

غیره وقوله اولم یطالب مالکها وان اقر هو بها

فلا قطع ای ان لم یطالب مالك السرقة ای المسروق

فلا قطع وان اقر السارق بالسرقة لانه لما کان الدعوی

شرطا لابد من مطالبة المدعی فان سرقا وغاب احدهما

فشهدا على سرقتهما قطع الأخر و قطع بخصومة ذي يد حافظة كمودع وغاصب وصاحب ربوا اي باع دينارًا بدينارين وقبضهما فسرقا من يده ومستعير ومستأجر ومضارب وقابض على سوم الشراء ومرتهن وبخصومة المالك من سرق منهم

اعلم ان الدعوى شرط لظهور السرقة ولقطع اليد وان كان من حقوق الله تعالى لانه لاشك ان المسروق منه اعرف بحقيقة الحال من الشهود وكذا من السارق المقر به اذ يمكن ان يكون ملكًا للسارق بطريق الارث او ملكًا لذي رحم محرم وهو غير عالم به ففي ترك المسروق منه الدعوى وكذا في غيبته مظنة عدم وجوب القطع اما غيبة المزنية وان كان فيها توهم انها لو كانت

بيان القطع بخصومة ذي يد

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

حاضرة ادّعت امرًا يُسقط الحد فلا اعتبار به لان
المزنية راضية بالزنا فتكون متهمة في دعوى
ما يُسقط الحد فهذا هو الفرق الذي وعدته في
باب شهادة الزنا ثم عطف على الضمير المستكن في قوله
وقطع قوله لا من سرق من سارق قُطع اي لا يقطع
بطلب المالك والسارق لو سرق من سارق بعد القطع
لما ياتي من سقوط عصمته وقُطع عبد اقرّ بسرقة
ورُدّت الى مالكها هذا عند ابي حنيفة رحمه الله من غير
تفصيل وعند زفر رح لا يقطع من غير تفصيل لان
اقرار العبد بالحدود والقصاص لا يصح عنده وان
كان ماذونا فان الاذن لم يتناولهما اما في
ردّ المال فان كان ماذونا يصح فيرد المال وان كان
محجورا لا واما عندهما فان كان ماذونا يقطع ويرد

بيان رد السرقة الى مالكها

المال وان كان محجورًا فالمسروق ان كان هالكًا يصح اقراره لانّ الواجب ليس الا القطع واقراره به صحيح وان كان قائمًا فعند ابي حنيفة رح يُقطع ويرد المسروق وعند ابي يوسف رح يقطع ولا يرد المسروق وعند محمد لا يقطع ولا يرد فنقول لزفر رح ان اقراره بما يوجب تلف نفسه او اعضائه وان كان يتضرر به المولى فهو غير متهم فيه لان ضرره فوق ضرر المولى وان تخالج في صدرك ان خبث نفوس بعض المماليك يصل الى غاية يؤثرون اهلاك نفوسهم ليتضرر به مواليهم فذلك شيء نادر لا يصلح ان تبتني عليه الاحكام ثم بعد ذلك الاصل عند محمد رد العين والقطع تبع له لشرطية الدعوى

بيان رد السرقة الى مالكها

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

وثبوت المال بلا قطع من غير عكس واقرار
العبد المحجور بالمال لا يصح فلا يثبت تبعه وهو
القطع قلنا القطع ليس تبعا لرد العين لان رد
المال ضمان المحل والقطع جزاء الفعل
فابو يوسف لم يجعل احدهما تبعا للآخر
فيعتبر اقراره في حق نفسه وهو القطع لا في حق
المولى وهو رد المال وابو حنيفة جعل الفعل اصلا
لان المحال كالشروط وما قطع به ان بقي رد

حكم المسروق بعد القطع

والا لا يضمن وان اتلف انما قال وان اتلف احترازا
عن رواية الحسن عن ابي حنيفة انه يجب الضمان
في الاستهلاك وعند الشافعي رح يضمن في
الهلاك والاستهلاك فعنده القطع والضمان
يجتمعان لان الضمان بناء على عصمة المال

ونحن نقول بانتقال العصمة الى الله تعالى معناه ان المال كان معصوما حقا للعبد فاذا ورد عليه السّرقة اوجب الشارع الحدّ وهو حق الشرع فالجناية وردت على حق الشرع ففي حالة السّرقة صار المال معصوما حقا للشرع فلم يبق معصوما لحق العبد فلا يجب الضمان ولا يضمن من سرق مرّات فقطع بكلها او بعضها شيأ منها المشروق منهم ان حضروا حتى كان القطع للكلّ لا يضمن لاحد اصلا وان حضر البعض حتى قطع لاجلهم فكذا عند ابي حنيفة رحمه الله وامّا عندهما يسقط ضمان من قطع لاجله ولا قاطع يسار من أمر بقطع يمينه بسرقة ولو عمدا وقطع من شقّ ما سرق في الدّار ثم اخرجه وانما يقطع اذا بلغ المشقوق نصاب السّرقة وعند ابي يوسف رحمه الله

حكم من سرق مرات بعد القطع

لا يقطع لان الثوب صار ملكا للسارق بسبب الخرق
الفاحش لهما ان الاخذ ليس سببا للملك وانما نقول
بالملك ضرورة اداء الضمان لئلا يجتمع البدلان في
ملك شخص واحد ومثله لا يورث الشبهة لا من سرق
شاة فذبحها فاخرج لان السرقة تمت على اللحم ولا
قطع فيه ومن جعل ما سرق دراهم او دنانير قطع و
ردت هذا عند ابي حنيفة وعندهما لا يجب ردها
لان الصنعة متقومة عندهما فصارت شيئا اخر
فان حمره فقطع فلا رد ولا ضمان وان سوده رد اي
ان سرق ثوبا وصبغه احمر فقطع لا يجب رد الثوب
وان هلك فلا ضمان وعند محمد يؤخذ الثوب
ويعطى ما زاد الصبغ وان سوده رد عند
ابي حنيفة لكون السواد نقصانا فلا ينقطع حق

من سرق شاة فذبحها فاخرج

عمدة الرعاية

المالك وكذا عند محمد كما في الحمرة فانّ القبغ لا يقطع حقّ المالك وعند ابي يوسف لا يزد فانّ السواد زيادة كالحمرة

باب قطع الطريق

من قصده معصوما على معصوم اي حال كون القاصد معصوما اي مسلمًا او ذميًا فاخذ قبل اخذ شئ وقتل حبس حتى يتوب اي يظهر فيه سيماء الصالحين وان اخذ مالا يصيب لكل واحد منه نصاب السرقة قطع يده ورجله من خلاف وان قتل بلا اخذ قتل حدًا اي هذا القتل بطريق الحد لا بطريق القصاص فذكر ثمرة هذا بقوله فلا يعفوه ولي وان قتل واخذ قطع ثم قتل اوصلب او قتل اوصلب حيًا فقوله او قتل عطف على قطع

من احد قبل اخذ شئ وقتل

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

اي ان شاء قطع ثم قتل او صلب وان شاء قتل او
صلب حيا من غير قطع ويبعج برمح حتى يموت
البعج شق البطن ويترك ثلثة ايام وما اخذ فتلف
لا يضمن اي اذا قتل قاطع الطريق فلا يجب ضمان
ما تلف كما في السرقة الصغرى ويقتل احدهم حدا
اي ان باشر القتل احدهم يجب الحد على الجميع وحجر و
عصا لهم كسيف فان جرح واخذ قطع وهدر جرحه
وان جرح فقط او قتل عمدا فتاب اي تاب قبل ان
يوخذ او كان منهم غير مكلف او ذو رحم محرم من
المارة او قطع بعض المارة على البعض او قطع الطريق
ليلا او نهارا في مصر او بين مصرين فلا حد
وللولي قودة او ارشه او عفوه اي في الصور
المذكورة لا يجب الحد بل ان كان القتل عمدا

بيان الصور التي لا حد فيها

فللولي القود وان كان غير عمد فالدية ويكون
للولي العفو وعند ابي يوسف اذا كان بعضهم
غير مكلف اي صبيا او مجنونا فباشر العقلاء يحد
الباقون اما في المصر او بين المصرين اذا كانا
قريبين كالكوفة والحيرة بحيث يلحقه
الغوث غالبا ففيه خلاف الشافعي وعند
ابي يوسف اذا قاتلوا نهارا بالسلاح حدوا وكذا
في الليل سواء بالسلاح او غيره وفي الخنق دية ومن
اعتاده قتل به سياسة الخنق من صور القتل
بالمثقل وفيه القصاص عند غير ابي حنيفة

كتاب الجهاد

كون الجهاد فرض كفاية

هو فرض كفاية بدأ اي ابتداء وهو ان يبدأ المسلمون
بمحاربة الكفار ان قام به بعض سقط عن الباقين

فان ترکوا اثموا الا علی صبی وعبد وامرأة واعمی و
مقعد واقطع وفرض عین ان هجموا فتخرج المرأة والعبد
بلا اذن فانه اذا هجم الکفار علی ثغر من الثغور یصیر
فرض عین علی من کان یقرب منه وهم یقدرون
علی الجهاد واما علی من ورائهم فاذا بلغ الخبر الیهم
یصیر فرض عین علیهم اذا احتیج الیهم بان خیف
علی من کان یقرب منهم بانهم عاجزون عن المقاومة
او بان لم یعجزوا لکن تکاسلوا ثم وثم الی ان یصیر
فرض عین علی جمیع اهل الاسلام شرقا وغربا
وهذا نظیر صلوة الجنازة تصیر فرضا علی جیرانه
دون من هو بعید عن المیت فان قام بها الاقربون
او بعضهم سقط عن الکل وان بلغ الی
الابعد ان الاقربین ضیعوا حقه فعلی الابعد

بیان من لا یجب علیه الجهاد

ان يقوم بها فان ترك الكل فكل من بلغ اليه خبر موته
(من الاقارب والاباعد ١٢ عمدة)
يصير اثما وكره الجعل مع فئ وبدونه لا الجعل ما
(بترك فرض ١٢ عمدة)
يجعل للعامل على عمله والمراد انه اذا كان في بيت المال
شئ لا يجعل الامام على ارباب الاموال شيئا من غير طيب
انفسهم ليتقوى به الغزاة اما اذا لم يكن فيه شئ
فيفعل ذلك فان حوصروا اى الكفار بان حاصرهم
المسلمون دعوا الى الاسلام فان ابوا فالى الجزية فان
(اى اعرضوا عن الاسلام ١٢ عمدة)
قبلوا فلهم ما لنا وعليهم ما علينا اعلم انه لا ايراد
(اى اداء الجزية ١٢ عمدة)
هذا الحكم على العموم حتى يدل على انه يجب عليهم
من العبادات وغيرها ما يجب علينا لان الكفار
لا يخاطبون بالعبادات عندنا واما عند من يقول
بانهم مخاطبون فالذمي وغيره في ذلك سواء وعند
قبول الجزية لا نامرهم بالعبادات كما نامر

دعوة الكفار الى الاسلام بعد الحصر

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا ابي الحسنات محمد عبد الحي رحمه الله

المسلمین بل یراد انه یجب لهم علینا ویجب لنا علیهم
انا تعرضنا لدمائهم واموالهم او تعرضوا لدمائنا
واموالنا ما یجب لبعضنا علی بعض عند التعرض وذلک
لان قبل قبول الجزیة کنا نتعرض لدمائهم واموالهم
وکانوا یتعرضون لدمائنا واموالنا فقبول الجزیة لیس
الا لزوال هذا التعرض یؤیده ذلک انهم جعلوا الدلیل
علی هذا الحکم قول علی رضی الله عنه انما بذلوا
الجزیة لیکون دماؤهم کدمائنا واموالهم کاموالنا

حکم من لم تبلغه الدعوة

ولا یقاتل من لم تبلغه الدعوة وندبت ای
الدعوة ای ندب تجدید الدعوة لمن
بلغته فان ابوا ای عن الجزیة حوربوا بمنجنیق

وتحريق وتغريق ورمي ولو معهم مسلم او تترس وابه
بينهم لا بنيته وقطع شجر وافساد زرع بلا غدر و
غلول ومثلة قال في الهداية الغدر الخيانة ونقض
العهد وقد قال عليه الصلوة والسلام الحرب خدعة فتشتبه على الناس
التفرقة بين الغدر وبين خدعة الحرب فاقول مادام
الحرب قائمة لا يحرم الخداع بان نريهم انا لا نحاربهم
في هذا اليوم حتى امنوا فنحاربهم فيه او نذهب
الى صوب آخر حتى غفلوا فنأتيهم بياتا ونحو ذلك
بخلاف ما اذا جرى بيننا وبينهم قرار على ان لا نحارب
في هذا اليوم حتى امنوا فانه لا تجوز المحاربة لان
هذا استيمان وعهد فالمحاربة نقض العهد وهذا
ليس من خداع الحرب بل خداع في حال السلم فيكون

حكم الكفار ان ابوا عن الجزية

غدرًا والغلول السرقة من المغنم والمُثلة اسمٌ من مثل
به يَمثل مَثلًا كقتل يقتل قتلًا اي نكل به معناه جعل
نكالًا وعبرة لغيره مثل قطع الاعضاء وتسويد الوجه
يقال مثل بالقتيل اي قطع انفه ومُثلةُ العُرنيين نُسخت
بقوله لا تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا وفي المثلة تغيير خلق
الله تعالى فتحرم وقتلِ غيرِ مكلَّفٍ وشيخٍ فانٍ واعمى ومقعدٍ

فيما يجوز الخداع وفيما لا يجوز

وامرأة الا ملكة او مقاتلا منهم او ذا مال

يحث به او ذا رأي في الحرب واب كافر بدأ فيقتله

غير ابنه اي لا يقتل الابن الاب الكافر ابتداء وهو

احترز عما اذا قصد الاب قتله بحيث لا يمكنه دفعه

الا بقتله فانه لا بأس بقتله وقوله فيقتله بالنصب

اي لان يقتله غيره فالفعل المضارع ينتصب بأن

مقدرة بعد الفاء اذا كان ما قبلها سببا لما

بعدها اي بعد عدة اشياء منها النفي فينبغي ان

يصير عدم قتل الابن اباه سببا لقتل غير الابن اباه

بان يشغله ويلبسه ليجيء اخر فيقتله واخراج

مصحف وامرأة الا في جيش يؤمن عليهم

من يقتل ومن لا يقتل

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله عليه

وصولحوا ان خیرا او یؤخذ منهم مال ان لنا به حاجة
وننبذ ان هو انفع فقوتلوا لفظ کان مضمر فی قوله
ان خیرا وان لنا به حاجة وننبذ ان هو انفع النبذ
نقض المصالحة مع اخبارهم بذلك وقبل نبذ
لو خانوا بدأ ای قوتلوا قبل نبذ ان بدؤا بالخیانة
وصولح المرتد بلا مال ولا رد ان اخذنا یعنی یجوز
لنا ان نصالح المرتد ولا نعجل فی قتله لان اسلامه
مرجو لکن لا ناخذ منه شیئا لانه یکون جزیة ولا یجوز
اخذ الجزیة من المرتد لکن لو اخذنا لا نرد
الیه لانه مال غیر معصوم ولا یباع سلاح و
خیل وحدید منهم ولو بعد صلح و صلح

حکم المصالحة مع الکفار

امان حر وحرة فان كان شر انبذ وادب ولغا امان
الذمي واسير وتاجر معهم ومن اسلم ثمه ولم يهاجر
الينا وصبي وعبد لا ماذونين ومجنون المراد بالاسير
مسلم اسير في يد الكفار وبالتاجر تاجر مسلم معهم

باب المغنم وقسمته

قسم الامام بين الجيش ما فتح عنوة او اقر اهله عليه

من صح امانه ومن لا يصح

عمدة الرعاية

بجزية وخراج قوله اواقر عطف على قوله قسم
الامام ثم عطف على احد الامرين وهو قسم او
اقر قوله وقتل الاسارى او استرقهم او تركهم احرارا
ذمة لنا اى ليكونوا اهل ذمة لنا ونفي منهم و
فداهم المن ان يترك الاسير الكافر
من غير ان ياخذ منه شيئا والفداء ان يترك
وياخذ منه مالا او اسيرا مسلما منهم في مقابلته
ففى المن خلاف الشافعي رحمه الله واما الفداء

مايتعلق بالاسارى والمن والفداء

البقية في الصفحة الآتية

فقبل ان تضع الحرب اوزارها يجوز بالمال لا بالاسير المسلم وبعده لا يجوز بالمال باجماع علمائنا وبالنفس لا يجوز عند ابي حنيفة ويجوز عند محمد وعن ابي يوسف روايتان وعند الشافعي يجوز مطلقا ونردهم الى دارهم وعقر دابة يشق نقلها وذبحت وحرقت وقسمة مغنم

حكم دابة يشق نقلها الى دارنا

ثمه الّا ايداعًا فيردها هنا فيقسم وردءٌ ومددٌ

اي في دار الحرب ۱۲ عمده — اي في دار الاسلام ۱۲ عمده

لحقهم ثمه كمقاتل فيه اي في المغنم لا سوقيٌّ

لم يقاتل ولا من مات ثمه لانه بالاحراز يصير

ملكًا لنا وعند الشافعيّ يصير ملكا باستقرار

هزيمة الكفار فمن مات بعد ذلك يورث

اي بعد استقرار الهزيمة ۱۲ عمده

نصيبه ويورث قسط من مات هنا وحلّ لنا ثمه

طعامٌ وعلفٌ وحطبٌ ودهنٌ وسلاحٌ به حاجة

مدد لحق المسلمين في دار الحرب

بلا قسمة لا بعد الخروج منها ولا بيعها وتمولها وردّ
الفضل الى المغنم ومن اسلم ثمه عصم نفسه وطفله
لانه صار مسلما تبعا ومالا معه او اودعه معصوما
اي مالا وضعه امانة عند مسلم او ذمي لا ولده
كبيرا او عرسه وحملها وعقاره لان العقار من جملة
دار الحرب وهو في يد اهل الدار ففيه خلاف
الشافعي وعبده مقاتلا وماله مع حربي بغصب
او وديعة ويعتبر وقت المجاوزة اي يعتبر لاستحقاق
سهم الفارس والراجل وقت مجاوزة الدرب وهو الباب
الواسع على السكة والمضيق من مضايق الروم والمراد
ههنا مدخل دار الحرب وعند الشافعي يعتبر وقت
شهود الوقعة فمن دخل دارهم فارسا فنفق فرسه

حكم من اسلم في دار الحرب

اى مات فشهد الوقعة راجلا فله سهمان سهم فارس

ومن دخلها راجلا فشرى فرسا فله سهم سهم راجل هذا

عندنا واما عند الشافعي فعلى العكس وسهم الفارس عنده

بيان سهم الراجل والفارس

اربعة اسهم ولا يسهم الا لفرس اي فرس واحد فعلم
من هذا انه لا يسهم للبغل والراحلة ولا العبد وصبي و
امرأة وذمي ويرضخ لهم الرضخ اعطاء القليل والمراد
ههنا اقل من سهم الغنيمة والخمس للمساكين واليتيم وابن

من يستحق الرضخ والخمس

السبيل وقدم فقراء ذوي القربى عليهم ولا شي لغنيهم
وذكر الله تعالى للتبرك وسهم النبي عليه السلام سقط
بموته كالصفي هذا عندنا اما عند الشافعي فيقسم على خمسة
اسهم سهم الرسول عليه السلام للخليفة وعندنا سقط بموته
كما سقط الصفي فانه كان للنبي عليه السلام ان يصطفي
لنفسه شيئا من الغنيمة وسهم ذوي القربى لهم اي
لبني هاشم وبني المطلب اعلم ان النبي عليه السلام

بيان الخمس وسهم النبي عليه السلام

هو محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف
وكان لعبد مناف اربعة بنين هاشم والمطلب وعبد شمس
ونوفل ولما قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم غنائم
خيبر قسم خمس ذوي القربى بين بني هاشم وبني المطلب
وكان عثمان من اولاد عبد شمس وجبير بن مطعم من اولاد
نوفل فكلما رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالا لا ننكر
فضل بني هاشم لمكانك الذي وضعك الله فيهم ولكن
نحن واصحابنا من بني المطلب اليك في النسب سواء

ما يتعلق ببني الهاشم و بني المطلب

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

فما بالك اعطيتهم وحرمتنا فقال عليه السلام انهم
لم يفارقوني في الجاهلية ولا في الاسلام وشبك بين اصابعه
فالشافعي يقسم كما قسم النبي عليه السلام ونحن نقول له
علل رسول الله صلى الله عليه وسلم بصحبتهم ونصرتهم اياه
فلم تبق بوفاته عليه السلام فيستحقون بعد وفاته عليه السلام
بالفقر حيث قال عليه السلام وعوضكم منها بخمس الخمس
ولما كان عوضا عن الزكوة يستحقه من يستحق الزكوة وقد
نقل ان الخلفاء الراشدين كانوا يقسمون على نحو ما قلنا

مما يتعلق ببني الهاشم و بني المطلب

وكذلك عمر يعطي فقراءهم ومن دخل دارهم فاغار
خمس الامن لامنعة له ولا اذن لان الخمس انما يؤخذ
من الغنيمة والغنيمة ما اخذ من الكفار قهرا وهذا بالمنعة
فان لم يكن له منعة لكن وجد اذن الامام فهو في حكم
المنعة لان الامام بالاذن التزم نصرته وللامام ان ينفل
وقت القتال حثا فيقول من قتل قتيلا فله سلبه التنفيل
اعطاء شئ زائد على سهم الغنيمة والتركيب يدل على
الزيادة قوله من قتل قتيلا فله سلبه سماه قتيلا
لقربه الى القتل او لسرية جعلت لكم الربع بعد
الخمس اي بعد ما رفع الخمس جعلت لكم ربع
الباقي او ثلثه او نحو ذلك لا بعد الاحراز ههنا اي
بدار الاسلام لانه حينئذ صار ملكا للغانمين الا

تنفيل الامام وقت القتال حثا

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

من الخمس وسلبه ما معه حتى مركبه وما عليه وهو للكل
ان لم ينفل خلافاً للشافعي فان السلب عنده للقاتل
ان كان من اهل ان يسهم له وقد قتله مقبلاً لقوله
عليه السلام من قتل قتيلاً فله سلبه ونحن نحمل
هذا على التنفيل لا على وضع الشريعة

باب استيلاء الكفار

اذا سبى بعضهم بعضاً واخذوا اموالهم او بعيراً ندّ
اليهم او غلبوا على مالنا واحرزوه بدارهم ملكوه
هذا عندنا واما عند الشافعي لا يملك الكفار مالنا

بيان استيلاء الكفار

بالاستيلاء لما ذكر في اصول الفقه ان النهي عن الافعال الحسية يوجب القبح لعينه والقبيح لعينه لا يفيد حكما شرعيا وهو الملك قلنا انما يملكون لاستيلائهم على مال غير معصوم في زعمهم وليس لنا ولاية الالزام فسقط النهي في حق الدنيا اذ العصمة

بيان استيلاء الكفار

انما كانت ثابتة ما دام محرزا بدارنا ليتقن التمكن من الانتفاع فاذا زال الاحراز سقط العصمة

لا حرّنا ومدبّرنا وام ولدنا ومكاتبنا وعبدنا ابقا وان اخذوه وانما قال وان اخذوه لان الخلاف فيما اخذوه وقهروه وقيدوه ففي هذه الصورة لا يملكونه عند ابي حنيفة خلافا لهما لكن ان لم ياخذوه قهرا لا يملكونه اتفاقا لهما ان عصمته كانت لحق المولى وقد زالت فصار مباحا وقع في ايديهم قوله ان العصمة التي كانت لحق المولى لما زالت ظهرت عصمته التي قد كانت باعتبار الآدمية فصار بمنزلة الاحرار فلا يملكونه ويملك بالغلبة حرّهم وما هو ملكهم ومن وجد منا ماله اي في يد الغانمين بعد ما غلبنا عليهم ولم يذكر هذا

بيان الاشياء التي اخذ الكفار منا

لانه يفهم من قوله اخذه بلا شئ ان لم يقسم اى

بين الغانمين وبالقيمة ان قسم وبالثمن ان شراه

منهم تاجر وان اخذ ارش عينه مفقوءة اى ان

فقئت عينه فى يد التاجر فاخذ ارشه فالمالك

القديم ياخذه منه بكل الثمن ان شاء ولا يحط من

الثمن شئ بازاء ما اخذ من الارش فان اسر عبد

فبيع ثم كذا فللمشترى الاول اخذه من الثاني

بثمنه ثم لسيده اخذه منه بثمنين وقبل اخذ

الاول لا عبد اسر من زيد فاشتراه عمرو بمائة ثم

اسر منه فاشتراه بكر بمائة فعمرو ياخذه من بكر

بمائة ثم ياخذه زيد من عمرو بمائتين لانه قام على

عمرو بمائتين ولو لم ياخذه عمرو فليس لزيد ان ياخذه

من بكر لان بكرا اشترى عبدا اسر من عمرو

بيان الاشياء التي اخذ الكفار منا

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله

بعد ما اشتراه عمرو فلو اخذه زید من بکر لضاع الثمن

الذی اعطاه عمرو فلا یاخذه زید قبل اخذ عمرو فلو

ابق بمتاع فاخذهما الکفار فشراهما منهم رجل اخذ

العبد مجانا وغیره بالثمن لما مر انهم لا یملکون العبد

الابق وعتق عبد مسلم شراه مستامن ههنا و

ادخله دارهم هذا عند ابی حنیفة وعندهما

لا یعتق لان الواجب ان یجبر فی دارنا علی

بیعه وقد زال اذ لا ید لنا علیهم فبقی عبدا

فی ایدیهم قلنا اذا زالت ولایة الجبر اقیم

الاعتاق مقامه تخلیصا للمسلم عن ایدی الکفار

کعبد لهم اسلم ثمه فجاءنا او ظهرنا علیهم

باب المستامن

هو یشمل مسلما دخل دارهم بامان وکافرا دخل دارنا

حکم تاجر مسلم فی دار الحرب

بامان لا یتعرض تاجرنا ثمه لدمهم ومالهم الا اذا اخذ
ملکهم ماله او حبسه او غیره بعلمه وما اخرجه ای
بطریق التعرض ملکه ملکا حراما فیتصدق به انما
یملکه لانه ظفر بمال مباح وانما کان حراما للغدر فان اذانه
حربی ای باشر تصرفا اوجب الدین فی ذمة التاجر
او اذان حربیا او غصب احدهما من الاخر وجاءا هنا
لم یقض لاحدهما بشیء لانه لا ولایة لنا علی
المستامن وکذا لو فعل ذلک حربیان وجاءا مستامنین
لانه لا ولایة لنا علیهما فان جاءا مسلمین قضی بینهما بالدین
لا الغصب لان الادانة وقعت صحیحة لتراضیهما بخلاف
الغصب لانه لا تراضی ولا عصمة فان قتل مسلم
مستامن مثله ثمه عمدا او خطأ ودی من ماله
وکفر للخطاء لانه لم یجب القصاص وقد القتل لتعذر الاستیفاء

لانه بالمنعة فتجب الدية لوجود العصمة في ماله لا على العاقلة اذ الوجوب عليهم باعتبار النصرة والتقصير في الصيانة الواجبة عليهم وقد سقط ذلك بتباين الدارين وفي الاسيرين كفر فقط في الخطاء اي لا يجب شئ الا الكفارة في الخطاء عند ابي حنيفة وعندهما تجب الدية في العمد والخطاء لان العصمة لا تبطل بالاسر كما لا تبطل بالاستيمان وله ان الاسير صار تبعا لهم بقهرهم اياه فيبطل الاحراز فسقط العصمة المقومة وهي ما يوجب المال عند التعرض فلم تجب الدية لا في العمد ولا في الخطاء لكن العصمة المؤثمة وهي ما يوجب الاثم عند التعرض باقية فيجب الكفارة في الخطاء ولا يمكن

حربي هنا سنة وقيل له ان اقمت هنا سنة او شهرا

اي في دار الاسلام ١٢ عمدة — اي الحربي المستامن ١٢ عمدة — اي في دار الاسلام ١٢ عمدة

حكم قتل المسلم الاسير اسيرا

نضع عليك الجزية فان رجع قبل ذلك جزاء
الشرط محذوف اى فيها ونحوه والا فهو ذمى
لا يترك ان يرجع اى ان لم يرجع قبل المدة المضروبة
فهو ذمى واعلم ان من لا مساس له بالعربية يتوهم ان
الا للاستثناء ولم يعلم انه كلمة ان مع لا ادغم
احدهما فى الاخرى كما لو اشترى ارضا فوضع
عليه خراجها اى ان اشترى المستامن ارض خراج
فوضع عليه خراجها يصير ذميا لانه اذا التزمه
التزم المقام فى دارنا ولا يصير ذميا بمجرد الشراء لانه
ربما يشترى للتجارة وعليه جزية سنة من وقت
وضع الخراج او نكحت حربية ذميا ههنا
وفى عكسه لا اى ان نكح الحربى ذمية لا يصير
الزوج ذميا اذ يمكن ان يطلق فيرجع بخلاف

الحربي اذا اقام فى دار الاسلام

حل دم المستأمن بعد رجوعه

الاول حیث صارت تبعاً للزوج فان رجع المستأمن
الی دارہ حلّ دمه فان اُسر او ظهر علیهم فقتل سقط
دینٌ کان له علی معصوم ای مسلم او ذمی واُفِیَ ودیعة
له عنده ای صار فیأً کلُّ ودیعةٍ له عند معصوم
فی دارنا وان مات او قُتل بلا غلبة علیهم فهما لورثته
ای دینٌ کان له علی معصوم او ودیعةٌ له عنده وذلك
لان الامان باقٍ فی ماله فیرد علیه ان کان حیاً
وعلی ورثته ان مات او قُتل بلا غلبة لکن لو قُتل
بعد ما ظهرنا علیهم صار ماله غنیمة بتبعیته حربیٌ
هنا وله ثمه عرسٌ واولادٌ وودیعةٌ مع معصوم
وغیره فاسلم ثم ظهر علیهم فکله فیءٌ اما العرس
والاولاد الکبار فلعدم التبعیة واما غیر ذلك
فلانه لیس فی یده فاسلامه لا یوجب عصمته

وان اسلم ثمه فجاء فظهر علیهم فطفله حر مسلم و ودیعة

مع معصوم له وغیره فیء فقوله ودیعة مبتدأ ومع

معصوم صفته وله خبره ای للحربی الذی اسلم

ومن اسلم ثمه وله ورثة هنالك فقتله مسلم

فلا شیء علیه الا کفارة الخطاء ای له ورثة

مسلمون فی دار الحرب فان کان القتل عمدا فلا یجب شیء

وان کان خطأ لا یجب الا الکفارة وعند الشافعی

یجب القصاص فی العمد والدیة فی الخطاء واخذ

الامام دیة مسلم لا ولی له ای مسلم قتل خطاء

ولا ولی له ومستامن اسلم ههنا من عاقلة قاتله

خطأ ای جاء حربی بامان فاسلم ولا ولی له فقتل خطأ

فالامام یاخذ الدیة من عاقلة قاتله وقتل او اخذ

الدیة فی عمد ولا یعفوه ای ان کان القتل عمدا

حکم من اسلم فی دار الحرب فقتله مسلم

فَالامام بالخیار اِمّا ان یستوفی القَوَدَ او یاخذ الدیة لکن لیس له ولایة العفو

بابُ الوَظائف

أَرضُ العرب وما اسلم اهلُه او فُتِحَ عَنوةً وقُسِّمَ بین جیشنا والبَصرة عشریةٌ والسَّواد وما فُتِحَ عَنوةً واُقِرَّ اهله علیه او صالحهم خراجیةٌ اَرضُ العرب ما بین

بیان الارض العشریة و الخراجیة

العذيب الى اقصى حجر باليمن بمهرة الى حد الشام
وسواد عراق العرب ما بين العذيب الى عقبة
حلوان ومن الثعلبية ويقال من العلث الى
عبادان وموات احيى يعتبر بقربه وخراج وضعه
عمر رضي الله عنه على السواد لكل جريب يبلغه الماء
صاع من بر او شعير ودرهم ولجريب الرطبة خمسة
دراهم ولجريب الكرم او النخل متصلة ضعفها

بيان الارض العشرية والخراجية

ولما سواه كزعفران وبستان ما يطيق الجريب ستون
ذراعا في ستين ذراعا وفي كتب الفقه ذراع الكرباس
سبع قبضات وذراع المساحة سبع قبضات واصبع
قائم وعند الحساب الذراع اربعة وعشرون اصبعا
والاصبع ست شعيرات مضمومة بطون بعضها
الى بعض ونصف الخارج غاية الطاقة ونقص ان لم
تطق وظيفتها ولا يزاد عليه ان اطاقت عند ابي يوسف فجاز
عند محمد رح ولا خراج لو انقطع الماء عن ارضه او غلب
عليها او اصاب الزرع آفة ويجب ان عطلها مالكها

مقدار الخراج الذي لا يزاد عليه

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية

ويبقى ان اسلم المالك او شراها مسلم ولا عشر في خارج
ارضه اي ارض الخراج وهذا عندنا وعند الشافعي
يجب ويتكرر العشر بتكرر الخارج بخلاف الخراج فانه لا
يتكرر واعلم ان الخراج نوعان خراج موظف وهو
الوظيفة المعينة التي توضع على الارض كما وضع عمر
رضي الله عنه على سواد العراق وخراج المقاسمة
كربع الخارج وخمسه ونحوهما فالذي لا يتكرر هو
الموظف اما خراج المقاسمة فهو يتكرر كالعشر

فصل الجزية

اعلم ان الجزية نوعان جزية وضعت بالتراضي
فتقدر بحسب ما يقع عليه الاتفاق وجزية يبتدئ
الامام وضعها اذا غلب عليهم ما وضعت بصلح
لا تتغير وحين غلبوا واقروا

تكرر العشر بتكرر الخارج

على املاكهم توضع على كتابي ومجوسي ووثني

عجمي ظهر غناه فيه خلاف الشافعي فانه

لا توضع عليه عنده لكل سنة ثمانية واربعون

درهما يأخذ في كل شهر اربعة دراهم وعلى المتوسط

نصفها وعلى فقير يكتسب ربعها وعند الشافعي

يوضع على كل حالم وحالمة دينار الفقير والغني

سواء في ذلك لا على وثني عربي فان ظهر عليه فعرسه وطفله

فيء ولا مرتد ولا يقبل منهما اي من الوثني العربي

والمرتد الا الاسلام او السيف وعند الشافعي يسترق

مشركو العرب ولا على راهب لا يخالط الناس وعند ابي يوسف

قد٧ الجزية ومن يستحقها

وهو رواية محمد عن ابي حنيفة توضع ان كان قادرا
على العمل وصبي وامرأة ومملوك واعمى وزمن
وعند ابي يوسف رح تجب اذا كان له مال وفقير لا
يكسب وعند الشافعي تجب وتسقط بالموت والاسلام
خلافا للشافعي رح فيهما وتتداخل بالتكرر هذا
عند ابي حنيفة رح خلافا لهما ولا تحدث
بيعة وكنيسة هنا ولهم اعادة المنهدمة

من لم توضع عليه الجزية

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي نور الله مرقده

ويميّز الذمي منا في زيّه ومركبه وسرجه وسلاحه فلا يركب خيلاً ولا يعمل بسلاح ويظهر الكستيج وهو خيط غليظ بقدر الاصبع من الصوف يشده الذمي على وسطه وهو غير الزنار من الابريسم ويركب على سرج كالاكف وميزت نساؤهم في الطريق والحمام ويعلم على دورهم لئلا يستغفر لهم ونقض عهده ان غلب على موضع لحرب او لحق بدارهم وصار كمرتد في الحكم بموته باللحاقة لكن لو اسر يسترق والمرتد يقتل لا ان امتنع عن الجزية او زنى بمسلمة او قتلها او سبّ النبي عليه السلام وعند الشافعي سبّ النبي عليه السلام هو

احكام الذمي بتفصيل جزئياتها

نقض العهد ويؤخذ من مال بالغ تغلبي وتغلبية
ضعف زكوتنا ومن مولاه الجزية والخراج خلافا
لزفر فانه يوخذ منه ضعف زكوتنا وهو الخمس
في الاراضي ونصف العشر في غيرها مما يجب فيه
الزكوة كمولى القرشي فانه يوخذ منه الجزية والخراج فقوله
عليه السلام مولى القوم منهم انما يعمل به في حرمة الصدقة
فيجعل مولى الهاشمي كالهاشمي في هذا الحكم لان الحرمات
يثبت بالشبهات ومصرف الجزية والخراج ومال التغلبي

مصرف الجزية والخراج وغيرها

وهدية للامام وما اخذ منهم بلا حرب مصالحنا
كسد ثغور وبناء قنطرة وجسر القنطرة ما يكون
مركبا والجسر خلافه مثل ان يسد السفن وكفاية

العلماء والقضاة والعمال ورزق المقاتلة وذراريهم

ومن مات في نصف السنة حرم من العطاء فانه

صلة فلا يملك قبل القبض ويسقط بالموت واهل

العطاء في زماننا القاضي والمفتي والمدرس

باب المرتد

بيان المرتد وكشف شبهته

من ارتد والعياذ بالله عرض عليه الاسلام وكشفت

شبهته فان استمهل حبس ثلثة ايام فان تاب فيها والا

قتل اي ان تاب فيها وان لم يتب قتل ومعنى فيها اي

فبالخصلة الحسنة اخذ وكلمة والا معناها وان لا

وليست للاستثناء وهي اي التوبة بالتبري عن

كل دين سوى دين الاسلام او عما انتقل

اليه وقتله قبل العرض ترك ندب بلا ضمان

لانه استحق القتل بالارتداد وعند الشافعي يجب

زوال ملك المرتد موقوفا

ان يمهله الامام ثلثة ايام ولا يحل قتله قبل ذلك

ويزول ملكه عن ماله موقوفا فان اسلم عاد وان مات

او قتل او لحق بدارهم وحكم به عتق مدبره وام ولده

وحل دين عليه فانه في حكم الميت فالدين المؤجل

يصير حالا بموت المديون وعند الشافعي بقي ماله

موقوفا كما كان وكسب اسلامه لوارثه المسلم

وكسب ردته في هذا عند ابي حنيفة وعندهما

كلاهما لوارثه المسلم وعند الشافعي كلاهما فيء

وقضي دين كل حال من كسب تلك اي دين حال

الاسلام يقضى من كسب حال الاسلام ودين حال

الردة من كسب حال الردة وبطل نكاحه وذبيحته وصح
طلاقه واستيلاده فانه قد انفسخ النكاح
بالردة فتكون المرأة معتدة فان طلقها يقع وكذا
اذا ارتدا معًا فطلقها فاسلما معًا فانه لم ينفسخ
النكاح فيقع الطلاق وتوقف مفاوضته وبيعه
وشراؤه وهبته واجارته وتدبيره وكتابته ووصيته
ان اسلم نفذ وان مات او قتل او لحق بدارهم وحكم
به بطل اعلم ان النكاح والذبيحة باطلان اتفاقًا
والطلاق والاستيلاد صحيحان اتفاقًا والمفاوضة
موقوفة اتفاقًا والباقي موقوف عند ابي حنيفة
ونافذ عندهما فان جاء مسلمًا قبل الحكم فكانه لم يرتد
وان جاء بعده وماله مع ورثته اخذه ولا تقتل
مرتدة خلافًا للشافعي وتحبس حتى تسلم وصح

بيان انفساخ النكاح بالردة

تصرفها وكسبها الورثتها فان ولدت امته فادعاه فهو ابنه حر يرثه فى المسلمة مطلقا ان مات اولحق بدارهم وكذا فى النصرانية الا اذا جاءت به لاكثر من نصف حول منذ ارتد قوله مطلقا اى سواء كان بين الارتداد والولادة اقل من ستة اشهر او اكثر لان الولد يتبع خير الابوين دينا فيتبع الام فيكون مسلما والمسلم يرث المرتد واما اذا كانت الام نصرانية فان كان بين الارتداد والولادة اقل من ستة اشهر يرث وان كان اكثر من ستة اشهر لايرث لان الولد يتبع الاب هناك ولا يتبع الام لان الاب يجبر على الاسلام فيكون اقرب الى الاسلام من النصرانية وان لحق بماله اى لحق بدار الحرب مع ماله فظهر عليه فهو فئ فان رجع فلحق بماله اى

امة المرتد ان ولدت فادعاه

لحق بدار الحرب بلا مال وحكم القاضي باللحاق ثم رجع
ثم لحق بدار الحرب مع ماله فظهر عليه فهو لوارثه قبل
قسمته اي قبل قسمته بين الغانمين لان القاضي
اذا حكم بلحاقه فكان الوارث كالمالك القديم
فكان اولى فان قضي بعبد مرتد لحق لابنه فكاتبه
فجاء مسلما فبدلها والولاء للاب والعبد مضاف الى
المرتد ولحق صفة للمرتد اي لحق بدار الحرب
ولابنه متعلق بقضي فكاتبه اي كاتبه الابن
فجاء اي فجاء الاب المرتد وانما كان البدل
للاب والولاء له لان الكتابة وقعت جائزة
والابن خليفة الاب فاذا جاء الاب مسلما
صار الابن كالوكيل من الاب فالبدل له و
العتق واقع عنه ومن قتله مرتد خطأ فلحق

مال المرتد بعد لحاقه

او قُتِل فدِيَتُه فی کسب الاسلام لان الدیة لاتکون علی العاقلة لعدم النصرة فتکون فی ماله فعند ابی حنیفة تکون فی کسب الاسلام لان کسب الردة فیٌ وعندهما فی الکسبین

ومن قطع یده عمدًا فارتد والعیاذ بالله ومات منه او لحق بدار الحرب فجاء مسلمًا فمات منه ضمن القاطع نصف الدیة فی ماله لوارثه کان القطع حل محلا معصومًا والسرایة حلت محلا غیر معصوم فاعتبر القطع لا السرایة فیجب نصف الدیة وانما تجب فی ماله لان العمد لا یتحمل العاقلة وانما لا یجب القصاص لوجود الشبهة وهو الارتداد وقوله او لحق ای لحق بدار الحرب فقضی به

وإن أسلم ههنا فمات ضمن كلها أي فمات من
ذلك القطع وإنما يجب كل الدية لكونه
معصوما وقت القطع وكذا وقت السراية
هذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف وعند محمد
يجب النصف ههنا لأن الارتداد أهدر السراية فلا
ينقلب بالإسلام إلى الضمان ومكاتب ارتد فلحق
فأُخذ بماله فقتل فبدلها لسيده وما بقي لوارثه
زوجان ارتدا فلحقا فولدت هي ثم الولد فظهر عليهم
فالولدان فيء والأول يجبر على الإسلام لا ولده
وفي رواية الحسن يجبر ولد الولد أيضا وهذا
بناء على أن ولد الولد لا يتبع الجد في الإسلام في
ظاهر الرواية ويتبعه في رواية الحسن

قال مكاتب ارتد فقتل بعد لحاقه

وصح ارتداد صبي يعقل واسلامه ويجبر عليه ولا يقتل ان ابى هذا عندنا وعند الشافعي وزفر لا يصح ارتداده ولا اسلامه ولنا ان عليا رضي الله عنه اسلم في صباه وصحح النبي عليه السلام اسلامه وافتخاره بذلك مشهور حيث قال علي شعر سبقتكم

صحة ارتداد الصبي العاقل واسلامه

عه صلى الله عليه وسلم

عه صلى الله عليه وسلم

على الاسلام طرًّا ۞ غلامًا ما بلغتُ اوانَ حلمي ۞

باب البغاة

تعريف البغاة وكشف شبهتهم

قوم مسلمون خرجوا عن طاعة الامام دعاهم الى العود وكشف شبهتهم فان تحيّزوا مجتمعين حلّ لنا قتالهم بدءًا اى انحازوا يعني مالوا الى فئة من المسلمين ليستعينوا بهم واجتمعوا واتخذوا حيّزًا اى مكانًا واجتمعوا فيه حلّ لنا قتالهم بدءًا خلافًا للشافعيّ فان قتل المسلم لا يجوز ابتداءً ونحن نقول الحكم يدار على دليله وهو تعسكرهم واجتماعهم فان صبر الامام الى ان يبدؤا فربما لا يمكن دفع شرهم ونجهز على جريحهم اجهز على الجريح اى اتمّ قتله وفيه خلاف الشافعي ايضًا ونتبع موليهم ان لهم فئة اى ان كان لهم فئة وفيه خلاف الشافعي ايضًا ومن لا فلا

أي من لا فئة له لا نجهز عليه حال كونه جريحًا ولا نتبعه حال كونه موليًا لانه لا يخاف ان يلحق بالفئة فلا ضرورة في قتله فلا يقتل لكونه مسلمًا ولا نسبي ذريتهم ونحبس مالهم الى ان يتوبوا ونستعمل سلاحهم وخيلهم عند الحاجة خلافًا للشافعي ولا يجب شيء بقتل باغٍ مثله ان ظهر عليهم لان ولاية الامام منقطعة عنهم و ان غلبوا على مصر فقتل رجل من اهله آخر منه فظهر عليهم قتل به هذا اذا لم تجر البغاة في ذلك المصر احكامهم فح لا تنقطع ولاية الامام عن ذلك المصر فيجري احكامه وباغٍ قتل عادلًا مدعيًا حقيته يرثه هذا عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف رح والشافعي لا يرث الباغي

بيان ذرية البغاة واموالهم

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله

العادلَ سواء ادعى حقيته او اقرّ انه على
الباطل كعكسه اى كما يرث العادلُ الباغيَ
فان اقرّ انه على الباطل لا اى ان اقرّ الباغي انه
على الباطل لا يرثه وبيع السلاح من رجلٍ
ان عُلم انه من اهل الفتنة كره والا فلا

كتاب اللقيط

بيان اللقيط ونفقته وجنايته

رفعه احبّ وان خيف هلاكه يجب كاللقطة
وهو حرّ الا بحجة رقّه ونفقته وجنايته
في بيت المال وارثه له ولا يؤخذ ممن اخذه
ونسبه ممن ادعاه ولو رجلين او ممن
يصف منهما علامة به اى لو ادعى رجلان

نسبه فان وصف احدهما علامة في جسده وكان
في ذلك صادقا فالنسب منه والا فهما سواء ثم عطف على
قوله ولو رجلين قوله او عبدا وكان حرا اي ان كان المدعي
عبدا يثبت نسبه منه لكن اللقيط يكون حرا
لان الاصل في دار المسلمين الحرية او ذميا وكان
مسلما ان لم يكن في مقرهم اي في مقر الذميين
وذميا ان كان فيه اي كان ذميا ان ادعى نسبه ذمي وقد
وجد في مقر اهل الذمة وما شد عليه فهو له وصرفه اليه
بامر قاض وقيل بدونه وللملتقط قبض هبته وتسليمه في
حرفة لا انكاحه وتصرف ماله ولا اجارته في الاصح

حكم ما شد على اللقيط

كتاب اللقطة

هي امانة ان اشهد على اخذها ليردها على ربها والا

عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية لمولانا محمد عبد الحي رحمه الله عليه

ضمن ان يجد المالك اخذها للردّ اعلم ان الوجدان
اقرانه اخذها لنفسه ضمن بالاجماع وان لم يقر
بهذا فان اشهد انه اخذه للرد لا يضمن وان لم يشهد
ضمن عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف لا يضمن
بل القول قوله في انه اخذها للرد والاشهاد ان
يقول من سمعتموه ينشد لقطة فدلوه على فقوله
والا ضمن اي ان لم يشهد انه اخذه للرد ضمن

تعريف اللقطة في مكان وجدت

وعرفت في مكان وجدت وفي المجامع مدة لا تطلب
بعدها في الصحيح قوله وعرفت اي يجب تعريفها
والمراد بالتعريف ان ينادي اني وجدت لقطة لا ادري
مالكها فليأت مالكها وليصفها لاردها عليه واختلفوا
في مدة التعريف والصحيح انها غير مقدرة بمدة
معلومة بل هي مفوضة الى رأي الملتقط فيعرفها

الى ان يغلب على ظنه انها لا تُطلب بعد ذلك
وقدّرها محمد ومالك والشافعي بحول من غير
فصل سواء اخذت من الحل او الحرم هذا احتراز
عن قول الشافعي فانه يقول لقطة الحرم يجب
تعريفها الى ان يجئ صاحبها وما لا يبقى الى ان يخاف
فساده اي عُرّف ما لا يبقى كالاطعمة المعتدة للاكل
وبعض الثمار ثم تصدّق فان جاء ربها اجازه
وله اجره اي ثواب التصدق او ضمّن الآخذ كما في بهيمة
وُجدت اي لا فرق عندنا في اللقطة بين ان يكون
بهيمة او غيرها وعند مالك والشافعي اذا وجد
بعيرًا او بقرة في الصحراء فالترك افضل وما انفق عليها
بلا اذن حاكم تبرع وباذنه دين على ربها
واجّر القاضي ماله منفعة وانفق عليها منه

تصدق اللقطة بعد تعريفها

كالآبق وما لا منفعة له اذن بالانفاق عليها وشرط
الرجوع على ربها في الاصح ان كان هو الاصلح والا
باعها وامر بحفظ ثمنها انما قال في الاصح لان هنا
رواية اخرى وهي ان الامر بالانفاق يكفي لولاية
الرجوع على صاحبها لكن الاصح انه لا يكفي بل لابد
ان يشترط الرجوع والضمير في قوله ان كان هو
الاصلح يرجع الى الامر بالانفاق وشرط الرجوع
وللمنفق حبسها لاخذ نفقته اي نفقة المنفق فان
هلكت بعد حبسه سقطت اي النفقة لانه انما
حبسها للنفقة صارت كالرهن وهو مضمون
بالدين وقبله لا اي ان هلكت قبل الحبس لا
يسقط النفقة فان بين مدعيها علامتها حل الدفع
ولا يجب بلا حجة هذا عندنا وعند الشافعي

اذن القاضی بالانفاق علی اللقطة

يجب الدفع ان بين العلامة وينتفع بها فقيرا والا اى

وان لم يكن فقيرا تصدق ولو على اصله وفرعه وعرسه

كتاب الابق

ندب اخذه لمن قوى عليه وترك الضال قيل احب

الابق هو المملوك الذى فر من مالكه قصدا والضال

المملوك الذى ضل الطريق الى منزله من غير قصد وانما

كان تركه احب لانه لا يبرح من مكانه فيأتى مالكه

فيأخذه وان عرف الواجد بيت مالكه فالافضل ان

يوصله اليه ولراده اى الابق قنا ومدبرا وام ولد

من مدة سفر اربعون درهما وان لم يعدل لها ان اشهد

استحباب اخذ الابق لمن قوى

عمدة الرعاية ۱۲

انه اخذه للرد ومن اقل منها بقسطه

هذا عندنا وعند الشافعي لا يجب شئ بلا شرط فان

ابق منه لم يضمن فان لم يشهد فلا شئ له وضمن ان

ابق منه وعلى المرتهن جعل الرهن اى لو ابق العبد

المرهون فرد من مدة السفر فالجعل على المرتهن

هذا اذا كانت قيمته مثل الدين او اقل منه وان

كانت اكثر من الدين فبقدر الدين عليه

والباقي على الراهن وامر نفقته كاللقطة والله اعلم

كتاب المفقود

غائب لم يدر اثره حى فى حق نفسه فلا تنكح عرسه ولا

بيان المفقود مع احكامه

يقسم ماله ولا يفسخ اجارته ويقيم القاضي من

يقبض حقه ويحفظ ماله ويبيع ما يخاف فساده

وينفق على ولده وابويه وعرسه وميت في حق غيره

فلا يرث من غيره اي يوقف قسطه من مال مورثه الى

تسعين سنة اختلف في المدة فقيل الارفق ان تقدر

بيان المفقود مع احكامه

عمدة الرعاية

غيره من حين فقد فيرد ما وقف له الى من يرث
الغير عند موته الاصل عندنا ان ظاهر الحال وهو الاستصحاب
حجة للدفع لا للاثبات فاذا تمت المدة فهو في مال نفسه
حي قبل المدة فلا يرثه الوارث الذي كان حيا وقت
فقده ثم مات بعد ذلك لان الظاهر انه كان حيا فيصلح
حجة لدفع ان يرثه الغير وفي مال غيره ميت لان الظاهر
لا يصلح حجة لايجاب ارثه من الغير فيرد ما وقف
للمفقود الى من يرث من مورثه يوم موته

ما يتعلق بالمفقود قبل المدة وبعدها

كتاب الشركة

هي ضربان شركة ملك وهي ان يملك اثنان
عينا وكل كاجنبي في مال صاحبه وشركة عقد
وركنها الايجاب والقبول وشرطها عدم ما يقطعها

عمدة الرعاية

كشرط دراهم مسماة من الربح لاحدهما فان هذا
يقطع الشركة لاحتمال ان لا يبقى بعد هذه الدراهم
المسماة ربح يشتركان فيه وهي اربعة اوجه مفاوضة
وهي شركة متساويين مالا وتصرفا ودينا المراد
المساواة في المال الذي يصح فيه الشركة ولا بأس
بزيادة مال لا يجري فيه الشركة فلا تصح الا بين
متحدين حرية وحلما وملة اي لا بد ان يكونا حرين
بالغين ملتهما واحدة فلا تصح بين مسلم وكافر وتجوز
بين مسلمين بالغين وبين كافرين سواء كان احدهما
كتابيا والاخر مجوسيا فان الكفر كله ملة واحدة
وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف
تجوز بين المسلم والكافر وعند مالك والشافعي
لا تجوز المفاوضة اصلا وتتضمن الوكالة والكفالة

بيان الشركة مع اقسامها

ای کل واحد وکیل الآخر فی المعاملة وکذا کل واحد

کفیل عن الآخر فاذا اشتری احدهما شیئا فللبائع مطالبة

الثمن من الشریك الآخر ومشتری کل لهما الا طعام

اهله وکسوتهم وکل دین لزم احدهما بما تصح فیه

الشرکة کالشراء والبیع والاستیجار فیه احتراز عن

لزوم دین بسبب لا یصح فیه الشرکة کالجنایة والنکاح

والخلع والصلح عن دم عمد وکالنفقة او بکفالة

بامر ضمنه الآخر وبغیر امر لا هو الصحیح ای اذا لزم

احدهما دین بسبب الکفالة من غیر امر المکفول

ای احد المتفاوضین ۱۲ عده — اشارة به الی ان المراد بالکفالة فی المتن الکفالة بالمال لا بالنفس ۱۲ عده

عنه فالصحیح ان هذا الدین لا یضمنه الشریك الآخر

فان کان بامر المکفول عنه یضمنه الشریك الآخر وان

ورث احدهما او وهب له ما یصح فیه الشرکة وقبض

صارت عنانا القبض یشترط فی الهبة وفی العرض

ما یتعلق بشرکة المفاوضة

والعقار بقيت مفاوضة أي في ارث العرض
والعقار بقيت مفاوضة لان مال الشركة لم يزد ثم
شرع في الوجه الثاني من الشركة فقال وعنان وهو
شركة في كل تجارة او في نوع ولا تتضمن الكفالة
وتصح ببعض ماله ومع فضل مال احدهما وتساوي ماليهما لا الربح
اي يصح بان يشترط ان يكون المال مساويا ولا يكون الربح مساويا
خلافا لزفر والشافعي وكون احدهما دراهم والآخر دنانير
وبلا خلط خلافا لزفر والشافعي وكل مطالب
بثمن مشريه لا غير اي لا غير المشتري بناء
على انه لا يتضمن الكفالة ثم يرجع على شريكه

احكام شركة العنان

بجمعہ منہ ان اداہ من مالہ ولا تصحان الا بالنقدین

والفلوس النافقة والتبر والنقرة ان تعامل الناس بهما

التبر ذهب غیر مضروب والنقرة فضة غیر مضروبة

وبالعرض بعد ان باع کل نصف عرضه بنصف عرض

الاٰخر اعلم انه لا یخلو اما ان تکون قیمة متاعهما متساویة

فحینئذ یبیع کل واحد منهما نصف متاعه بنصف متاع

الاٰخر ثم یعقدان عقد الشرکة واما ان تکون قیمة

متاعهما متفاوتة کما اذا کان قیمة متاع احدهما الفا وقیمة

متاع الاٰخر الفین یبیع صاحب الاقل ثلثی متاعه بثلث

متاع الاٰخر لیکون کل واحد بینهما اثلاثا ثلثاه لصاحب

الاکثر وثلثه لصاحب الاقل ثم یعقدان عقد الشرکة

فصل فی صورة التساوی

شرکة المفاوضة والعنان

عمدة الرعایة فی حل شرح الوقایة

فیکون الربح ههنا بقدر الملک وانما یحتاج الی
عقد الشرکة لیکون کل واحد وکیلاً من الآخر
وانما یکون الربح ههنا بقدر الملک لان الربح ههنا
نماء المال بخلاف ما اذا کان رأس المال احد النقدین
فان الربح حینئذ یستحق بالشرط وایضا
الدراهم والدنانیر لا یتعینان فی العقد
فالربح لا یکون نماء لرأس المال وهلاک مالها
او مال احدهما ای هلاک مال الشرکة او مال
احد الشریکین قبل الشراء یبطلها وهو علی
صاحبه ای الهلاک علی صاحب المال قبل الخلط
هلک فی یده او فی ید الآخر وبعد الخلط
علیهما فان هلک مال احدهما بعد شراء الآخر بماله فشری لهما
ورجع علی الآخر بحصته من ثمنه ای رجع المشتری علی احدهما

بطلان الشرکة بهلاک المال قبل الشراء

عمدة الرعایة فی حل شرح الوقایة

الذی هلك ماله بحصته من الثمن لان الشراء قد وقع لهما فلا يتغير بهلاك المال وعبارة الهداية هكذا ولو اشترى احدهما بماله وهلك مال الأخر قبل الشراء فالمشترى بينهما على ماشرطا فههنا محل ان يغلط فی الفهم ويفهم انه هلك مال الأخر قبل شراء احدهما لكن يجب ان لا يفهم هذا فان وضع المسألة فيما اذا كان هلاك مال الأخر بعد شراء احدهما بماله بدليل قوله ولا يتغير الحكم بهلاك مال الأخر بعد ذلك وبدليل قوله هذا اذا اشترى احدهما باحد المالين اولاً ثم هلك مال الأخر فيجب ان يفهم وهلك مال الأخر قبل ان يشترى هذا الأخر بماله شيئا وانما ذكرت هذا لانه موضع الغلط

وان هلك قبل شراء الأخر

ان وكله حين الشركة صريحا فمشرية لهما شركة ملك

ورجع بحصة ثمنه والا فله اى ان هلك مال احدهما

بطلان الشركة بهلاك المال قبل الشراء

ثم اشترى الآخر شيئاً بماله فان الشركة قد بطلت بهلاك المال فبطلت الوكالة الثابتة في ضمن عقد الشركة فان وكّل احدهما الآخر بالشراء توكيلاً صريحاً فيقول كلما اشتريته بالمال الذي معك فاشتر نصفه لي فيكون المشترى بينهما شركة ملك فللمشتري ان يرجع على الآخر بحصته من الثمن وان لم يوكله فالمشترى يكون للمشتري ولكل من شريكي مفاوضة وعنان ان يبضع ويودع ويضارب اي يدفع المال مضاربة ويوكل اي يوكل اجنبياً بالبيع والشراء ونحوهما والمال في يده امانة اي في يد كل واحد من الشريكين امانة حتى لا يضمن بلا تعد وشركة الصنائع والتقبل هذه هي الوجه الثالث من الشركة وهي ان يشترك

ما يجوز لشريكي المفاوضة والعنان

صباغان لخياطين اوخياط وصباغ ويتقبلا العمل
لاجر بينهما صحت وان شرطا العمل نصفين
والمال اثلاثا اى الاجرة اثلاثا بينهما هذا عندنا
وعند الشافعي لايجوز هذه الشركة وعند مالك
وزفر لايجوز الا عند اتحاد العمل ولزم كلا عمل
قبله احدهما فيطالب كل بالعمل ويطالب بالاجر اى
يطالب كل واحد اجر عمل عمله احدهما ويبرأ الدافع
بالدفع اليه اى بدفع الاجر الى كل واحد منهما والكسب
بينهما وان عمل احدهما فقط وشركة الوجوه هذه
هي الوجه الرابع من الشركة وهي ان يشتركا
بلا مال ليشتريا بوجوههما ويبيعا اى
ليشتريا بلا نقد الثمن بسبب وجاهتهما فيبيعا
فما حصل من الثمن يدفعان منه الثمن الى بائعهما

احکام شرکۃ الصنائع

فان فضل شیء یکون مشترکا بینهما وهذه الشرکة لایجوز عند الشافعی فتصح مفاوضة بان یشترط المساواة فی الامور التی تجب مساواتها فی المفاوضة ومطلقها عنان وکل وکیل للآخر فی الشراء ای اذا کان عقد الشرکة مطلقا اما ان شرطت فیها المفاوضة فکل وکیل الآخر وکفیله فان شرطا مناصفة المشتری او مثالثته فالربح کذلک وشرط الفضل باطل ای ان شرطا ان المشتری یکون بینهما نصفین او اثلاثا والربح احدهما زائد علی قدر ملکه فذلک الشرط باطل لان الربح یکون بقدر الملک لئلا یؤدی الی ربح مالم یضمن بخلاف العنان اذا کان رأس المال غیر العروض فان راس المال ثم لایتعین بالتعیین

مسائل شرکة الوجوه

عمدة الرعایة فی حل شرح الوقایة لمولانا محمد عبدالحی نور الله مرقدہ

فلا یکون الربح نماء رأس المال علی ما مر ولا یجوز الشرکة فی الاحتطاب والاحتشاش والاصطیاد وما حصل لکل فله وما اخذاه معا فلهما نصفین وما حصل لمعاونة الاخر فله مثل ان یقلع احدهما ویجمع الاخر یکون للقالع وللاخر اجر مثله بالغا ما بلغ عند محمد ولا یزاد علی نصف ثمنه عند ابی یوسف ولا فی الاستسقاء بان کان لاحدهما بغل وللاخر راویة فاستسقی احدهما فالکسب للعامل وعلیه اجر مثل ما للاخر والربح فی الشرکة الفاسدة علی قدر المال کما اذا شرط فی الشرکة دراهم مسماة من الربح لاحدهما فتفسد الشرکة فیکون الربح بقدر الملک حتی لو کان المال نصفین وشرط الربح اثلاثا فالشرط

بیان مالا یجوز الشرکة فیه

باطل ويكون الربح نصفين وتبطل الشركة بموت احد الشريكين ولحاقه بدار الحرب مرتدا اذا قضى به ولم يزك احدهما مال الاخر بلا اذنه اى لا يجوز لاحدهما ان يؤدي زكوة مال الاخر بلا اذنه فان اذن كل واحد صاحبه فادّيا ولاءً ضمن الثاني وان جهل باداء الاول هذا عند ابي حنيفة واما عندهما اذا جهل باداء الاول لا يضمن وان اديا معًا ضمن كل قسط الاخر مثل ان ادّى كل واحد بغيبة صاحبه و اتفقا اداؤهما في زمان واحد او لا يعلم تقدم احدهما على الاخر ضمن كل واحد نصيب الاخر فان شرى مفاوض امة باذن شريكه ليطأ فهى له بلا شيء هذا عند ابي حنيفة واما عندهما يرجع الشريك على المشتري بنصف الثمن لان المشتري ادّى

بطلان الشركة بالموت وغيره

نصف دينه من مال الشركة ولابي حنيفة ان الجارية دخلت في الشركة حال الشراء ثم الاذن بالشراء للوطي اقتضى الهبة لانه لاطريق لحل الوطي الا الهبة لانه لو باع نصيبه من شريكه يصير هذا النصيب مشتركا بينهما فلا يحل الوطي واذا اقتضى الهبة لايكون على المشتري شئ واُخِذَ كلٌّ بثمنها اي للبائع ان يطالب الثمن من ايهما شاء لان المفاوضة تتضمن الكفالة

كتاب الوقف

تعريف الوقف واحكامه

هو حبس العين على ملك الواقف والتصدق بالمنفعة كالعارية وعندهما هو حبس العين على ملك الله تعالى فلو وقف على الفقراء او بنى سقاية او خانا لبني السبيل او رباطا او جعل

تعريف الوقف و احكامه

ارض مقبرة لا يزول ملك الواقف عنه وان علق
بموته نحو ان مت فقد وقفت في الصحيح قد ذكر
ان الخلاف بين ابي حنيفة وصاحبيه في
جواز الوقف فان الوقف لا يجوز عنده بناء
على انه تصدق بالمنفعة وهي معدومة لكن
على الاصح ان الخلاف انما هو في اللزوم فان
الوقف غير لازم عنده وان علق بالموت
ففي التعليق بالموت روايتان عنه في رواية
يصير لازما وفي رواية لا واختار في المتن
هذا واما عندهما فالوقف لازم وعليه الفتوى
والاصل فيه وقف الخليل صلوة الله
عليه الكعبة وعند ابي حنيفة انما يلزم
باحد الشيئين وهو ما قال الا ان يحكم به

حاکم والّا فی مسجد بُنی وافرز بطریقه واذن

للناس بالصلوة فیه وصلّی واحد وان جعل تحته

سرداب لمصالحه اختلف فی شرائط صیرورة المکان

مسجدًا فعند ابی یوسف یکفی مجرد قوله جعلته

مسجدًا لان التسلیم لیس بشرط للزوم الوقف

عنده وعند محمد لابد من ان یصلی فیه بجماعة

وعند ابی حنیفة یکفی صلوة واحد ثم جعل

السرداب تحته لمصالح المسجد لایمنع کونه مسجدًا

فان جعل لغیرها او وسط داره مسجدًا واذن

بالصلوة فیه فلا ای ان جعل تحت المسجد سرداب

لغیر مصالح المسجد لایصیر المسجد مسجدًا

وکذا اذا جعل وسط داره مسجدًا واذن

بالصلوة فیه لایصیر مسجدًا لعدم افراز

ما یتعلق بالمسجد و سردابه

الطريق وعند ابي يوسف يزول بنفس القول اي
يزول ملك الواقف عن الوقف بنفس القول
وعند محمد تسليمه الى المتولي وقبضه شرط ثم ذكر
فروع هذا الاختلاف فقال فصح وقف المشاع
المشاع ان لم يحتمل القسمة ففي المسجد والمقبرة
لا يجوز الوقف عند ابي يوسف ايضا وفي غيرهما
يجوز الوقف عند محمد ايضا وان احتمل القسمة
فهو محل الاختلاف فيصح عند ابي يوسف لا عند
محمد ويفتى بقول ابي يوسف وجعل غلة الوقف
او الولاية لنفسه وشرط ان يستبدل به ارضا
اخرى اذا شاء عند ابي يوسف خاصة

جواز جعل غلة الوقف لنفسه

قال شرط الاستبدال لا یمنع صحة الوقف عند ابی یوسف اذ لا منافاة بین صحة الوقف وبین الاستبدال عنده فانه یجوز الاستبدال فی الوقف من غیر شرط اذا ضعفت الارض عن الریع ونحن لا نفتی به فقد شاهدنا فی الاستبدال من الفساد ما لا یعد ولا یحصی فان ظلمة القضاة جعلوه حیلة الی ابطال اکثر اوقاف المسلمین وفعلوا ما فعلوا

ذکر مصرف مؤبد لتمامیة الوقف

وشرط لتمامه ذکر مصرف مؤبد وقال ابو یوسف یصح بدونه واذا انقطع صرف الی الفقراء وصح وقف العقار لا المنقول وعن محمد صح وقف منقول فیه تعامل کالفاس والمر والقدوم والمنشار والجنازة وثیابها والقدر والمرجل والمصحف وعلیه اکثر فقهاء الامصار فاذا صح الوقف

لایملك ولایملك اعلم ان بعض المتاخرین جوزوا

بیع بعض الوقف اذا خرب لعمارۃ الباقی والاصح انه

لایجوز فان الوقف بعد الصحۃ لایقبل الملك کالحر

لایقبل الرقیۃ وقد شاهدنا فیه مثل ماشاهدنا فی

الاستبدال ولکن یجوز قسمۃ المشاع عند ابی یوسف

فان القسمۃ فی غیر المثلیات یغلب فیها جهۃ التملیك

لاجهۃ الافراز ومع هذا یجوز قسمۃ المشاع عند

ابی یوسف مع انه لایجوز التملیك فی الوقف فیجعل

جهۃ الافراز غالبۃ فی الاوقاف فان وقف نصیبه من

عقار مشترکۃ یجوز للواقف ان یقسمه مع الشریك

فان وقف نصف عقار کله له فالقاضی یقسم مع

الواقف لکن لایجوز قسمۃ الوقف بین المصارف

ویبدأ من ارتفاعات الوقف بعمارته وان

عدم التملك بعد صحۃ الوقف

لم يشترطها الواقف ان وقف على الفقراء وان وقف
على معين واٰخره للفقراء فهي في ماله فان امتنع
اوكان فقيرا اجره الحاكم وعمره باجرته ثم رده
الى مصرفه ونقضه يصرف الى عمارته او يدخر
لوقت الحاجة اليها وان تعذر صرفه اليها
بيع وصرف ثمنه اليها ولا يقسم بين مصارفه

مايتعلق بتعمير المسجد

خاتمة الطبع

الحمد لمن منه البداية واليه النهاية وفي يده الرشد والهداية والصلوٰة والسلام على نبيه حافظ البقاية عن الغواية واٰله وصحبه ناشري الحديث والاٰية وبعد فقد انطبع المجلد الثاني من شرح الوقاية مع حاشية عمدة الرعاية بتحشية الفاضل الاجل والكامل الانبل تذكرة المتقدمين عمدة المتأخرين الشيخ ابي الحسنات محمد عبد الحي اللكنوي غفرله العلي القوي بتصحيح العبد العاجز ابو الرشيد محمد عبد العزيز خطيب جامع مسجد مزنگ لاهور بازالة الاغلاط والغواشي عن المتن والشرح والحواشي على قدر الطاقة والامكان فجاء بحمد الله اصح من المطبوعات السالفة واوضح وابين من الاشاعات السابقة فبشرى لكم ايها الطالبون وطوبى لكم ايها الناظرون.